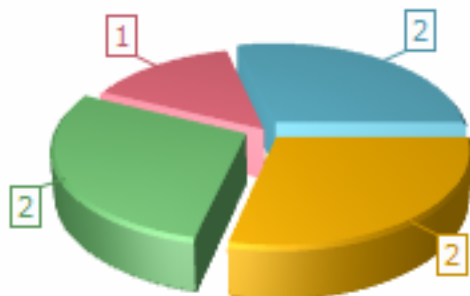


Poročilo medijskih objav

Pripravljeno: **26.01.2024**

Pojavnost:



Ključne besede v poročilu:

| | |
|--|---|
| CENE NEPREMIČNIN | 2 |
| ENERGETSKA IZKAZNICA | 1 |
| STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE | 2 |
| NAJEMNA STANOVANJA | 2 |

Pregled objav

| | | | |
|--------------|---|------------------------|-----------|
| 25. 01. 2024 | Novice - Slovenske Konjice | Stran/Termin: 6 | SLOVENIJA |
| Naslov: | Cene nepremičnin so se konec leta tudi pri nas umirile | | |
| Vsebina: | Stanovanja in hiše. Po precejšnji podražitvi v letu 2022 in prvi polovici lanskega leta so se cene nepremičnin nato umirile tudi pri nas. Najboljšo upadle cene večjih starejših hiš, najbolj zaželeni pa so manjša pritlična stanovanja. | | |
| Avtor: | Nina Krobat | | |
| Žanr: | POROČILO | | |
| Gesla: | CENE NEPREMIČNIN, ENERGETSKA IZKAZNICA | | |
| <hr/> | | | |
| 26. 01. 2024 | Štajerski tednik | Stran/Termin: 5 | SLOVENIJA |
| Naslov: | Namesto 54.000 bodo plačali le 26.000 evrov | | |
| Vsebina: | Ptuj Mestna občina vidno znižuje komunalni prispevek, a ne za vse | | |
| Avtor: | Dženana Kmetec | | |
| Žanr: | POROČILO | | |
| Gesla: | STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE | | |
| <hr/> | | | |
| 25. 01. 2024 | Planet TV | Stran/Termin: 18:00:00 | SLOVENIJA |
| Naslov: | Obletnica Ministrstva za solidarno prihodnost | | |
| Vsebina: | Pristojno ministrstvo je ministrstvo za solidarno prihodnost, torej prav včeraj je minilo eno leto odkar je začelo delovati. | | |
| Avtor: | Katarina Braniselj | | |
| Žanr: | DIALOGIZIRANO POROČILO | | |
| Gesla: | NAJEMNA STANOVANJA | | |
| <hr/> | | | |
| 26. 01. 2024 | Mladina | Stran/Termin: 17 | SLOVENIJA |
| Naslov: | Feniks? | | |
| Vsebina: | Si lahko Golobova koalicija še opomore? | | |
| Avtor: | Janko Lorenci | | |
| Žanr: | KOLUMNA | | |
| Gesla: | NAJEMNA STANOVANJA | | |
| <hr/> | | | |
| 26. 01. 2024 | Mladina | Stran/Termin: 18 | SLOVENIJA |
| Naslov: | Tajna naveza starih obrazov | | |
| Vsebina: | Janševa SDS želi prisiliti premiera Roberta Goloba, da ta čimprej zamenja ministrico Dominiko Švarc Pipan. S tem hoče preprečiti javno razkritje, da so nakup sporne stavbe skupaj izpeljali vidni predstavniki SDS in SD. | | |
| Avtor: | Borut Mekina | | |
| Žanr: | KOLUMNA | | |
| Gesla: | STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, CENE NEPREMIČNIN | | |

25. 01. 2024

Novice - Slovenske Konjice

Stran/Termin: 6

Naslov: Cene nepremičnin so se konec leta tudi pri nas umirile

Naklada: 3.600,00

Avtor: Nina Krobat

Površina/Trajanje: 341,77

Rubrika/Oddaja: NOVICE

Žanr: POROČILO

Gesla: CENE NEPREMIČNIN, ENERGETSKA IZKAZNICA



NEPREMIČNINSKI TRG

Cene nepremičnin so se konec leta tudi pri nas umirile

Stanovanja in hiše. Po precejšnji podražitvi v letu 2022 in prvi polovici lanskega leta so se cene nepremičnin nato umirile tudi pri nas. Najbolj so upadle cene večjih starejših hiš, najbolj zaželena pa so manjša pritlična stanovanja.

» Piše: Nina Krobat

Cene nepremičnin na ravni celotne države so se tudi lani zvišale. Po podatkih Statističnega urada RS (SURS) v povprečju za slabih 6 odstotkov.

Najizraziteje so se podražila nova stanovanja, za slabih 11 odstotkov. Sledile so rabljene družinske hiše (za slabih 8 odstotkov) in rabljena stanovanja (za 4 odstotke). Cene novih družinskih hiš pa so se na letni ravni celo znižale, in sicer za 7,5 odstotkov.

Število vseh prodanih nepremičnin je upadlo in je bilo v zadnjem četrtletju leta 2023 znova na ravni izpred desetih let. Skupno je bilo lani prodanih 2.397 stanovanjskih nepremičnin. To je bilo tudi najmanjše število prodaj stanovanjskih nepremičnin po drugem četrtletju leta 2020, so konec decembra sporočili s SURS.

Kako pa je s cenami in ponudbo nepremičnin trenutno pri nas? O dogajanju na trgu nepremičnin smo govorili z Rokom Zorkom iz konjiškega nepremičninskega podjetja Nepremičnine Vila.

2023: najprej skok, nato padec cen

»Cene stanovanjskih

nepremičnin so v letu 2022 in v prvi polovici leta 2023 skokovito zrastle tudi na Konjiškem. Poleg kupcev, ki so potrebovali stanovanjske prostore zase, smo imeli tudi precej kupcev, ki so nepremičnine kupovali kot naložbo za oddajo v najem,« povzema Rok Zorko. Cene so bile zelo visoke – za nova stanovanja tudi do 2.500 evrov za kvadratni meter. Nato pa so se v drugi polovici minulega leta cene nepremičnin spet umirile.

Padec cen so zaznali pri večjih starejših stanovanjskih hišah, kjer se cene gibajo med 700 in 900 evri na kvadratni meter. Prav tako ni tržnega interesa za zidanice, ki nimajo bivalnih pogojev, kar se odraža tudi na cenah takšnih objektov. V ponudbi podjetja Nepremičnine Vila smo denimo našli starejšo nebivalno zidanico, ki jo cenijo na 35 tisoč evrov, medtem ko bi bilo treba za večjo bivalno

V PRVI POLOVICI LETA 2023 SO CENE NOVIH STANOVANJ NA KONJIŠKEM DOSEGLE TUDI DO 2.500 EVROV NA KVADRATNI METER.

zidanico v okolici Loč odšteti 130 tisoč evrov.

Najbolj zaželena manjša stanovanja

»Največje povpraševanje je po manjših rabljenih stanovanjih v nižjih etažah in stavbah z dvigalom. Kupci teh so lastniki večjih hiš, ki so v prodajo prisiljeni zaradi vedno dražjega vzdrževanja in prevelike stanovanjske površine. Pogosto je ovira za pridobitev finančnih sredstev doslednost bank pri pregledovanju gradbene dokumentacije (odstopanja pri gradnji). Večina starejših stanovanjskih hiš še nima urejenega



Mlajše družine se danes rade odločajo za nakup novih, nedokončanih, manjših stanovanjskih hiš.

katastrskega vpisa in energetske izkaznice, ki sta pogoj za prodajo,« navaja Rok Zorko.

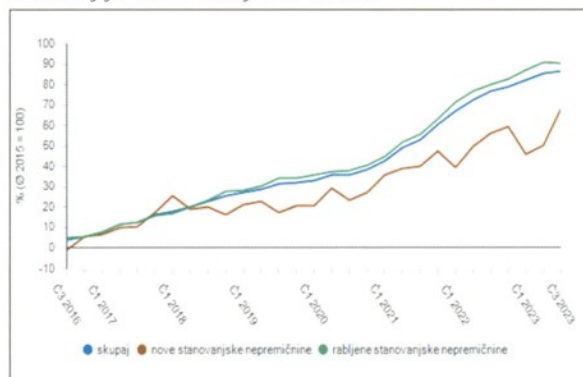
Koliko za zemljišče?

Enak trend povpraševanja ostaja po stavbnih zemljiščih, vendar so zanje kupci pripravljani odšteti večji znesek, če je zemljišče na dobri lokaciji. »V centru mesta, Škalcah in Vešeniku dosegajo cene stavbnih zemljišč med 100 in 150 evri za kvadratni meter, v okolici pa le po 50 evrov.«

Mlajše družine se danes rade odločajo za nakup novih, nedokončanih, manjših, atrijskih stanovanjskih hiš, opaža Zorko. Zadovoljijo se z manjšimi

parcelami, ker nimajo interesa za ureditev vrtov ali sadovnjakov. Ponudba teh je majhna, pogosto pa so ovira vedno večje obrestne mere.

Rahel porast cen in prometa beležijo tudi pri kmetijskih zemljiščih. »Zakon o kmetijskih zemljiščih vzpodbuja nastajanje večjih kmetij, kjer se večina članov gospodinjstva ukvarja s kmetijstvom. Kmetje iščejo predvsem njive v ravninskem območju, kjer so mejaši. Najvišje cene dosegamo na območju katastrske občine Tepanje in Radana vas, kjer dosegajo tudi do 5 evrov na kvadratni meter,« zaključuje Zorko.



Stopnje rasti cen stanovanjskih nepremičnin v Sloveniji. Vir: SURS

26. 01. 2024 Štajerski tednik

Stran/Termin: 5

Naslov: Namesto 54.000 bodo plačali le 26.000 evrov

Naklada: 12.000,00

Avtor: Dženana Kmetec

Površina/Trajanje: 399,99

Rubrika/Oddaja: POLITIKA

Žanr: POROČILO

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE



Ptuj • Mestna občina vidno znižuje komunalni prispevek, a ne za vse

Namesto 54.000 bodo plačali le 26.000 evrov

Po faktorju, od katerega je odvisna višina odmerjenega komunalnega prispevka, je bila ptujška občina za nekatere vrste objektov doslej med najdražjimi v državi. Z naslednjim letom ga bodo občutno znižali, a le za trgovske in storitvene objekte, s čimer želijo spodbuditi dodatne gradnje trgovin in storitvenih prostorov.

„Dejansko smo ugotovili, da je točka za odmero komunalnega prispevka za posamezne kategorije objektov res visoko zastavljena. To je bila v preteklosti posledica tega, da so se zelo razširjali trgovski centri. Ker v to skupino sodijo tudi vsi drugi poslovni subjekti, pa ugotavljamo, da nismo konkurenčni drugim industrijskim conam, zato smo to točko znižali na minimum, določen z zakonom, in sicer z 1,3 na 0,5. Menim, da je to pomemben korak k temu, da prideljemo v občino nove priložnosti in nova delovna mesta,“ pravi županja mestne občine Ptuj Nuška Gajšek.

Storitvena in trgovinska dejavnost bo primerljiva industrijski

Občinski Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka je bil sprejet marca 2021. Junija 2022 je v veljavo stopil nov Zakon o urejanju prostora, ki je spremenil predvsem določila, povezana z obročnim odplačevanjem, oporositvami plačila komunalnega



Foto: CG

Doslej je na Ptujju veljal najvišji zakonsko določen faktor za gradnjo trgovskih in storitvenih objektov.

prispevka in upoštevanjem preteklih vlaganj v posamezne vrste obstoječe komunalne opreme. V izogib težavam in dvoumnostim pri odmeri prispevka za obstoječo komunalno opremo so zdaj občinski odlok uskladili z določili zakona. K temu jih je očitno spodbudila tudi pobuda potencialnih investitorjev

za tovrstne objekte.

Primerjava je namreč pokazala, da je za trgovske in storitvene stavbe prispevek bistveno višji, ne le kot v drugih občinah, pač pa tudi bistveno dražji kot za druge vrste stavb, še posebej za industrijske objekte.

Za kako veliko razliko bo šlo pri

plačilu komunalnega prispevka za investitorje npr. trgovskega objekta, lahko služi primer gradbene parcele v velikosti 2.000 m², na kateri bi gradil stavbo neto tlorisne površine 1.000 m², kjer so urejeni javni vodovod, kanalizacija in cesta. Po doslej veljavnem odloku bi investitor plačal skoraj 54.000



Graditeljem trgovin zaračunavali daleč največ

Za posamezne vrste objektov so določeni faktorji namembnosti, od česar je odvisna višina odmerjenega komunalnega prispevka. Za stanovanjske, skladiščne in garažne objekte faktor na Ptuj znaša 0,7, za gostinske stavbe 1,1, za poslovne in upravne objekte 1, za industrijske objekte 0,5 (z možnostjo dodatne oprostitve do 50 %). Najvišji je za trgovske stavbe in objekte za storitvene dejavnosti: 1,3. Zdaj ga znižujejo za več kot polovico, na 0,5.

Za stanovanjske stavbe ni sprememb

Analiza, ki so jo izvedli na Mestni občini Ptuj, je pokazala, da je komunalni prispevek za stanovanjske stavbe sorazmeren ali nižji v primerjavi s komunalnim prispevkom v drugih, zlasti mestnih občinah. Prav zato odloka v tem delu niso spreminjali. Menijo tudi, da oprostitve plačila za prizidavo obstoječega objekta niso utemeljene.

evrov, po novem bo ta znesek krepko nižji, in sicer 26.200 evrov.

Dodatne 50-odstotne občinske oprostitve

Zraven sprememb, ki se nanašajo na nižanje faktorja za storitvene in trgovske objekte, so mestni svetniki potrdili še novosti na področju obročnega odplačevanja komunalnega prispevka in občinskih oprostitvev. Po veljavnem odloku je bila 50-odstotna oprostitvev doslej

možna le za gradnjo neprofitnih stanovanj, stavb javnega interesa v občinski lasti (šole, vrtci, muzeji, gasilski domovi, ambulante, knjižnice, telovadnice ipd.), po novem pa bo veljala tudi za enostavne objekte, v nekaterih primerih tudi garaže in nestanovanjske kmetijske stavbe.

Svetniki pripomb in pomislekov okrog predlaganih sprememb niso imeli, v veljavo stopijo s 1. januarjem 2025.

Dženana Kmetec

25. 01. 2024

Planet TV

Stran/Termin: 18:00:00

Naslov: Obletnica Ministrstva za solidarno prihodnost

Naklada:

Avtor: Katarina Braniselj

Površina/Trajanje: 00:06:57

Rubrika/Oddaja: PLANET OB 18.00

Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA

KATARINA BRANISELJ: Pristojno ministrstvo je ministrstvo za solidarno prihodnost, torej prav včeraj je minilo eno leto odkar je začelo delovati. Bi znali iz glave povedati kdo je minister? No, če ne vam povemo mi, Simon Maljevac. Od leta 2018 do leta 2022 je bil generalni sekretar stranke Levica. Pred zasedbo ministrske funkcije je bil državni sekretar pristojen za enake možnosti, družine, invalide, starejše in deinstitucionalizirati na ministrstvu za delo. Ključni dosežki? Pomemben korak s sprejetjem zakona o dolgotrajni oskrbi. Začeli so polagati sistemske temelje za javno stanovanjsko politiko in prispevali svoj delež v pomoči po vremenski ujmi, so zapisali ob obletnici. Najprej zakon o dolgotrajni oskrbi. Uvaja se postopno, z novim letom naprej ureja pravico oskrbovancev družinskih članov, ki bodo po novem prejeli delno plači za izgubljeni dohodek v vrednosti 1,2-kratnika minimalne plače. Večina pravic se bo sicer začela izvajati šele prihodnje leto, ko se bo uvedel tudi obvezni, ki ga bodo plačevali tako delodajalci kot delojemalci in upokojnenci. Zakon je bil sicer deležen precej kritik, predvsem zaradi te formule pridobivanja sredstev. Zavod za zdravstveno zavarovanje je ljudem odposlal tudi odločbe, da so vključeni v sistem dolgotrajne oskrbe. Se pa nekateri sprašujejo o smiselnosti tovrstnega ozaveščanja in obveščanja. Ne samo zato, ker se jim je zdela vsebina odločbe nerazumljiva – vsak dan je na zavod pisalo več sto ljudi – ampak tudi zato, ker pošiljanje po pošti državo stane kar 1,3 milijona evrov. Druga stvar stanovanjska politika. Če je bil prejšnji zakon največji dosežek na področju socialne zaščite v zadnjih 30 letih, tako vsaj pravi minister, vladajočim pri stanovanjih ne gre prav dobro. Naš plan je gradnja 30.000 javnih [najemnih stanovanj](#), smo slišali na predvolilnih soočenjih. Jeseni lani pa, da je v mandatu te vlade mogoče začeti gradnjo 5.000 javnih [najemnih stanovanj](#) – menda 2000 na leto. Iz 30.000 na 5.000 je velik padec. Tudi teh 5000 stanovanj še čakamo. Ni prav veliko dosežkov, težav pa kar ne zmanjka. Tudi družbeno omrežje X je bolj kot ne prazno. Nazadnje so na njem kaj objavili 23. februarja lani, ko so začeli s serijo regijskih obiskov. Z nami je zdaj nekdanji minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, gospod Janez Cigler Kralj. Lepo pozdravljeni.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Dober večer.

KATARINA BRANISELJ: Naj povem tudi, da smo seveda vabili tudi aktualnega ministra, ampak nam na prošnjo niso niti odgovorili. Vi ste bili minister v Janševi vladi. Veste, da se velike stvari ne morejo spreminjati čez noč. Nekaj bi se gotovo dali storiti. Kaj bi se dalo storiti pa se ni storilo?

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Najprej hvala za vabilo. Veliko stvari ste predstavili pa pravzaprav povedali resnico. Skoraj dve leti mandata je zdaj te vlade mimo in pokazati ni veliko. Vsakemu, ki me vpraša kaj se da storiti ali se daj kaj storiti, tudi v zahtevnih razmerah, se da. Torej, če nekdo reče, da se ne da se pravzaprav laže ali pa govori neresnico. Poglejte, mi smo imeli kar težko polovico mandata med letoma 2020 in 2022, ko smo se borili s covidom – tudi v socialnovarstvenih ustanovah - še posebej v domovih za ostarele, ki so bili njihovi stanovalci.

KATARINA BRANISELJ: Prvo jedro okužb.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Ranljiva populacija, najbolj ranljiva. In smo v tem času tudi sistemsko, lahko rečem strateško začeli vlagati v oskrbo starejših na treh področjih, na treh stebrih. In sicer naprej v infrastrukturo, to pomeni v nove domove, nove kapacitete – institucionalno in deinstitucionalno. Potem v kadre, tu smo začeli pogajanja za višje plače in vzporedno za boljše kadrovske standarde in normative. In tretjih urejali smo finančno situacijo za domove za to, da bi dolgotrajna oskrba bila, lahko rečemo, stabilno financirana dolgi rok.

KATARINA BRANISELJ: Ampak še veliko dela. Videli smo v prispevku zgodba s Pivke. Že sami ste se dotaknili kadrov, kadrov je premalo, preslabo so plačani. Zato se ljudje ne odločajo, da bi opravljali to delo. Kje najti rešitve? Kako jih najti?

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Res je. V zdravstvu in socialnem varstvu je to pereč problem. Lahko rečem, da se zaostruje zadnjih pet let, tudi v našem času našega mandata smo to zaznali. Ampak vsekakor je najslabše to kar dela sedanja vlada. Zatisniti oči in poskusiti z nekaj rokohitrskimi mehкими prijemi kot so ...

KATARINA BRANISELJ: Interventni zakoni.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Kot so predlagali v tem interventnem zakonu.

KATARINA BRANISELJ: Bi ta interventni, oprostite ker vas prekinjam, ampak bi ta interventni zakon reševal problematiko Pivke?

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Ta interventni zakon bi pomagal področju, če bi bile razmere normalne. Ponavljam, če bi bile razmere normalne. Razmere niso normale. Sedaj imamo v slovenskih domovih za starejše približno 1000 postelj nezasedenih, zato ker primanjkuje kadra. Torej vsekakor bi se moralo ministrstvo ... Sam bi se lotil na dva načina in sicer interventno bi zagotovil področju, lahko rečemo, malo bolj znatno vsoto denarja za boljše plačilo kadrov in za pritegnitev novih kadrov. Imamo dobro izkušnjo iz časa našega mandata, ko smo zaradi, spomnimo se, zaradi covida, zaradi pomanjkanja kadrov v ekipah zaradi obolelosti, uspeli s finančno injekcijo, z interventno pomočjo zagotoviti okoli 650 zaposlenih, dodatnih zaposlenih, vsem domovom za starejše. In takrat smo z direktorji ovrednotili v zelo kratkem času, da je to bil zelo učinkovit in uspešen ukrep. Z mnogimi od teh, nekateri so bili kmalu po študiju, nekateri so bili prej na trgu dela pa niso našli dela pa so dobili s tem spodbudo. Z nekaterimi domovi sodelujejo še danes, ker so jih pritegnili v svoje ekipe.

KATARINA BRANISELJ: Torej nekaj možnosti ste nakazali. Nama je čas pobegnil. Škoda, ker gospod Maljevac tudi sam ni predstavil kaj namerava storiti še vlada. Vam pa najlepša hvala za obisk.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Vsekakor moramo vsi imeti pred očmi kako naj živijo naše babice in dedki in ključno je, da nekaj je treba narediti.

KATARINA BRANISELJ: In vsi bomo slej kot prej tam.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Tako je.

KATARINA BRANISELJ: Najlepša hvala.

JANEZ CIGLER KRALJ (nekdanji minister za delo, NSi): Hvala.

26. 01. 2024 Mladina

Stran/Termin: 17

Naslov: Feniks?

Naklada: 14.699,00

Avtor: Janko Lorenci

Površina/Trajanje: 408,81

Rubrika/Oddaja: KOLUMNA

Žanr: KOLUMNA

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA



Mladina 04 / 26.01.2024

Kolumna

17



Janko Lorenci: Feniks?

Si lahko Golobova koalicija še opomore?

Za vlado je to krizni čas. Ta hip nanjo pritiska pisana združba, sestavljena iz opozicije, zdravnikov, sodnikov, kmetov, gospodarskih združenj, predsednice države ... Udarna konica pritiskov je zdravniška stavka, ker so doktorji za talce v spopadanju z vlado uporabili kar svoje paciente. Hkrati se koalicija opoteka iz afere v afero in od treh vladnih strank vanje ni vpletena samo Levica.

Pritisk na oblast je deloma orkestriran, deloma pa spontan in stavi na slabost koalicije in njeno sesuto volilno podporo. »Napa-dalci« zastopajo ozke parcialne interese, pogosto v škodo drugih in celote, družijo jih predvsem troje – bojijo se sprememb, več denarja hočejo, nekateri tudi vrnitev Janše na oblast. Noben posamezni akter ni iz enega kosa; gospodarska združenja, na primer, so si prilastila zastopanje kar vsega gospodarstva, podobno se obnaša Fides, ki vodi stavko, za katero gotovo ne stojijo vsi zdravniki, drugi sindikati v zdravstvu pa ji celo nasprotujejo. Tudi javna podpora stavki je nizka.

Vlada Fidesu ne more popustiti že zato, ker bo sicer takoj v vojni z vsemi drugimi sindikati. Poleg tega gre za politično obarvano in izrazito profittersko stavko v prid zdravniške smetane, že tako razmeroma dobro plačane. Podobno neupravičene so v veliki večini zahteve gospodarskih združenj. Vlada gospodarstvu, ki mu gre bistveno boljše, kot jamrajo njegova združenja, deli lepe subvencije, to velja tudi za kmete. Skratka, oblast ima kar nekaj argumentov in vzvodov, da sedanjemu valu pritiskov ne podleže in res uredi sistem javnih plač, zdaj trajni vir družbenega nemira.

To ne pomeni, da je v dobri koži. Njena bilanca je mršava. Kardinalnih, sistemskih napak ni naredila, toda njeno kadriranje in komuniciranje z javnostjo sta bila obupno slaba. Premier je drdral obljube in napovedi, ki pa jim niso sledila dejanja. Koalicija ni znala prepričljivo povedati, da ji je Janša zapustil pogorišče, da je sama nekaj že dosegla (npr. umik politike iz RTV, odpravo dopolnilnega zavarovanja, dodatno obdavčitev bank ...) in da za temi spremembami vendarle stoji nekoliko drugačna politika. Ob tem se ji kar naprej dogajajo realne, deloma pa tudi medijsko napihnjene afere in pripomorejo k vtisu, da je nesposobna in ne ve dobro, kaj hoče. (Pre)visoka pričakovanja so se tako končala z anketnim begom volivcev in složnim naskokom opozicije, statusquojevcev, profiterjev in janšističnih nostalgikov.

Vse za oblast le ni slabo. Zniževanje podpore se je ustavilo. Vlada še ima trdno parlamentarno večino, koalicijske stranke med seboj še kar vozijo. Premier se je iz grmečega padca podpore tudi njemu osebno nekaj naučil, bolj varčuje z obljubami in išče nasvete tudi zunaj zarotniško mislečega notranjega kroga zaupnikov. Gospodarska slika ni res dobra, a ni niti črna. In bistveno: volitve so še kar daleč.

Koalicija bo verjetno zdržala do konca mandata; poslancev ima dovolj, Golob svojo

stranko še obvladuje, Levica in SD sta življenjsko zainteresirani za uspeh celote. Ključno vprašanje torej ni, ali bo koalicija preživela do volitev, ampak *kako* bo preživela ta čas. *Ali bo za Slovenijo koristna ali ne.*

Koristna bo, če bo ohranila in vsaj malo ozdravila javno zdravstvo, zgradila nekaj tisoč dostopnih najemnih stanovanj, razumno uredila plačni sistem, uvedla nepremičninski davek ... Če bo torej res *levosredinska*.

Kako to doseči? Najprej mora – tudi intimno – sprejeti tako odločitev. Poleg tega potrebuje drugačno osnovno držo, drugačno, ofenzivno strategijo nastopanja. Iz odbranaštva ali celo morebitnega prilagajanja Janši mora preiti v ofenzivo. Slaboumne očitke o svoji levi radikalnosti, socializmu itd. lahko prečela v odliko – ja, res smo drugačni, res smo socialni, hočemo spremembe in nekaj smo jih kljub vsem zdrsom že izpeljali.

Retorična ofenzivnost seveda ne more brez dejanj, ki kaj premaknejo. To med drugim pomeni trde, a domišljene spopade s Fidesom, pečečniki, kmeti itd. In znotraj tega razumno sklepanje kompromisov. Predpostavka vsega je jasen seznam prioritete, v osnovi določen s koalicijsko pogodbo, vendar skrčen na razumen, a uresničljiv minimum. Vanj vsekakor spadajo zdravstvo, najemniška stanovanja, nepremičninski davek ...

Tako bojevito držo si oblast lahko privoščiti, ker ima trdno večino v parlamentu in – ker nima kaj izgubiti. Če z zasukom ne bo odlašala, če se bo držala načrta za rehabilitacijo in če se ne bo pretirano menila za trenutna gibanja, ki jih kažejo ankete, si lahko za silo povrne zaupanje večine in se morda dokoplje do drugega mandata.

Ta čas je bistveno, da zdrži stavkovne pritiske, se iztrga iz afereštva in začne sama dajati ton dogajanju. Da torej uveljavi svojo agendo in jo predstavlja na drugačen način.

Tisti, ki te vlade nočejo zrušiti, vendar so nad njo razočarani – in takih je gotovo večina volivcev – pa naj se kdaj spomnijo, da je najverjetnejša alternativa za to koalicijo Janša, tisti, ki Slovenijo med vsakim svojim mandatom bolj pohabi. Dobro je tudi upoštevat, da zlepa ne

bomo dobili tako socialne in demokratične koalicije, kot je zdajšnja. To bi morali imeti pred očmi tudi civilna družba in mediji, zlasti nacionalna tv; ko uravnatežuje, budno sledi aferam, ne raziskuje in ne išče pa oza-dij in procesov za njimi, pomaga k zmedu in histeriji, s tem pa dela za Janšo in proti sebi. Gospodarski novinarji z redkimi izjemami hibe tako iščejo samo pri vladi, šimonke, pečečniki, brodnjaki ... pa so zanje nedotakljivi gurugi. Bedno.

Kakorkoli obračamo, se zdi, da je v naši tegobni politični realnosti Golobova koalicija potencialno še vedno najboljša izbira. A to bo morala dokazati v preostalem času do volitev. Ko se bo jasno videlo, ali je koristna ali ne. x



26. 01. 2024 Mladina

Stran/Termin: 18

Naslov: Tajna naveza starih obrazov

Naklada: 14.699,00

Avtor: Borut Mekina

Površina/Trajanje: 2.476,01

Rubrika/Oddaja: LOBIJI

Žanr: KOLUMNA

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, CENE NEPREMIČNIN



V SD (in SDS) lahko afero sodna
stavba najlažje pometejo pod
preprogo tako, da odstavijo
pravosodno ministrico Dominiko
Švarc Pipan / Foto: Borut Krajnc



Mladina 04 / 26.01.2024

Lobiji

TAJNA NAVEZA STARIH OBRAZOV

Janševa SDS želi prisiliti premiera Roberta Goloba, da ta čim prej zamenja ministrnico Dominiko Švarc Pipan. S tem hoče preprečiti javno razkritje, da so nakup sporne stavbe skupaj izpeljali vidni predstavniki SDS in SD.

Piše: Borut Mekina

Pred dvema letoma, v času najbolj grobih napadov vlade Janeza Janše na neodvisne institucije, je eno od bolj umazanih vlog na finančni upravi (Furs) opravil javnosti pretežno neznan uradnik z imenom Simon Starček. Finančna uprava je bila med tistimi državnimi ustanovami, ki si jih je vlada Janeza Janše nemudoma po prevzemu oblasti zelo natančno in sistematično podredila. Najvidnejši aktivist razgradnje finančne uprave je bil sicer davčni svetovalec Ivan Simič. V času njegovega vodenja je v dobro svojih strank začel vojno proti davčnim inšpektorjem. Najbolj izkušene med njimi je premeščal na nižja delovna mesta, odvzemal jim je pooblastila in jih tudi javno blatil. Na kadrovskega področju pa so na finančno upravo pod njegovim vodenjem na ključna mesta prišli neizkušeni, a lojalni člani stranke SDS. In ves ta čas je bil Simiču v oporo že omenjeni Simon Starček, sicer matematik po univerzitetni izobrazbi, z doktoratom iz geodezije. Prvih nekaj mesecev, takoj po nastopu vlade, ko se je že vedelo, da se tja vrača Ivan Simič, je Starček kot vršilec dolžnosti

vodil finančno upravo, po Simičevem prihodu pa je postal njegov namestnik.

Januarja 2022, nekaj mesecev pred državnoborskimi volitvami, je Starček storil tudi najbolj umazano gesto: kot predstavnik Fursa je na nacionalni preiskovalni urad skupaj s tedanjim direktorjem urada za preprečevanje pranja denarja Damjanom Žugljem vložil kazensko ovadbo zoper več oseb in podjetij na podlagi očitno nezakonito pridobljenih bančnih podatkov, ki jih je Žugelj dobil z brskanjem po 195 transakcijskih računih. Namen tiste akcije je bil očrtni vodjo nove stranke Gibanje Svoboda Roberta Goloba. Vse skupaj je nastalo na podlagi sodelovanja med Janezom Janšo in srbskim predsednikom Aleksandrom Vučićem, ki ju veže dolgoletno politično prijateljstvo. V zameno za podatke o bančnih računih, povezanih s srbskim poslovnežem Draganom Šolakom v Sloveniji, so namreč iz Srbije in Črne gore v Slovenijo prišli podatki o domnevnih transakcijah podjetja Gen-I, ko ga je še vodil Golob. Na finančni upravi so kasneje ugotovili, da »način podaje ovadbe odstopa od ustaljenih načinov v FURS« – ker po

zakonu finančna uprava namreč ne bi smela ovajati na podlagi podatkov, ki bi jih pridobila mimo ustaljenih in zakonitih poti. Priča smo bili eni najbolj grobih zlorab neke institucije za politične namene.

Minili sta dve leti, vmes smo imeli volitve, zmagala je koalicija pod vodstvom Roberta Goloba, ki je sestavil novo koalicijo, koalicija pa je ves čas dajala vedeti, da bo pri kadrovanju previdna, zdelo se je tudi, da ve, kateri so tisti kadri, ki so v prejšnjem mandatu prestopali zakonske in tudi politične standarde. Ko je ta mesec postalo znano, da je ministrstvo za pravosodje preplačalo stavbo, namenjeno upravnemu, delovnemu in socialnemu ter višjemu delovnemu in socialnemu sodišču v Ljubljani, se je zdelo, da gre za nekaj, v kar sta vpleteni sedanja ministrica Dominika Švarc Pipan in nova ekipa na ministrstvu. A kdo je dejansko stal za tem? In kako to, da se je ministrica sploh odločila zaposliti te ljudi? Najprej pogledjmo, za kaj točno gre pri celotni operaciji nakupa. Stavbo, za katero na upravnem sodišču pravijo, da zanje ni primerna, in ki jo je leta 2019 koprski poslovnež sumljivega slovesa Sebastjan



Tema

TAJNA NAVEZA
STARIH OBRAZOV

Lobiji

Mladina 04 / 26.01.2024

Med SD in SDS kljub javno neizprosnim stališčem obstaja sodelovanje. In to vedno znova na presečišču med javnim in zasebnim. Ko gre za zasebne interese pri javnem denarju.



Direktor Fursa Ivan Simič (levo) in njegov namestnik Simon Starček (desno) na obisku pri kolegih v Bosni

Vežnaver kupil za 1,7 milijona evrov iz stečajne mase, so na pravosodnem ministrstvu kupili za 7,7 milijona evrov. In to na zelo sporen način. Niso naročili niti cenitve, manjka zapisnik o ogledu, samo odvetnica Nina Zidar Klemenčič, ki je zastopala prodajalca, naj bi pri poslu zaslužila milijon evrov provizije. Amaterizem? Nevednost? Ne kaže tako. Eno glavnih vlog na strani kupca, torej ministrstva za pravosodje, je namreč odigral nihče drug kot izpostavljeni Simon Starček, človek, ki mu je Janša tako zaupal, da ga je postavil za vršilca dolžnosti direktorja finančne uprave, in ki je bil zelo očitno vpleten tudi v strankin poskus diskreditacije Roberta Goloba. Tokrat v vlogi vodje službe za nepremičnine pravosodnih organov na ministrstvu za pravosodje.

Kako je Starčku uspel ta veliki met, da je iz ene vlade presedlal v drugo, ne da bi se kdorkoli spomnil njegovih grehov? Kako je bil lahko Starček v zadnjih 15 letih direktor direktorata za šport na ministrstvu za šolstvo v času prve Janševe vlade, nato vodja nadzora nad igrami na srečo na finančni

upravi, vršilec dolžnosti, vodja finančne uprave, lani kandidat za svetnika splošne bolnišnice Ptuj in na koncu vodja investicij na pravosodnem ministrstvu?

Ko je konec aprila 2022 na volitvah zmagal Robert Golob, so na finančni upravi vsi pričakovali, da je Starčkova karierna pot v visokih javnih funkcijah vsaj za nekaj časa končana. Zaposleni na finančni upravi so si ga dobro zapomnili, bil je eden od pomembnih koleščkov Janševe strahovlade. A 1. junija 2022 ali zgolj dva dni prej, preden je 3. junija 2022 tudi uradno ministrstvo za pravosodje prevzela Dominika Švarc Pipan iz SD, je bil Simon Starček premeščen na njeno ministrstvo. Ne sicer na njeno pobudo, ampak zaradi »delovnih potreb ministrstva za pravosodje« in na podlagi tripartitnega sporazuma, ki ga je podpisal Ivan Simič na eni strani in bivši generalni sekretar na pravosodnem ministrstvu Andrej Špenga. Špenga je to storil 1. junija 2022 – je res en dan pred koncem svoje službe na ministrstvu vedel, kakšne so delovne potrebe ministrstva pod prihajajočo ekipo? A že naslednji dan je bil tudi Špenga

»nagrajen«: elektrotehnik po izobrazbi, ki je najvišjo stopničko v karieri dosegel kot državni sekretar na ministrstvu za notranje zadeve v vladi Mira Cerarja, je bil namreč 2. junija že zaposlen v družbi SODO, ki na papirju skrbi za nizkonapetostno elektroinfrastrukturo in ki jo država sedaj ukinja. Postal je pomočnik direktorja za informatiko in telekomunikacije. To službo sta mu uredila nadzornika družbe SODO, Martin Bratanič, član SDS, in Silvo Sok, NSi. To sta storila le dan prej, preden ju je nova vlada zamenjala.

Vrnimo se k Starčkovi novi karierni poti. Starček je bil na ministrstvu za pravosodje, ko ga je 3. junija 2022 prevzela Dominika Švarc Pipan, v tistem trenutku zgolj navaden uradnik. A tisti dan je Dominika Švarc Pipan s finančne uprave k sebi prenesta člana SD Uroša Gojkoviča. Ta je na ministrstvu za pravosodje postal generalni sekretar in s tem neposredno nadrejen Starčku. Naj ponovimo, da je Starček pomemben član stranke SDS, nekoč je bil celo podpredsednik njenega odbora za izobraževanje. Uroš Gojkovič pa je pomemben



Mladina 04 / 26.01.2024

Lobiji

21

Cenitev stavbe iz letala

Koliko je dejansko vredna in velika stavba, ki so jo kupili za 7,7 milijona evrov?

Ministrstvo za pravosodje pred nakupom stavbe na Litijski, za katero je plačalo 7,7 milijona evrov, ni naročilo cenitve, ampak se je zaneslo na cenitev, ki jo je naročil prodajalec. Ta cenitev, pod katero se je podpisal cenilec Anton Rigler, je pokazala, da naj bi bila stavba vredna 7,98 milijona evrov. A kot se je kasneje izkazalo, je cenitev dejansko bila opravljena, v časovni stiski in na podlagi cenitve, ki jo je leta 2017 opravila cenilka Breda Zorko, ki pa je stavbi določila ceno 2,9 milijona evrov.

Ena od največjih enigem pri omenjenih cenitvah je površina stavbe. Dejansko ni povsem jasno, koliko kvadratnih metrov poslovnih prostorov je ministrstvo kupilo. Ministrstvo za pravosodje je v sporočilu za javnost zapisalo, da je kupilo 5100 kvadratnih metrov veliko stavbo, cenilca pa sta v svojem elaboratu pisala o 4600 kvadratnih metrih stavbe. Ker so kasneje na ministrstvu posumili, da so v pogodbeno vrednost kupljenih prostorov vključili še 500 kvadratnih metrov veliko dvorišče oziroma halo, ki ni uporabna za pisarne, so se s prodajalcem z aneksom dogovorili za novo izmero.

A tukaj so mogoča nova presenečenja. Cenilca sta namreč do velikosti 4600

kvadratnih metrov površine prišla tako, da sta podatke vzela iz registra geodetske uprave (Gurs). Ker pa izmere stavbe na Litijski geodet nikoli ni izdelal – Gurs v tem primeru tudi nikoli ni izdal odločbe o izmeri –, je tudi ocena o 4600 kvadratnih metrih zelo približna. Kako so prišli do nje? Površino 4600 kvadratnih metrov so na Gursu izračunali s pomočjo posnetkov iz letala, nastalih leta 2007.

Sicer pa si na ministrstvu za pravosodje tudi niso pomagali s cenitvijo stavbe, ki jo imajo na Gursu. Sodeč po njihovih podatkih nova sodna stavba ni vredna 7,7 milijona evrov, ampak na podlagi modelov iz leta 2023 3,29 milijona evrov, leta 2020 pa je bila vredna 3,35 milijona evrov. Na ministrstvu za pravosodje menijo, da so 7,7 milijona evrov plačali, čeprav je cenitev iz leta 2017 pokazala, da je stavba vredna slabe tri milijone, zaradi rasti cen nepremičnin. Gursovi modeli, v katerih so upošteevane spremembe tržnih cen, pa kažejo, da je med letoma 2020 in 2023 cena poslovnih prostorov v Ljubljani padla. In sicer zaradi velike ponudbe poslovnih nepremičnin. x

član stranke SD – bil je predsednik lokalnega odbora SD v Hajdini, na primer. Pod pravosodno ministrico Andrejo Katič je bil do začetka leta 2020 že generalni sekretar na tem ministrstvu. SDS in SD javno ne veljata za stranki, ki ravno zlahka sodelujeta, vsaj na zunaj se tako zdi. Imata različne ideološke poglede. Javno si nasprotujeta. A kaj se dogaja v zaodruju teh razlik med strankama?

Gojkovič, dolgoletni član SD, je namreč tudi pod Janševo vlado doživel karierni vzpon. Velja se spomniti, kako natančno so sicer ministri SDS »čistili« ljudi z »napačnimi« političnimi pogledi. A Gojkovič ni bil med njimi, pa čeprav je bil v preteklosti na visokih funkcijah v upravi. In zanj je skrbel prav Starček. Na podlagi sporazuma, ki sta ga 3. marca 2021 podpisala tedanji minister za delo Janez Cigler Kralj (NSi) in Starček kot namestnik direktorja davčne uprave, so Gojkoviča na finančno upravo premestili z ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Gojkovič je na finančni upravi v času, ko so v SD javno odločno nasprotovali Janševemu avtoritarnemu načinu vladanja, hitro napredoval. In čeprav je bilo pravosodje pod prejšnjo vlado ves čas na političnem tnalu, mu Gojkovič nikoli ni stopil v bran. Ta molk mu je koristil. Sprva je bil kot uslužbenec finančne uprave na delovnem mestu podsekretarja, nato je julija leta 2021 napredoval na položaj vodje službe za finančne zadeve in nabavo, po spremembi sistematizacije pa je postal vodja službe za javna naročila in nabave. V času vlade Janeza Janše je torej Starček iz SDS pomagal Gojkoviču iz SD. Ko pa se je plošča obrnila, je začel Gojkovič iz SD pomagati Starčku iz SDS.

Po zamenjavi oblasti Gojkovič torej postane generalni sekretar na ministrstvu za pravosodje, kamor že pred njim pride v službo Starček. Starček je bil sprva na ministrstvu zgolj navaden uradnik v službi za nepremičnine in investicije. A že čez nekaj mesecev je službo prevzel kot vodja. Na ministrstvu za pravosodje pod vodstvom Dominike Švarc Pipan, ki se aprila leta 2022 z Janezom Janšo ni želela javno niti rokovati, so se res potrudili, da bi eno najpomembnejših organizacijskih enot, ki razpolaga z večino denarja na ministrstvu, predali v roke funkcionarju iz stranke SDS, torej Starčku. Da je namreč Starček lahko prevzel vodenje njihove službe za investicije in nepremičnine, so



Bi tudi vi kupili stanovanje tako, da bi njegovo velikost ocenili iz letala? Na fotografiji fantomska stavba na Litijski v Ljubljani. / Foto: Borut Krajnc



Tema

TAJNA NAVEZA
STARIH OBRAZOV

Lobiji

Mladina 04 / 26.01.2024

Novi obrazi vnašajo nemir v lobistične naveze, ki so se skozi desetletja spletle v slovenski politiki. Rušijo dolga leta ustaljene prakse »sodelovanja«.



Uroš Gojkovič, tretji z leve, je leta 2017 doktoriral v kalilnici desnosredinskih akademskih politikov, na zasebni Fakulteti za uporabne družboslovne študije. Levo eden od lastnikov fakultete Matevž Tomšič, poleg njega pa njegov mentor Frane Adam.

morali na ministrstvu združiti dve službi. In sicer službo za varnost pravosodnih organov s službo za nepremičnine in investicije, ki jo je leta 2012 na noge postavila Lucija Remec, ena najuspešnejših nepremičninskih menedžerk v državni upravi.

Kdo je Lucija Remec, ki so jo na ministrstvu za pravosodje pod taktirko SD z njenimi najožjimi sodelavci izolirali, jo odrinili na rob – ker je očitno preveč vedela? Lucija Remec je partnerica uspešnega direktorja republiškega stanovanjskega sklada Črtomirja Remca, ki sedaj z Levico tvorno sodeluje pri oblikovanju državnega stanovanjskega programa. Je inženirka gradbeništva, ki je prav zaradi ustanovitve in vodenja službe za investicije na pravosodnem ministrstvu leta 2021 prejela nagrado na pravosodnih dnevih. Komisija je tedaj o njej zapisala: »Lucija Remec je ena izmed ključnih oseb, ki je vpeta v izvajanje investicij, zagotavljanje prostorskih pogojev in upravljanje nepremičnega premoženja za potrebe pravosodnih organov že od leta 2012 naprej, ko je zaradi reorganizacije ministrstva za javno upravo in pravosodje, najprej kot

vodja sektorja in v nadaljevanju kot vodja službe, prevzela najzahtevnejše in najodgovornejše naloge, povezane z zagotavljanjem prostorskih pogojev pravosodnim organom.« A ministrica Dominika Švarc Pipan Luciji Remec ni odvzela le funkcije, ampak tudi vse ostale investicijske projekte, ne le projekt kupovanja prostorov za sodišča ali gradnjo nove sodne palače ob Dunajski cesti v Ljubljani. Na ministrstvu za pravosodje je skrbništvo nad izvajanjem gradnje moškega zapora v Dobrunjah poleg inženirke Lucije Remec imela še ekonomistka Sonja Jurjavčič. Pod Dominiko Švarc Pipan pa je skrbnik te pogodbe postal matematik iz vrst SDS Simon Starček.

Kaj je sporočilo te zgodbe? Nakup 7,7 milijona evrov drage stavbe na Litijski cesti v Ljubljani ni bilo površno izpeljano dejanje, to ni bila napaka. Šlo je za dobro načrtovano operacijo. Nakup je bil dosežen z izključevanjem in izolacijo strokovnjakov, ne le Lucije Remec in njenih sodelavcev, ampak še številnih drugih: na ministrstvu za pravosodje so zaposleni, na primer v direktoratu za civilno pravo, strokovnjaki, ki ne

samo poznajo, ampak pišejo zakonodajo, ki ureja zemljiško knjigo, institute zavarovanja lastninske pravice in tako naprej. Kljub temu pa sta Starček in Gojkovič nakup izpeljala mimo njih, in sicer tako, kot ga ne bi izpeljal noben slehernik, ki danes kupuje nepremičnino. Nista naročila cenitve, nista izvedla geodetske meritve, nista sama pisala kupoprodajne pogodbe, ene izmed največjih transakcij, ki jih je v zadnjem obdobju izvedlo pravosodno ministrstvo, nista niti zavarovala, nista se o nakupu posvetovala niti s sodišči, za katere sta stavbo kupila. Še z geodetsko upravo (Gurs) nista govorila. Če bi, bi jima od tam sporočili, da je stavba na Litijski po njihovi cenitvi vredna največ 3,3 milijona evrov, pri čemer je njena vrednost zaradi obilne ponudbe poslovnih prostorov verjetno še padla.

Uradno je na drugi strani na podlagi te šlamastike največ zaslužil prodajalec nepremičnine Sebastjan Vežnaver, poslovnež z ne ravno visokim ugledom, ki ima večino premoženja prepisanega na svojega sina Nevija. Vežnaver je pri tem poslu očitno



Mladina 04 / 26.01.2024

Lobiji

23

Na ministrstvu za pravosodje so se res potrudili, da bi eno najpomembnejših organizacijskih enot, ki razpolaga z večino denarja na ministrstvu, predali v roke funkcionarju stranke SDS.

sodeloval še z Enesom Draganovićem, podjetnikom, ki je v podporo vladi Janeza Janše ob štajerski avtocesti pri izvozu za Žalec postavil 25 metrov visoko slovensko zastavo in ki večino dobička zasluži kot eden od koncesionarjev Darsa za vleko težkih tovornih vozil. Vežnaver in Draganović imata skupno helikoptersko podjetje, po poročanju RTV Slovenija pa naj bi Draganović Vežnaverju leta 2019 tudi posodil del denarja za nakup stavbe. Draganovića pri komunikaciji z Darsom zastopa odvetnica Nina Zidar Klemenčič, ki je pri tem nepremičninskem poslu zastopala Vežnaverja. Draganović pa je morda tudi tisti podjetnik, ki je nastopil na anonimnem posnetku, ki so ga objavili na POP TV oktobra lani, na katerem Rok Snežič izroča podjetniku 90 tisoč evrov podkupnine, namenjenih Darsu.

Vse to meče še dodatne sence dvoma o izpeljanem poslu, a odgovornost je seveda pri kupcih, to je ministrstvu. Je res mogoče, da sta tak posel speljala dva prijatelja, funkcionarja iz vrst SDS in SD, brez širše politične zaslombe? Stranka SD ima nad ministrstvom za pravosodje močan strankarski nadzor. Poleg Starčka so namreč pod vodstvom Dominike Švarc Pipan v sekretariatu ministrstva, kjer bi naj sedeli predvsem strokovnjaki, službo dobili številni politični funkcionarji: član SD Jure Maleš je na primer postal vodja službe za javna naročila, pravne in splošne zadeve, član SD Tim Kampf pa vodja službe za digitalizacijo in učinkovito pravosodje. Hkrati pa so v sekretariatu ministrstva na mestu vodje finančne službe pustili Janjo Garvas (Hočevar) – bivšo ženo direktorja občinske uprave Grosuplje Dušana Hočevarja, ki tudi vodi občinski odbor SDS in volilni štab v okraju –, ki je bila generalna sekretarka zadnje vlade Janeza Janše, torej njegova najbližja sodelavka. Vse to so indici, da tako 7,7-milijonski posel ni mogel biti speljan mimo ministrice. Ne samo to: za ta posel so zelo verjetno vedeli vrhovi SD in SDS. Preveč njihovih najvišjih predstavnikov je bilo zraven. In ko je zadeva prišla v javnost, je SDS pohitelega z interpelacijo o delu ministrice, kot bi hotela doseči, da ministrica čim prej odstopi in se o primeru čim prej neha govoriti.

Gospodarski minister Matjaž Han, drugi človek SD, je v zadnjem intervjuju za Mladino glede povezav med SD in SDS dejal, da »SDS in SD vidim kot stranki, ki sta že več kot

Koliko plačujemo za najemnine sodišč?

Najemnine stavb, v katerih delujejo sodišča, stanejo državo 4,5 milijona evrov na leto

Ministrstvo za pravosodje že leta v Ljubljani plačuje vsak mesec 376 tisoč evrov ali 4,5 milijona evrov na leto za najemnine za različna sodišča. Stavbe, v katerih domujejo sodišča v najetih prostorih, so večinoma neprimerne, predvsem primanjkuje razpravnih dvoran, številne nepremičnine so slabo vzdrževane in neizolirane. Takšno stanje naj bi bilo sicer zgolj začasno, saj naj bi država ob Dunajski za okoli 130 milijonov evrov zgradila sodno palačo, v katero bi preselila vsa sodišča. A z nakupom stavbe na Litijski se ta rešitev sedaj vse bolj umika v nedoločeno prihodnost.

Največ, skupaj 52.441 evrov na mesec, z oddajanjem prostorov ministrstvu za pravosodje oziroma sodiščem zasluži podjetje Realco, d. o. o., ki ima sklenjeno pogodbo za prostore okrajnega sodišča v Ljubljani na Miklošičevi ulici 12. Podjetje Realco je v lasti Andreja Kremljaka, s prometom z nepremičninami pa ustvari 200.000 tisoč evrov čistega dobička na leto. Kremljak ima sicer v lasti še številne druge nepremičnine, pravkar je v središču Ljubljane odprl hotel The Hotel, na Šmartinski cesti je kupil cel blok, kjer oddaja stanovanja. Sicer pa je 25-odstotni solastnik igralnega salona Fortuna v Novi Gorici, kjer je imel leta 2022 2,3 milijona čistega dobička. Koncesijo za igre na srečo je dobil 1. 10. 2008, podelila mu jo je prva vlada Janeza Janše le mesec dni pred koncem mandata.

Na drugem mestu tistih, ki največ zaslužijo s pravosodnimi najemninami, je podjetje Equinox nepremičnine, ki za prostore okrajnega sodišča v Ljubljani na Pražakovi ulici 4 in Miklošičevi ulici 1 vsak mesec dobi 44.467 evrov. Največji, 73-odstotni lastnik podjetja Equinox je Axor holding, družba, ki je nastala iz bivšega podjetja ACH. To podjetje sicer zastopa Peter Krivic, največji lastnik podjetja pa je z več kot 75-odstotnim deležem nekdanji generalni direktor družbe ACH Herman Rigelnik.

Na tretjem mestu med podjetji, ki največ zaslužijo z najemninami za prostore sodišč, je podjetje Olton plus. To v Ljubljani na Mali ulici 3 svoje prostore oddaja okrajnemu in višjemu sodišču za skupaj 41.250 evrov na mesec. Lastnika podjetja sta ruska državljana Stanislav in Nikita Bobylev s prebivališčem v Sankt Peterburgu. Visoko najemnino, skoraj 34 tisoč evrov na mesec, za prostore okrajnega sodišča na Miklošičevi 10 pravosodno ministrstvo plačuje Zavarovalnici Triglav, podjetje Immoreal pa za prostore okrajnega sodišča na Kersnikovi 2 vsak mesec prejme 28 tisoč evrov. Podjetje Immoreal je v lasti nepremičninskega velikana Jorga Koslerja iz Nemčije, ki ima med drugim v lasti tudi palačo Urbanc na Prešernovem trgu, v kateri je trgovina Emporium. Do nje je prišel z denacionalizacijo. x

30 let na prizorišču, ena in druga sta zelo dobro organizirani, kadrovske in programske«. SD in SDS dejansko družijo malce vzvišen odnos do novih, predvsem liberalnodemokratskih strank, obe kot problem poudarjata »nove obraze«.

Kdor je dolgo na oblasti, tvega, da postane plen lobističnih omrežij in drugih

zasebnih interesov. Nakup sodne stavbe na Litijski cesti je tudi dobra ponazoritev stranskih učinkov, ki jih s seboj nosijo »stari obrazi«. Vse je povezano, vse prepleteno, vsi po malem sodelujejo. »Novi obrazi« imajo sicer nemalo pomanjkljivosti, a brez dvoma vnašajo nemir v lobistične naveze, ki so se v desetletjih spletale v slovenski politiki. x