

Ministrstvo za digitalno preobrazbo
Davčna ulica 1
1000 Ljubljana

Datum: 18. 9. 2023

Zadeva: Javna obravnava osnutka Zakona o izvajanju uredbe (EU) o enotnem trgu digitalnih storitev (EVA 2023-3150-0030)

Zveza: Objava na portalu eDemokracija, opr. št. 007-96/2023/7 z dne 11.8.2023

Spoštovani,

Ministrstvo za digitalno preobrazbo je 11. 8. 2023 na portalu eDemokracija objavilo osnutek predloga Zakona o izvajanju uredbe (EU) o enotnem trgu digitalnih storitev (EVA 2023-3150-0030) ter zainteresirano javnost povabilo k podaji morebitnih pripomb.

V Sekciji operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK)¹ pri Združenju za informatiko in telekomunikacije, Gospodarski zbornici Slovenije (GZS), smo pregledali objavljeni predlog osnutka zakona in podajamo naslednja stališča.

Koordinator digitalnih storitev in organ pristojen za nadzor (3. člen in 7. člen)

Kljub obrazložitvi, da se države, članice EU povečini odločajo, da nalogo koordinatorja in nadzornika opravljajo Agencije, ne moremo mimo ugotovitve, da v Sloveniji nadzor nad izvajanjem zakona, ki ureja elektronsko poslovanje na trgu, ki je smiselno vsebinsko najbližje osnutku predloga predmetnega zakona, izvaja Tržni inšpektorat RS. Delovanje inšpektorata se že financira iz državnega proračuna. Prav tako je v 3. odstavku 7. člena osnutka predloga predmetnega zakona že opredeljeno, da agencija sodeluje s tem inšpektoratom.

Postavlja se vprašanje, ali ne bi bilo bolj smiselno, da bi tudi naloge po osnutku predloga predmetnega zakona izvajal Tržni inšpektorat.

Financiranje (4. člen)

Če bo Agencija koordinator in nadzorni organ, je pravilno, da se njeno delovanje financira iz proračuna, kot je tudi predvideno v osnutku predmetnega zakona. Namen Uredbe 2022/2065/EU je namreč predvsem ščititi javni interes, subjekti nadzora pa primarno niso operaterji, pač pa spletni posredniki in platforme, zato bi bilo neustrezno, da bi operaterji, ki smo zavezanci za plačila

¹ Člani: A1 Slovenija, d.d., Telekom Slovenije, d.d., Telemach Slovenija, d.o.o., HOT mobil, d.o.o., T-2, d.o.o.

skladno z ZEKom-2, financirali izvajanje nalog po Uredbi 2022/2065/EU .

Predlagamo, da se navedena ureditev ne spreminja.

Začasna omejitev dostopa (11. člen ter 17. člen)

Pozdravljamo tudi določilo, da je za začasno omejitev dostopa ter za postopek za odstranitev nezakonite vsebine, pristojno okrajno sodišče, kar je skladno z nacionalnim Zakonom o elektronskem poslovanju na trgu (9. – 11. člen ZEPT), kot tudi veljavnim Zakonom o elektronskih komunikacijah (268. člen ZEKom-2). V okviru izvedbe postopka odstranitve nezakonite vsebine, ko jo bomo izvajali operaterji, opozarjamo na 268. člen ZEKom-2, ki opredeljuje, da operaterji ne smemo omejevati, zadrževati ali upočasnjevati internetnega prometa na ravni posameznih storitev ali aplikacij, jih neenako obravnavati ali izvajati ukrepov za njihovo razvrednotenje, razen v primeru nujnih ukrepov v primeru stanj ogroženosti v skladu s 124. členom ZEKom-2, nujnih ukrepov za omejevanje neželenih komunikacij v skladu z 226. členom ZEKom-2 oziroma na podlagi odločbe sodišča. Menimo, da lahko o nezakonnosti spletnih vsebin v Republiki Slovenije odločajo le pristojna sodišča in odločitev ni prepuščena arbitrarnosti upravnih organov. Naj spomnimo, da je podobna razprava potekala pred leti glede blokad nezakonitih spletnih igralnica, kjer je bila odločitev o blokadi prepuščena sodišču.

Predlagamo, da se navedena ureditev ne spreminja.

S spoštovanjem,

Martina Ferjančič
Predsednica SOEK



Nenad Šutanovac, direktor
Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS

