



Kristijan Novak

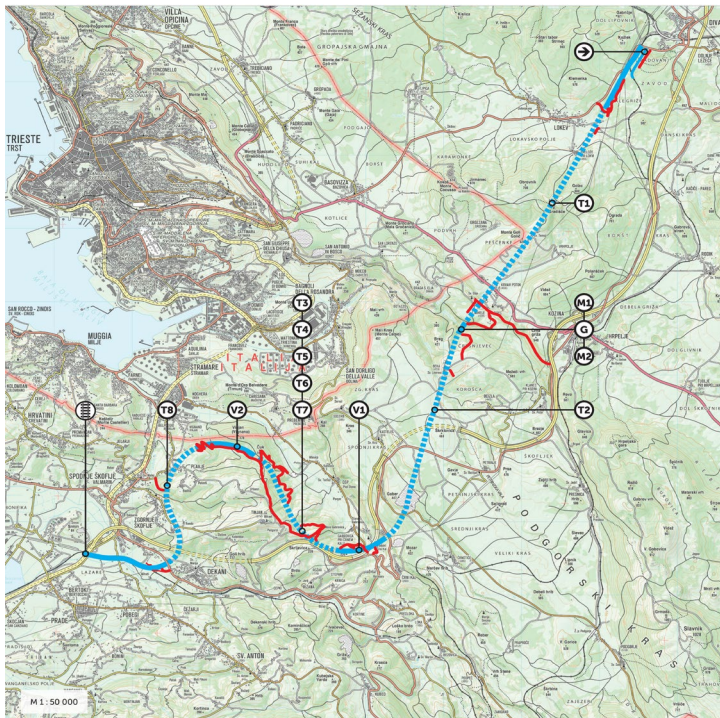
22. 4. 2022

PODRAŽITVE V GRADBENIŠTVU

OBVEZNOSTI, PRISTOJNOSTI IN PRAVICE POGODBENIH PARTNERJEV

**Bodo podražitve gradbenega materiala vplivale na ceno
izgradnje 2. tira Divača-Koper**

NAJVEČJI INFRASTRUKTURNI PROJEKT



- DIVAČA–KOPER 27 km
- KRAJŠI POTOVALNI ČASI
- VEČ PREPELJANEGA TOVORA Z ENO LOKOMOTIVO
- VEČ PREPELJANIH VLAKOVNIH KOMPOZICIJ



PREDNOSTI DRUGEGA TIRA

160 km/h

maksimalna hitrost potniških vlakov



17 min

potovalni čas zdaj
45 min

120 km/h

maksimalna hitrost tovornih vlakov



25–35 min

potovalni čas
zdaj **110 min**



90

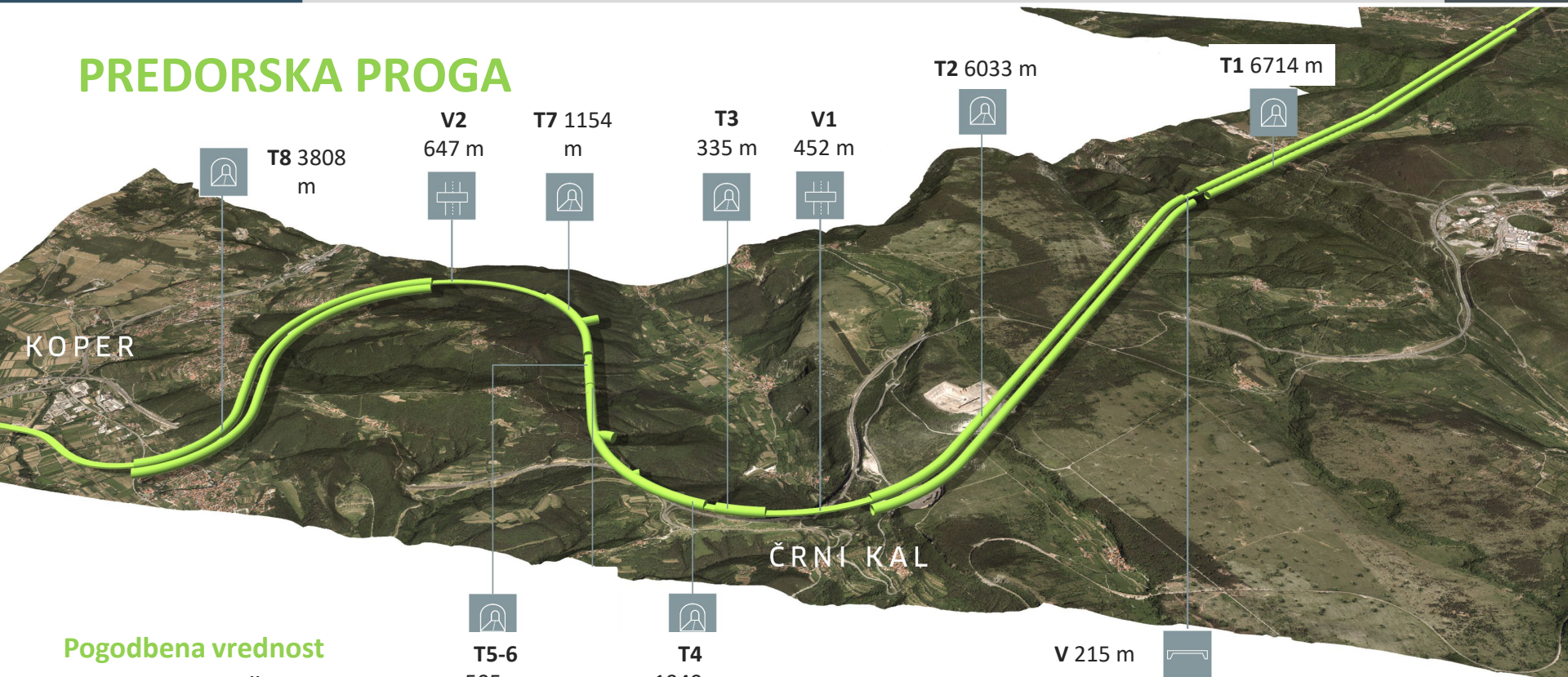


231

povečanje
število
vlakov



PREDORSKA PROGA



Pogodbena vrednost

Odsek 1 (Divača–Črni Kal):
403,6 mio €

Odsek 2 (Črni Kal–Koper):
224,7 mio €

75 % trase v predorih
430 metrov nadmorske
višine na razdalji 27 km

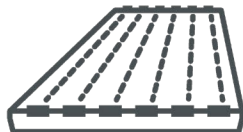
Daljši predori
dvocevni

Razlog:
varnost

Priprava na
dvotirnost

DRUGI TIR V ŠTEVILKAH

za **2130**
olimpijskih bazenov
izkopanega
materiala



za **813**
olimpijskih
bazenov
betona



več kot
300 km
cevi



več kot
2000 km električnih
vodnikov

10.355
posajenih sadik
lokalnih rastlin za
ponovno ozelenitev
ob trasi



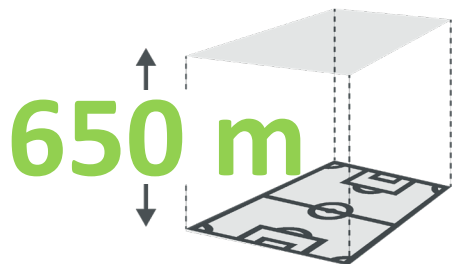
izdelava projektne
dokumentacije:
150 inženirjev
in tehnikov
iz **9.** družb
več kot
220.000 delovnih
ur



30.000
popisnih postavk
gradbenih del

DRUGI TIR V ŠTEVILKAH

Izkopi – 4.200.000 m³



Transporti – 5.900.000 m³



40.000x

Jeklene armature – 35.000 ton



Cement – 500.000 ton
(50% letne proizvodnje Cementarne Anhovo)



12.500x

Vgrajena sidra in sulice – 2600 km



dolžina
slovenske
meje

Geotekstilije + hidroizolacije – 2.350.000 m²



360x

VREDNOST INVESTICIJE

Investicijski stroški brez DDV	Stalne cene v EUR	Tekoče cene v EUR
A. Izvedbena dela	811,22	821,32
A.1 Sklop 1	403,61	403,61
A.2 Sklop 2	224,75	224,75
A.3 Sklop 3	140,32	150,41
A.4 Ostalo	42,54	42,54
B. Nabave in drugi stroški	14,58	14,98
C. Storitve	124,98	124,98
D. SKUPAJ (A+B+C)	950,78	961,28
E. Rezerve za nepredvidene izdatke (4 % A+C, brez nepredvidenih del)	32,86	34,26
F. Že porabljeni stroški storitev in nabav pred 2018	55,41	55,41
F. SKUPAJ Z REZERVAMI	928,24	940,13

Sklop 1: predora T1 in T2, trasa (SU), ceste

Sklop 2: predori T3, T4, T56, T7 in T8, viadukta Gabrovica in Vinjan, trasa (SU), ceste

Sklop 3: deviacija obstoječe proge v Divači, tiri in tirne naprave, vozna mreža, ENP Črni Kal, SVTK, video nadzor in varovanje, napajanje

Nabave: železniška gasilska vozila

Storitve: projektna in ostala dokumentacija, arheologija, nadzor, ZKK in skladnost s TSI, geomehansko spremljanje, vodenje projekta, obveščanje javnosti

Skupna investicijska vrednost projekta znaša **928,24 mio EUR (brez DDV) po stalnih cenah januar 2021** oziroma **940,13 mio EUR (brez DDV) po tekočih cenah**.

VIRI FINANCIRANJA: splošno (1)

Projekt bo financiran s kombinacijo različnih finančnih instrumentov, vključno s **kapitalskim vložkom** ene ali dveh držav, **nepovratnimi sredstvi EU** in **bančnimi posojili** ter **povečano uporabnino**.

Viri	Vrednost brez DDV	Uporaba	Vrednost brez DDV
Povečana uporabnina za železnice	3,9	Stroški gradnje	940,1
Nepovratna sredstva EU	247,9	Operativni stroški 2TDK	29,2
Dolg MFI - banka SID	123,1	Nabava licenc in osnovnih sredstev	2,9
Dolg komercialne banke	112,5	Depoziti na račun MRA	0,2
Kapital Slovenije - državni proračun	200,0	MFI / banka SID - obresti in nadomestila	4,1
Kapital Slovenije - pribitek k cestnini	109,6	Komercialne banke - obresti in nadomestila	14,8
Kapital zalednega vlagatelja	200,0	Depoziti za predhodno financiranje DSRA	3,0
		Stroški negativnih obresti, nadomestil za visoka stanja na računu, ležarine	1,7
		Minimalna denarna sredstva na bilanci 2TDK	1,0
Skupaj viri	997,0	Skupaj uporaba	997,0

Poleg začetnih investicijskih stroškov v višini **940 mio EUR v tekočih cenah** bo moral 2TDK zagotoviti financiranje drugih stroškov, ki bodo nastali v obdobju gradnje.

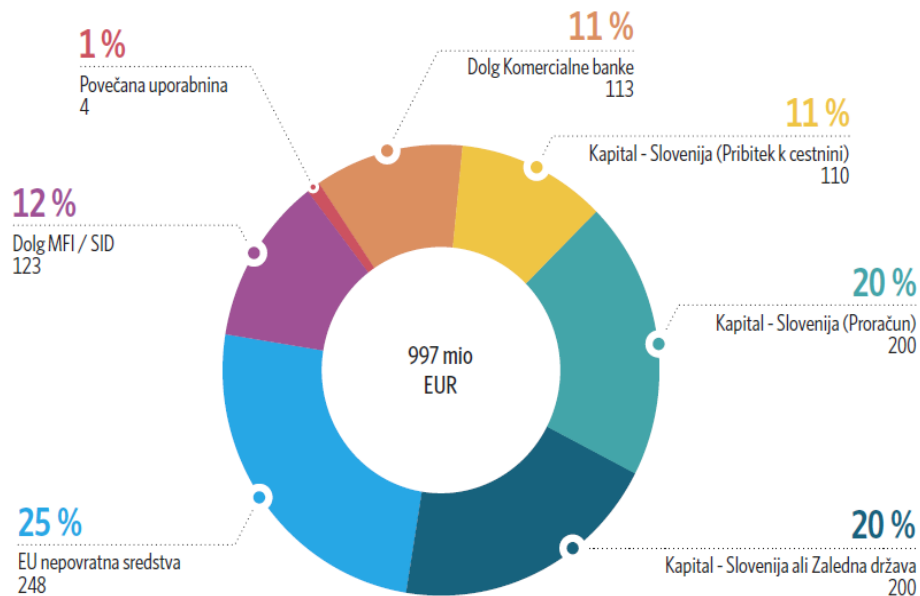
Ti so sestavljeni iz **29 mio EUR** operativnih stroškov 2TDK in **28 mio EUR** stroškov obresti, nadomestil in drugih potreb.

Celoten znesek financiranja v tekočih cenah brez DDV tako znaša **997 mio EUR**.

VIRI FINANCIRANJA: splošno (2)

Projekt bo financiran s kombinacijo različnih finančnih instrumentov, vključno s **kapitalskim vložkom** ene ali dveh držav, **nepovratnimi sredstvi EU** in **bančnimi posojili** ter **povečano uporabnino**.

Viri	Vrednost brez DDV
Povečana uporabnina za železnice	3,9
Nepovratna sredstva EU	247,9
Dolg MFI - banka SID	123,1
Dolg komercialne banke	112,5
Kapital Slovenije - državni proračun	200,0
Kapital Slovenije - prihodek k cestnini	109,6
Kapital zalednega vlagatelja	200,0
Skupaj viri	997,0



NEPOVRATNA SREDSTVA EU



**Sofinancira
Evropska unija**

- 1. CEF2014 – finančno svetovanje (0,6 mio EUR)**
- 2. CEF2016 – pripravljalna dela (44,3 mio EUR)**
- 3. CEF2017 – glavna gradbena dela, predori T1 – T7 (109 mio EUR)**

NEPOVRATNA SREDSTVA EU

**4. KOHEZIJSKI SKLAD - glavna gradbena dela, predor T8, viadukta V1
Gabrovica in V2 Vinjan (80 mio EUR)**



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

NEPOVRATNA SREDSTVA EU – NOVE PRILOŽNOSTI

SKLOP 3 – TIRI, TIRNE NAPRAVE, ŽELEZNIŠKA OPREMA

CEF 2021 (do 131,7 mio EUR)

ODLOČITEV DO KONCA JUNIJA 2022



**Sofinancira
Evropska unija**

DRUGI EVROPSKI VIRI

- **EIB (do 250 mio EUR)**
- **EBRD (alternativni vir v primeru izpada drugega vira)**

GRADBENA POGODBA – RAZLIKE V CENI

Primer »KLAVZULA FIKSNE CENE« - Določilo o nespremenljivosti cen po 656. členu OZ

a) **Aktualne gradbene pogodbe vključujejo dikcijo »Pogodbena cena je fiksna in nespremenljiva«**

Klavzula »fiksna cena« oz. »določilo o nespremenljivosti cen« po 656. členu OZ določa:

- (1) Če je bilo dogovorjeno, da se cena za dela ne bo spremenila, ko bi se po sklenitvi pogodbe zvišale cene za elemente, na podlagi katerih je bila določena, lahko izvajalec kljub takemu pogodbenemu določilu zahteva spremembo, če so se cene za elemente toliko zvišale, da bi morala biti cena za dela več kot za deset odstotkov višja.***
- (2) Vendar lahko v tem primeru izvajalec zahteva samo razliko v ceni, ki presega deset odstotkov, razen če so se cene za elemente zvišale potem, ko je prišel v zamudo.***

GRADBENA POGODBA – RAZLIKE V CENI

Primer »KLAVZULA FIKSNE CENE« - Določilo o nespremenljivosti cen po 656. členu OZ

b) Izhodišče za izračun RVC je datum sklenitve pogodbe (kar je skladno z OZ - 656. člen), razen če ni v pogodbi drugače določeno (npr. od osnovnega datuma dalje - v praksi se to pojavlja le izjemoma)

c) Izvajalec je upravičen do plačila RVC za razliko nad 10 % povišanja vrednosti cene na ravni predračunske postavke (ne na ravni posameznega kalkulativnega elementa postavke). V primeru skupaj dogovorjene cene - za razliko nad 10 %

d) Metodologija izračuna RVC je lahko indeksna metoda ali analitična metoda (z dokazovanjem dejanskega povišanja cen)

e) Pri indeksni metodi se upošteva indeks GZS ali druge pristojne inštitucije (npr. Statistični urad), ki je vnaprej določen v pogodbi. Če ta ni določen, se uporabi indeks, ki je najprimernejši za posamezno vrsto gradnje (praviloma ga predlaga že sam izvajalec v zahtevku)

GRADBENA POGODBA – RAZLIKE V CENI

Primer »KLAVZULA FIKSNE CENE« - Določilo o nespremenljivosti cen po 656. členu OZ

f) Pri analitični metodi se dejansko povišanje cen izkazuje na podlagi analize cen predračunskih postavk v času oddaje ponudbe in analize cene v času spremembe cene posameznega kalkulativnega elementa ter s konkretnimi dokazi (računi, ceniki - že več možnosti spora, borzni in podobni grafi so lahko samo pokazatelj spremembe rasti cen materiala, ne morejo pa biti edini dokaz povišanja cen). Dokazno breme je na izvajalcu.

g) Obračun RVC se prične vršiti, ko je presežena meja 10 % vrednosti postavke

h) Obračun se vrši mesečno, glede na realizirano vrednost del v posameznem mesecu

i) Obračun se lahko izvede tudi po zaključku del, najpozneje pri končnem obračunu. Tudi v tem primeru se obračun vrši za mesečno opravljena dela, ki se jih pomnoži s pripadajočim mesečnim indeksom.

GRADBENA POGODBA – RAZLIKE V CENI

Primer »KLAVZULA FIKSNE CENE« - Določilo o nespremenljivosti cen po 656. členu OZ

j) Izvajalec se ne more sklicevati na zvišanje cen za elemente, če so se cene zvišale potem, ko je prišel v zamudo.

k) Za plačilo RVC se sklene aneks po 1. točki 1. odstavka 95. člena ZJN-3 - vnaprej predvidena sprememba.

l) Zahteve izvajalca za spremembo cene zaradi porasta cen kalkulativnih elementov je treba obravnavati ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera.

ODPRTA VPRAŠANJA

- (1) Kaj uporabiti kot izhodišče za izračun RVC (datum sklenitve pogodbe (skladno z OZ - 656. člen), datum oddaje ponudbe, datum oddaje ponudbe – 28 dni (FIDIC))?
- (2) Metodologija izračuna RVC (indeksna ali analitična metoda - „dokazno breme“ na strani izvajalcev)?
- (3) Kateri indeks uporabiti v primeru uporabe indeksne metode (SURS, GZS,...)?
- (4) Sklenitev aneksa za plačilo RVC – se sprememba cene oz. povišanje všteva v kvoto 30 % ali ne (različna mnenja)?
- (5) Kako bodo tematiko obravnavali različni (javni) naročniki? Poenotenje prakse med naročniki na infrastrukturnem področju?
- (6) V Sloveniji na to tematiko še ni oblikovane pravne oz. sodne prakse



Najlepša hvala za pozornost.