

Ministrstvo za javno upravo
Tržaška cesta 21
1000 Ljubljana
gp.mju@gov.si

Ljubljana, 27. 12. 2017

Zadeva: Pripombe Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij na osnutek Pravilnika o kakovosti storitve za enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113 – opr. št. 007-640/2017-12

Spoštovani,

Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK) pri Gospodarski zbornici podaja sledeče pripombe na osnutek Pravilnika o kakovosti storitve za enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113, ki ga je naslovno ministrstvo objavilo ter pričelo javno obravnavo dne 14. 11. 2017.¹

3. člen, 6. odstavek (čas in način zagotavljanja storitve)

Predlagamo, da se v šestem odstavku črta naslednje besedilo:

»(6) Vsak operater zagotovi stalno delovanje dostopa do centra 112 in centra 113, pri čemer ~~brezplačno zagotovi tudi nadomestne povezave~~, preusmeritve ali drug način povezave s centrom 112 in centrom 113.«

in se 6. odstavek glasi:

»(6) Vsak operater zagotovi stalno delovanje dostopa do centra 112 in centra 113. Operater zagotovi *redundantne povezave, preusmeritve ali drug način povezave s centrom 112 in centrom 113.*«

Obrazložitev:

Z novelo ZEKom-1C je bilo dopolnjeno besedilo tretjega odstavka 134. člena z novo obveznostjo, da je potrebno pri prenosu vseh storitev klica v sili organu, ki ga obravnava, zagotoviti tudi nadomestne poti.

Tretji odstavek se glasi:

¹<http://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=8583>

»(3) Operaterji javnih komunikacijskih omrežij in izvajalci javno dostopnih telefonskih storitev morajo brezplačno zagotoviti prenos vseh storitev klica v sili organu, ki ga obravnava, pri čemer zagotovijo tudi nadomestne poti.«

Če je zakonodajalec želel naložiti navedeno novo obveznost brezplačno, bi to moral naložiti že v okviru zakona. Tovrstna dopolnitev zakonske obveznosti v podzakonskem aktu ni smiselna, saj je namen pravilnika, da določi kakovost storitev za klice v sili 112 in 113.

Namen pravilnika je tudi jasno zapisan v 10. odstavku 134. člena ZEKom-1:

»(10) Minister v soglasju z ministrom, pristojnim za zaščito in reševanje, in ministrom, pristojnim za notranje zadeve, predpiše kakovost storitve za enotno evropsko telefonsko številko za klice v sili 112 in številko policije 113, tako da zlasti določi parametre kakovosti, njihove mejne vrednosti in metode merjenja teh parametrov ter merila za zagotavljanje točnih in zanesljivih podatkov o lokaciji kličočega.«

V podporo podanemu predlogu povzemamo še obrazložitev, kot je podana v tretjem poglavju (Obrazložitev členov) predloga za obravnavo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (EVA 2016-3130-0038)v:

»K 38. členu

Predlagana dopolnitev tretjega odstavka 134. člena ZEKom-1 želi v okviru storitev klica v sili zaobjeti vse pojavne oblike, ki jih omogočajo dostopne sodobne tehnologije. Prenos vseh storitev klica v sili organi, ki tak klic obravnava, tako zajema prenos govora, besedila, videa in podatkov, ki so vezani na prenos klica v sili (npr. podatkov o lokaciji). Ob tem se dodaja, da morajo operaterji za prenos klica v sili organu, ki ga obravnava, zagotoviti tudi (poleg aktivnih) nadomestne poti.«

Iz zapisanega je jasno razvidno, da ni bilo predvideno brezplačno zagotavljanje nadomestnih poti. Tudi v osnutku nove EU regulative ni predvideno, da bi morali operaterji brezplačno zagotavljati vse storitve, povezane s klici v sili.

Izveček iz 102. člena osnutka Direktive EECC (COM(2016)0590 – C8-0379/2016 – 2016/0288(COD)):

“Member States shall ensure that all end-users of the service referred to in paragraph 2, including users of public pay telephones and of private electronic communication networks, are able to access the emergency services through emergency communications free of charge and without having to use any means of payment, by using the single European emergency number '112' and any national emergency number specified by Member States.”

Iz tega je jasno razvidno, da je potrebno brezplačno zagotoviti klice v sili končnim uporabnikom, ni pa predvideno, da bi brezplačno zagotovili prenos klica organom, ki jih obravnavajo. Da je potrebno brezplačno zagotoviti informacijo o lokaciji kličočega tudi organom, ki obravnavajo klice v sili, pa je jasno zapisano v istem členu:

“Member States shall ensure that caller location information is made available to the most appropriate PSAP without delay after the emergency communication is set up. This shall include both network-based location information and, where available, handset-derived caller

location information. Member States shall ensure that the establishment and the transmission of the end-user location information are free of charge for the end-user and to the PSAP with regard to all emergency communications to the single European emergency number '112'...

12. člen (informacija o lokaciji kličočega)

Predlagamo, da se 6. odstavek 12. člena črta:

~~»(6) Zaradi zagotavljanja čim bolj natančne lokacije kličočega, še zlasti za kličoče iz večstanovanjskih stavb, se šteje kot informacija o lokaciji kličočega, če operater s temi informacijami razpolaga, tudi:~~

- ~~–za fizične osebe: ime in priimek ter naslov naročnika telefonskega priključka oziroma mobilne telefonske številke, vključno s številko stanovanja oziroma nadstropja,~~
- ~~–za pravne osebe: firma in naslov naročnika telefonskega priključka.«~~

Obrazložitev:

V 2. členu osnutka pravilnika je v točki 11. opredeljen pojem »Informacija o lokaciji kličočega« kot geografsko sklenjeno območje oziroma točka, določena z eno ali več geografskimi koordinatami.

Iz definicije je jasno razvidno, da ne vsebuje nobenih dodatnih parametrov, ki so predlagani v 6. odstavku 12. člena osnutka pravilnika.

V primeru naložitve tovrstne obveznosti operaterjem, bi morali dopolniti zakon o elektronskih komunikacijah z določbo o namenu obdelave teh osebnih podatkov, da se zagotovi zakonitost obdelave osebnih podatkov, skladno z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov), kot tudi Zakonom o varstvu osebnih podatkov – v nasprotnem primeru lahko operater zbira osebne podatke le s soglasjem uporabnika. Prav tako bi morali dopolniti 148. člen ZEKom-1, da se operaterjem zagotovi pravna podlaga za zbiranje teh dodatnih podatkov o naročnikih.

Pojem »Podatki o lokaciji« je definiran v 44. točki 3. člena ZEKom-1:

»Podatki o lokaciji so vsakršni podatki, obdelani v elektronskem komunikacijskem omrežju ali v okviru elektronske komunikacijske storitve, ki kažejo na zemljepisni položaj terminalske opreme uporabnika javno dostopne elektronske komunikacijske storitve.«

Iz same definicije je jasno razvidno, da osebno ime oziroma firma ne sodi v nabor podatkov o lokaciji kličočega.

V primeru naročnikov mobilnih storitev je zelo vprašljivo, ali je sploh primerno posredovati naslov uporabnika, saj je velika večina klicev opravljenih izven uradnega bivališča uporabnika in tako naslov ne kaže na zemljepisni položaj terminalske opreme uporabnika.

Ob tem bi še opozorili na uporabo napačnega pojma: »naročnik mobilne telefonske številke«. Pravilno je: »naročnik mobilne storitve« oz. »naročnik mobilne elektronske komunikacijske storitve«.

14. člen (začetek veljavnosti)

V primeru naložitve kakršnekoli dodatne obveznosti, je **potrebno predvideti prehodno obdobje, saj nekatere predlagane obveznosti ni možno zagotoviti v roku, krajšem od 6 mesecev.**

Za spremembe obstoječih rešitev je nujno potrebno najprej dogovoriti vse tehnične podrobnosti izvedbe med operaterji in organi, ki obravnavajo klice v sili. Šele po uskladitvi dokončne rešitve, se lahko pristopi k razvoju novih rešitev in implementaciji sprememb.

Za dodatna pojasnila ostajamo na voljo.

S spoštovanjem,

Dušan Zupančič
Direktor Združenja za informatiko in telekomunikacije pri GZS

Katja Mohar-Bastar
Predsednica SOEK