

Ministrstvo za okolje in prostor  
Irena Majcen, ministrica  
Dunajska 48

1000 Ljubljana

(gp.mop@gov.si)

Ljubljana, 22.12.2015

**Zadeva: Stališče do osnutka Gradbenega zakona (GZ) in Zakona o pooblaščenih arhitektih in inženirjih (ZPAI) v javni obravnavi do 20.1.2016.**

Spoštovana ministrica, gospa Irena Majcen

Po obravnavi na naši delovni skupini na Zbornici gradbeništva in industrije gradbenega materiala (ZGIGM) in Združenju za inženiring (ZING) (oba pri GZS) ocenjujemo, da predlagana osnutka Gradbenega zakona (16. 11. 2015) in Zakona o pooblaščenih arhitektih in inženirjih (13. 11. 2015) kljub postavljenim ciljem s katerimi se strinjamo in jih podpiramo, z vidika izvajanja gradbenih del nista primerna za implementacijo. Povsem na novo, predvsem pa nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje (investitorja, projektanta, nadzora, izvajalca), nas še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov kot jih narekuje stroka doma in v tujini. Še več: ugotavljamo, da bodo gospodarsko zelo škodljive za slovenska podjetja, ki delujejo na trgu gradbenih storitev kot gradbeni izvajalci, podizvajalci ali izvedbeni inženiringi.

Predlagani Gradbeni zakon zelo očitno izhaja iz procesa gradnje individualne hiše, in izključuje vse ostale procese v izgradnji objektov (gradbeno inženirski objekti, infrastruktura, zahtevnejše stavbe), ki vrednostno predstavljajo 95% slovenskega trga gradbeništva.

Po naši oceni osnutka obeh zakonov izhajata izrazito iz potreb članov poklicnih zbornic in sta v nasprotju z nacionalnim gospodarskim interesom in interesi podjetij delujočih na trgu inženirskih in gradbenih storitev. Verjamemo, da je potrebno njihov položaj ustrežneje urediti, vendar ne na način, kot ga predlaga zakon.

Izrazito velik obseg pooblastil in obveznosti, ki jih Gradbeni zakon daje vodji gradnje, po našem mnenju v praksi ni izvedljiv in ga ni moč pokriti z ustreznimi jamstvi. To bi privedlo do izjemno povečanih tveganj v procesu gradnje, ki jih niti investitor predvsem pa izvajalci gradbenih del ne bi mogli prevzemati. Slednjim, ki v procesu gradnje opravijo za 95% vrednosti vseh del in dobav na projektu in na koncu tudi z bančnimi jamstvi jamčijo za njihovo kvaliteto, je v zakonu namenjena povsem postranska vloga.

Predlagani Gradbeni zakon tako nikjer ne izpostavlja pri nas razširjene prakse poslovno tveganih ravnanj investitorjev in naročnikov in zavarovanje njihove tveganosti do izvajalcev, kar je v Sloveniji eden najtežjih problemov.

Oba predloga zakonov po našem mnenju prinašata v naše okolje rešitve, ki niso skladne z gradbeno inženirsko stroko in slovenska gradbena in inženirska podjetja postavljata v neenakopraven položaj s tujimi na domačem trgu.

Zato zavračamo ta predlog Gradbenega zakona in ministrstvu predlagamo, da opravi analizo slabosti in pomanjkljivosti obstoječega Zakona o graditvi objektov (ZGO) in predlaga njegove izboljšave. Temu ustrezno naj se potem prilagodi tudi ZPAI.

Tako na Zbornici gradbeništva in industrije gradbenega materiala (ZGIGM) in Združenju za inženiring (ZING) smo z veseljem pripravljeni sodelovati v procesu analize in priprave sprememb ZGO z vsem našim znanjem in izkušnjami.

S spoštovanjem!

Branko Žiberna  
Predsednik Upravnega odbora  
Zbornica gradbeništva in industrije  
gradbenega materiala pri GZS



Dr. Zoran Marinšek  
Predsednik Upravnega odbora  
Združenje za inženiring

