

## **Združenje za prehranska dopolnila ne podpira predloga o prepovedi vseh pripravkov aloe, ki vsebujejo derivate hidroksi antracena (HAD)**

### Dokument o stališču

Evropska Komisija namerava vložiti predlog za glasovanje glede prepovedi uporabe vseh pripravkov iz aloe, ki vsebujejo HAD v živilih in prehranskih dopolnilih.

Če bo predlog sprejet, to ne bo škodovalo samo podjetjem, ki so takšne izdelke tržila več desetletij v skladu z nacionalno zakonodajo, ampak tudi mnogim skupnostim, katerih dohodek je odvisen od aloe.

O predlogu se razpravlja več kot dve leti. Marca letos je bil omenjeni predlog predmet javnega posvetovanja v okviru mehanizma za povratne informacije Evropske komisije. Številni prispevki v obdobju posvetovanja niso privedli k spremembi predloga, ki je sedaj vložen v sprejetje. **To pomeni, da bi prepoved pripravkov iz aloe ostala kljub pripombam in dodatnim podatkom, ki so jih predložili znanstveniki in podjetja.**

Razumemo, da države članice niso nadaljevale z glasovanjem na zasedanju 5. oktobra letos, ker se vse bolj zavedajo problemov, ki bi jih imela ta zakonodaja, zlasti glede ustreznosti, sorazmernosti, doslednosti in izvršljivosti. Zlasti ni jasno, kakšen bo vpliv na sektor sadja in zelenjave, ki naravno vsebuje HAD (npr. rabarbara, grah,...) in zakaj so ukrepi selektivni za določene sektorje.

Združenje za prehranska dopolnila se ne strinja z Evropsko komisijo, ki vztraja v prepričanju, da obstaja dovolj močan razlog za prepoved vseh pripravkov iz aloe, zlasti glede na pomembne negotovosti, ki jih je EFSA poudarila v svojem mnenju leta 2017. Poleg tega smo bili seznanjeni z novimi podatki, ki jih je razvilo italijansko združenje za toksikologijo (SITOX), ki kažejo, da obstajajo pripravki iz aloe brez dvomov glede njihove varnosti. Evropska komisija doslej ni bila pripravljena, da bi te podatke dala oceniti EFSA.

Prepričani smo, da smer, v katero gre Evropska komisija, ne upošteva temeljnega načela zakonodaje EU, da mora prepovedi, ki jih naložijo oblasti, spremljati postopek, zasnovan tako, da omogoča izključitev določenih izdelkov iz take prepovedi na podlagi znanstvene ocene tveganja. To bi veljalo le, če bi se pripravki iz aloe premaknili v del C ali Prilogo III.

Zavedamo se, da Evropska komisija in države članice razpravljajo tudi o pragu za izločitev pripravkov iz aloe, iz katerih je bil odstranjen HAD, vendar v njih ostanejo tehnično neizogibni

ostanki. Takšne pragove je mogoče uveljaviti le, če so vključeni v pravnem besedilu in skupaj z dogovorjeno analitično metodo. Brez teh dveh elementov bodo postali neizvršljivi.

**Zato se ne moremo strinjati s predlaganim ukrepom in pričakujemo, da bo Slovenija zavzela stališče, ki od Evropske komisije in držav članic zahteva več časa za razmislek o rešitvah. S tem bo zagotovljeno, da bodo imela podjetja možnost predložiti svoje podatke v nadaljnjo oceno EFSA preden bodo kakršnikoli izdelki prepovedani.**

Ljubljana, november 2020