



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**

DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 4778  
F: 01 478 83 31  
E: gp.mju@gov.si  
www.mju.gov.si

Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 007-34/2019/1  
Številka certifikata: 17 8f bf 4e 00 Čas podpisa: 13:08, 16.01.2019  
Potek veljavnosti: 03.12.2023 Podpisnik: Uroš Svete

## Strokovna, zainteresirana in druge javnosti

Številka: 007-34/2019-1  
Datum: 16. 1. 2019

**Zadeva: Poziv strokovni, zainteresirani in drugim javnostim za predložitev predlogov v okviru priprave novega področnega zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2)**

Spoštovani,

dne 20. decembra 2018 sta pričeli veljati Uredba (EU) 2018/1971 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o ustanovitvi Organa evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) in Agencije za podporo BEREC-u, spremembi Uredbe (EU) 2015/2120 ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1211/2009 ter Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (v nadaljevanju: Direktiva 2018/1972).

Sprejem Direktive 2018/1972, ki spreminja obstoječ regulativni okvir EU za področje elektronskih komunikacij (gre za spremembe Direktiv 2002/19/ES, 2002/20/ES, 2002/21/ES in 2002/22/ES, kot so bile spremenjene z Direktivo 2009/140/ES in Direktivo 2009/136/ES), narekuje potrebo po prenosu v nacionalno zakonodajo v dvoletnem roku, to je do 21. decembra 2020. Regulativni okvir za področje elektronskih komunikacij je bil doslej v pravni red Republike Slovenije preneseno prvenstveno z Zakonom o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15 in 40/17; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-1). Glede na obseg sprememb regulativnega okvira in izražene pomisleke že ob sprejemanju novele ZEKom-1C smo se zaradi jasnosti ureditve in upoštevanja pravil nomotehnike odločili za pripravo predloga novega področnega zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2) in ne za morebitno novelirano obliko obstoječega besedila.

Še pred oblikovanjem prvega osnutka predloga ZEKom-2 želimo v postopek sprejemanja vključiti strokovno, zainteresirano in druge javnosti v želji pridobiti potrebne informacije iz prakse, pripombe in predloge ter tudi izkušnje glede morebitnih težav pri izvajanju določb ZEKom-1. Verjamemo, da nam bodo prejeti prispevki pomagali pripraviti bolj kakovosten predpis. Ob tem vas prosimo, da v svojih prispevkih upoštevate, da smo pri oblikovanju predloga zakonskega besedila vezani na zavezujoča določila regulativnega okvira EU in da je manevrski prostor le pri določbah, ki državam članicam nudijo diskrecijo glede odločitve, kako bo uredila posamezno vprašanje, in pri nacionalnih določbah, ki niso vezane na regulativni okvir EU.

Prosimo vas, da se pri podajanju prispevkov v prvi vrsti osredotočite na spodaj izpostavljena vprašanja oziroma dileme.

1. Direktiva 2018/1972 spreminja obseg univerzalne storitve, kamor v skladu z novo ureditvijo sodita dostop do razpoložljive storitve ustreznega širokopasovnega dostopa do interneta in govorne komunikacijske storitve po fiksni ceni. Univerzalna storitev se zagotavlja na fiksni lokaciji, lahko pa država članica določi univerzalno storitev tudi za mobilne storitve, če je to potrebno, da se potrošnikom zagotovi polno gospodarsko in družbeno participacijo v družbi. Direktiva 2018/1972 sicer državam članicam omogoča prehodno obdobje, v okviru katerega se v univerzalni storitvi ohrani tudi druge storitve, ki so bile del univerzalne storitve pred uveljavitvijo Direktive 2018/1972. Glede na navedeno nas zanima, kakšen je vaš pogled na problematiko univerzalne storitve oziroma ali obstaja potreba po ohranitvi določenih storitev v univerzalni storitvi tudi v ZEKom-2?
2. ZEKom-1 v 6. členu določa način izračuna administrativnega plačila agenciji na podlagi obvestila sorazmerno glede na odstotek letnega prihodka, ki ga ima posamezni operater v Republiki Sloveniji iz zagotavljanja javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanja javnih komunikacijskih storitev. Ali menite, da so potrebne kakšne spremembe pri določitvi ključa za izračun plačil?
3. ZEKom-1C je s prenosom Direktive 2014/61/EU v naš pravni red prinesel nove oziroma izboljšane rešitve na področju skupne gradnje elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture ter skupne uporabe obstoječe infrastrukture. Določila Direktive 2018/1972 sicer ne posegajo v navedeno ureditev, kljub temu pa nas zanima, ali se pri implementaciji rešitev iz ZEKom-1C pojavljajo težave oziroma ali so v tem pogledu potrebne kakšne izboljšave, ki bi jih bilo mogoče nasloviti z osnutkom ZEKom-2.
4. Kje vidite možnosti izboljšav na področju zagotavljanja konkurence ob upoštevanju priložnosti in izzivov, ki jih prinaša implementacija Direktive 2018/1972? Na kakšen način bi po vašem mnenju z zakonodajnimi ukrepi v ZEKom-2 lahko v čim večji meri spodbujali v Direktivi 2018/1972 zasledovano upoštevanje končnih uporabnikov?
5. Ali menite, da so ob upoštevanju zahtev Direktive 2018/1972 potrebne dodatne izboljšave za učinkovitejše upravljanje radiofrekvenčnega spektra? Kakšno je vaše stališče glede določitve časovne veljavnosti odločb o dodelitvi radijskih frekvenc?
6. Direktiva 2018/1972 prinaša nekatere dodatne tehnične in organizacijske ukrepe na področju zagotavljanja varnosti omrežij in storitev. Ste na tem področju morda zaznali še kakšne druge pomanjkljivosti, na katere nas želite opozoriti?
7. Ali menite, da obstaja potreba oziroma možnost za izboljšavo organizacijske strukture AKOS ob upoštevanju, da gre za javno agencijo?
8. Kakšno je vaše mnenje glede veljavne ureditve izvensodnega reševanja potrošniških sporov po ZEKom-1, kot je bila nazadnje dopolnjena z novelo ZEKom-1B iz leta 2015? Če menite, da so potrebni popravki, tudi upošteva sistemsko ureditev izvensodnega reševanja potrošniških sporov (Zakon o izvensodnem reševanju potrošniških sporov), prosim navedite konkretne predloge.
9. Zaradi nove ureditve, ki jo prinaša Direktiva 2018/1972, in s tem povezanih novih prekrškov bo potrebno prevetriti obstoječe kazenske določbe. Ali menite, da bi bilo v okviru obstoječe ureditve v ZEKom-1 treba z vidika večje jasnosti in določnosti izboljšati posamezne opredelitve

prekrškov oziroma posamezne prekrške premestiti v drugo kategorijo? Če da, prosimo navedite konkretne primere.

10. Kakšno je vaše mnenje glede drugih vprašanj, kjer Direktiva 2018/1972 državam članicam prepušča diskrecijo (npr. nadaljnja ohranitev regulacije maloprodajnih storitev; možnost ohranitve posameznih določil ZEKom-1 v korist končnih uporabnikov v prehodnem obdobju....)?

Zainteresirano javnost pozivamo, da poda svoja stališča in predloge **najkasneje do 28. februarja 2019**. Vnaprej se vam zahvaljujemo za vaše prispevke, ki jih bomo v okviru možnosti vključili v osnutek predloga ZEKom-2, ki ga bomo predložili v javno obravnavo.

S spoštovanjem,

dr. Uroš Svete  
v. d. generalnega direktorja