

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

V živo – ali smo varni

Milan Gabor
direktor, Viris d.o.o.

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

dr. Uroš Svete

direktor,
Urad Republike Slovenije
za Informacijsko Varnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Igor Zorko

predsednik,
Združenje za informatiko
in telekomunikacije

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Značilnosti kibernetских incidentov v 2025, zaznava, odzivanje in kaj lahko izboljšamo

Gorazd Božič, vodja nacionalnega odzivnega centra za kibernetisko varnost SI-CERT



SI·CERT

- nacionalna kontaktna točka
- javni zavod ARNES
- preiskovanje, svetovanje, koordinacija
- ozaveščanje (Varni na internetu)
- pričetek delovanja: 1995
- Zakon o informacijski varnosti, 28. člen
- član FI-ISAC, FIRST, EU CSIRT Network, Global Cyber Alliance

EU OKVIR

- direktiva NIS2 (Network and Information Security)
- direktiva RCE (Resilience of Critical Entities)
- DORA (Digital Operational Resilience Act)
- CRA (Cyber Resilience Act)
- CSoA (Cyber Solidarity Act)
- DSA (Digital Services Act)
- DMA (Digital Markets Act)

VLOGA CSIRT SKUPIN

- pomoč pri preiskovanju incidenta
- laboratorij za preiskovanje zlonamerne kode
- situacijsko zavedanje in pregled nad ranljivostmi
- vpetost v mednarodno okolje
 - EU CSIRTs Network, FIRST, Trusted Introducer, FI-ISAC, Global Cyber Alliance, Microsoft CTIP, Shadowserver Foundation, Cyber Balkans, WB3C
- deljenje informacij v skupnostih
- “first-responder” profil

KDAJ PRIJAVITI INCIDENT?

Primer incidenta	Pričakovane dejavnosti centra SI-CERT
Okužba računalnika (izsiljevalski virusi, bančni trojanski konji, ciljani napadi, agenti za pošiljanje neželene elektronske pošte)	Pomoč pri odstranjevanju okužbe in njenih posledic, analiza vzorca in korelacija z do zdaj znanimi grožnjami. Svetovanje o ukrepih za sanacijo stanja.
Opažen vdor v strežnik (razobličenje, zloraba podatkovnih zbirk, namestitvev prikritih orodij storilca)	Iskanje izrabljene varnostne luknje ali ranljivosti, pomoč pri opredeljevanju posledic in vira vdora, analiza sledi na zlorabljenih sistemih, nasveti za odstranjevanje škode in zaščito.
Phishing elektronska sporočila (potvorjena elektronska sporočila, ki vas napeljujejo, da podatke vpišete na lažni spletni strani)	Odstranjevanje in označevanje lažnih spletnih mest. Prepoznava širših in ciljanih napadov, obveščanje medijev in javnosti, sodelovanje z bančnim sektorjem in ponudniki storitev.
Napad onemogočanja (poplava s prometom, napad na storitev ali spletno aplikacijo z namenom njenega onemogočanja)	Ocena o uporabljenih sredstvih za napad, opredelitev mogočih zaščitnih ukrepov, poskus onemogočanja botneta ter obveščanje ponudnikov o zlorabljeni infrastrukturi in njeni zaščiti.
Ranljive ali izpostavljene storitve (vmesniki za upravljanje spletnih storitev, upravljanje naprav ali industrijskih procesov, spletnih kamer ipd., ranljiva omrežna infrastruktura, ki omogoča napade onemogočanja)	Obveščanje skrbnikov, svetovanje pri nastavitvah in omejevanju dostopa, preiskovanje zlorabe storitve.
Izguba gesel ali kraja omrežne identitete (zloraba prek phishing napada ali okužbe računalnika)	Svetovanje pri ponovnem prevzemu računov, dodatnih zaščitnih ukrepov in možni identifikaciji storilca.

SI-CERT TZ015 / Analiza bančnega trojanca Anatsa za Android mobilne naprave

Povzetek

Na SI-CERT smo v analizo prejeli dve aplikaciji za mobilne naprave sistema Android, za kateri je obstajal sum, da sta bili vzrok finančnega oškodovanja večih slovenskih državljanov. V analizi smo ugotovili, da obe vzorca sodita v skupino škodljive programske opreme iz družine Anatsa (tudi TeaBot, Toddler in ReBot). Ugotovili smo, da so bili prenašalci škodljivih aplikacij na voljo za prenos s tržnice Google Play pod pretvezo bralnikov PDF dokumentov in čistilcev telefona. Aplikacije so bile na voljo za prenos le v ciljanih državah, med katerimi je tudi Slovenija. Po poročanju [Bleeping Computer](#) je škodljive aplikacije preneslo približno 150 tisoč uporabnikov.

Bančni trojanec Anatsa

Glavni cilj škodljive aplikacije iz družine Anatsa je pridobitev uporabniških podatkov, med katere sodijo tudi podatki za prijavo v bančne aplikacije in zagotavljanje oddaljenega dostopa napadalcu. Aplikacija napadalcu posreduje vse potrebne podatke za oddaljen dostop do žrtvine naprave, prijavo v spletno banko in izvedbo finančnih transakcij. Po podatkih, ki smo jih prejeli, napadalec finančno oškodovanje izvede po več dneh od inicialne okužbe, ukraden denar pa nakaže na bančni račun v tujini, od koder v nadaljevanju potuje na menjalnice s kriptovalutami.

Tehnični zapis se navezuje na varnostno obvestilo o okužbah mobilnih naprav: <https://www.cert.si/si-cert-2024-03/>.

Glavna odšifrirna logika razreda se nahaja v metodi `mw_decryptionLogic`, ki prebere šifriran tovor, odšifrira njegovo vsebino in dobljen rezultat zapiše v novo datoteko. Pri postopku odšifriranja uporablja množico operacij ARX algoritma, ki ga sestavljajo operacije seštevanja in rotacije elementov tabel ter šifriranja s funkcijo XOR.

```
private static void mw_decryptionLogic(InputStream inputStream, OutputStream outputStream) throws Exception {
    // razširjanje šifrirnega ključa
    int[] mw_key = mw_keyExpansionARX();

    byte[] buffer = new byte[0x2000];
    int bytesRead;

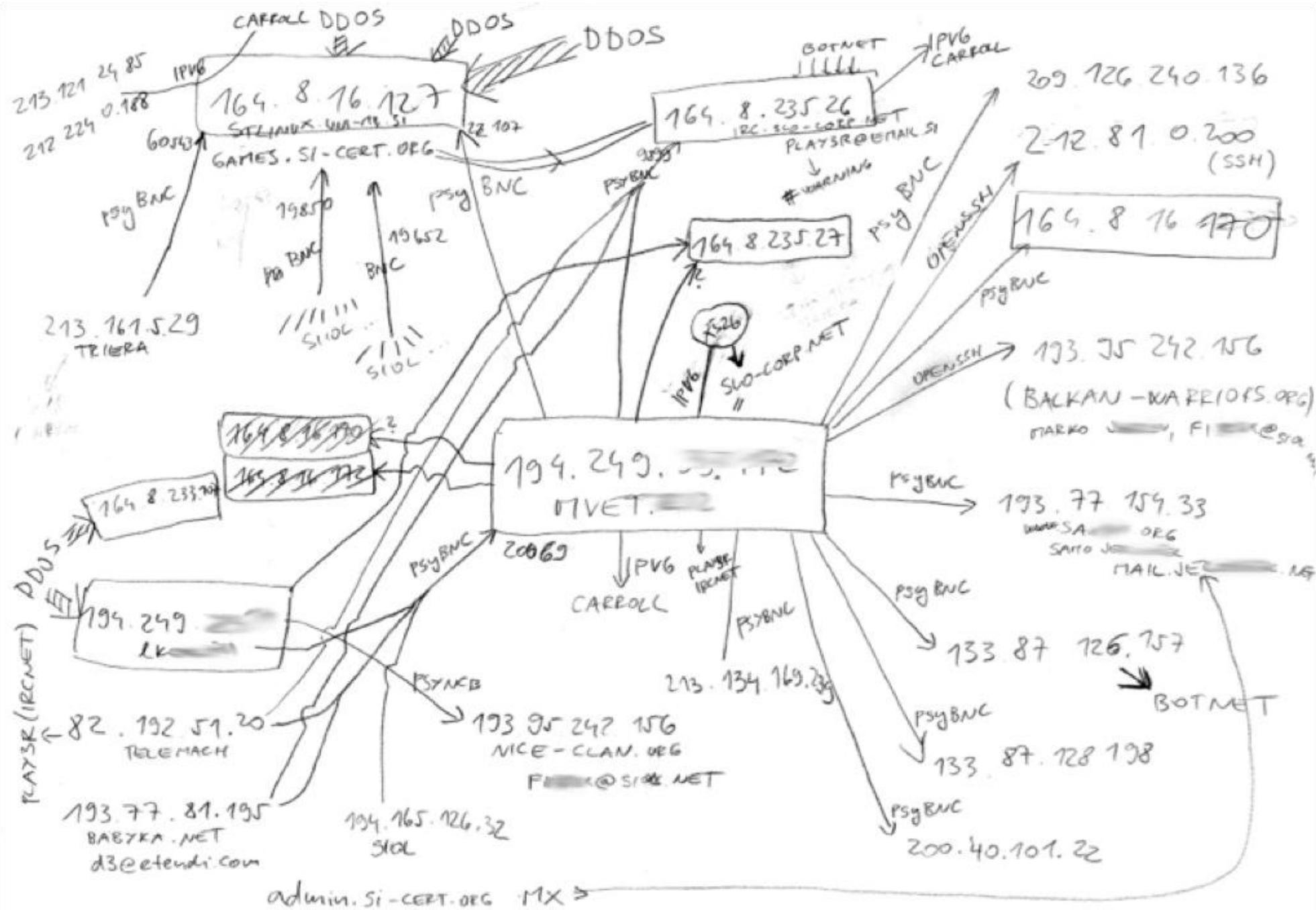
    while ((bytesRead = inputStream.read(buffer)) > 0) {
        // Posodabljanje ključa na 8 bajtov
        if (bytesRead % 8 == 0) {
            mw_keyUpdateARX(mw_key);
        }

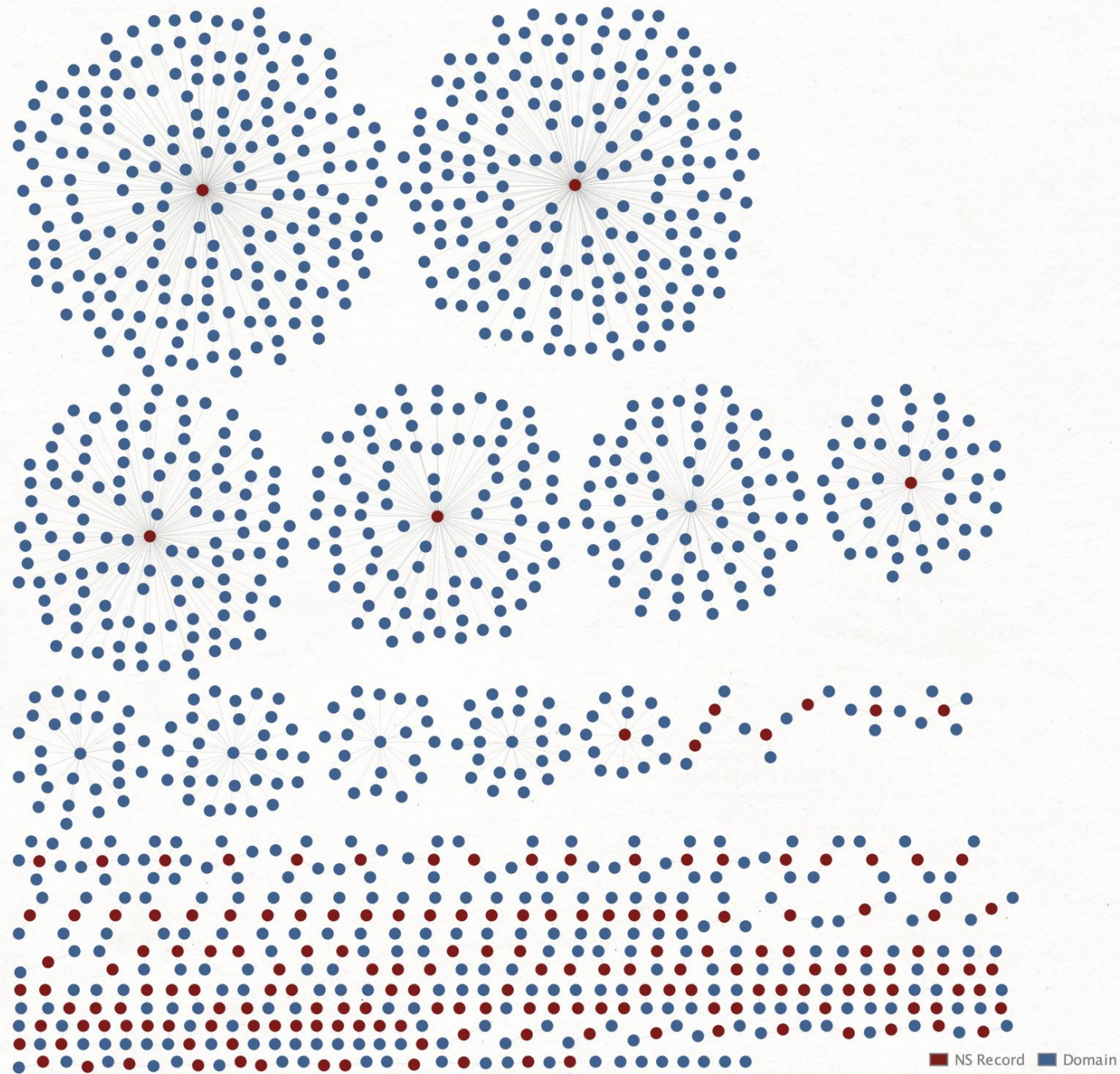
        // XOR šifriranje
        for (int i = 0; i < bytesRead; ++i) {
            buffer[i] = (byte) (buffer[i] ^ (mw_key[i % 8 / 4] >> (i % 4) * 8));
        }

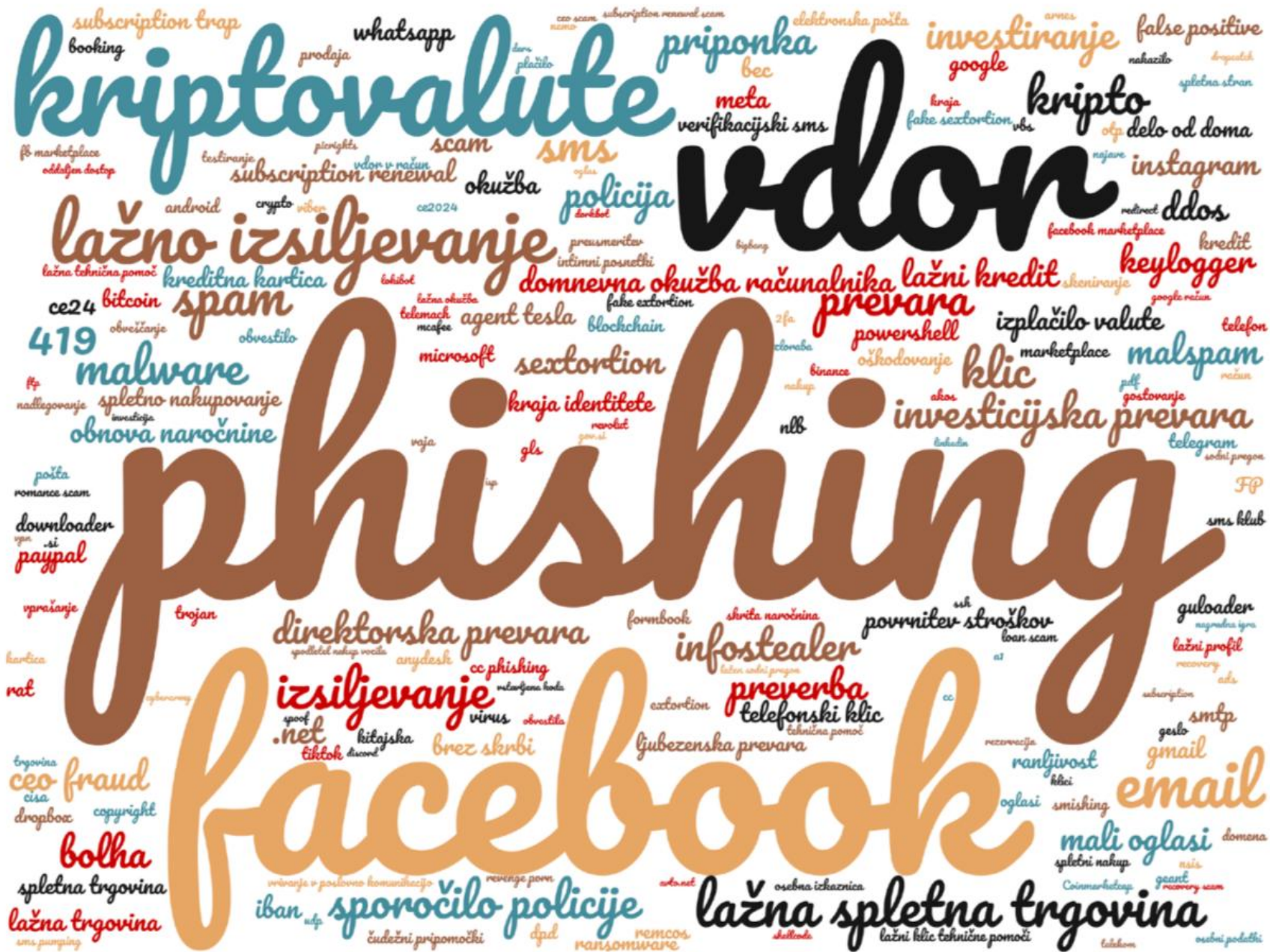
        // Zapis odšifriranega tovara
        outputStream.write(buffer, 0, bytesRead);
    }
}
```

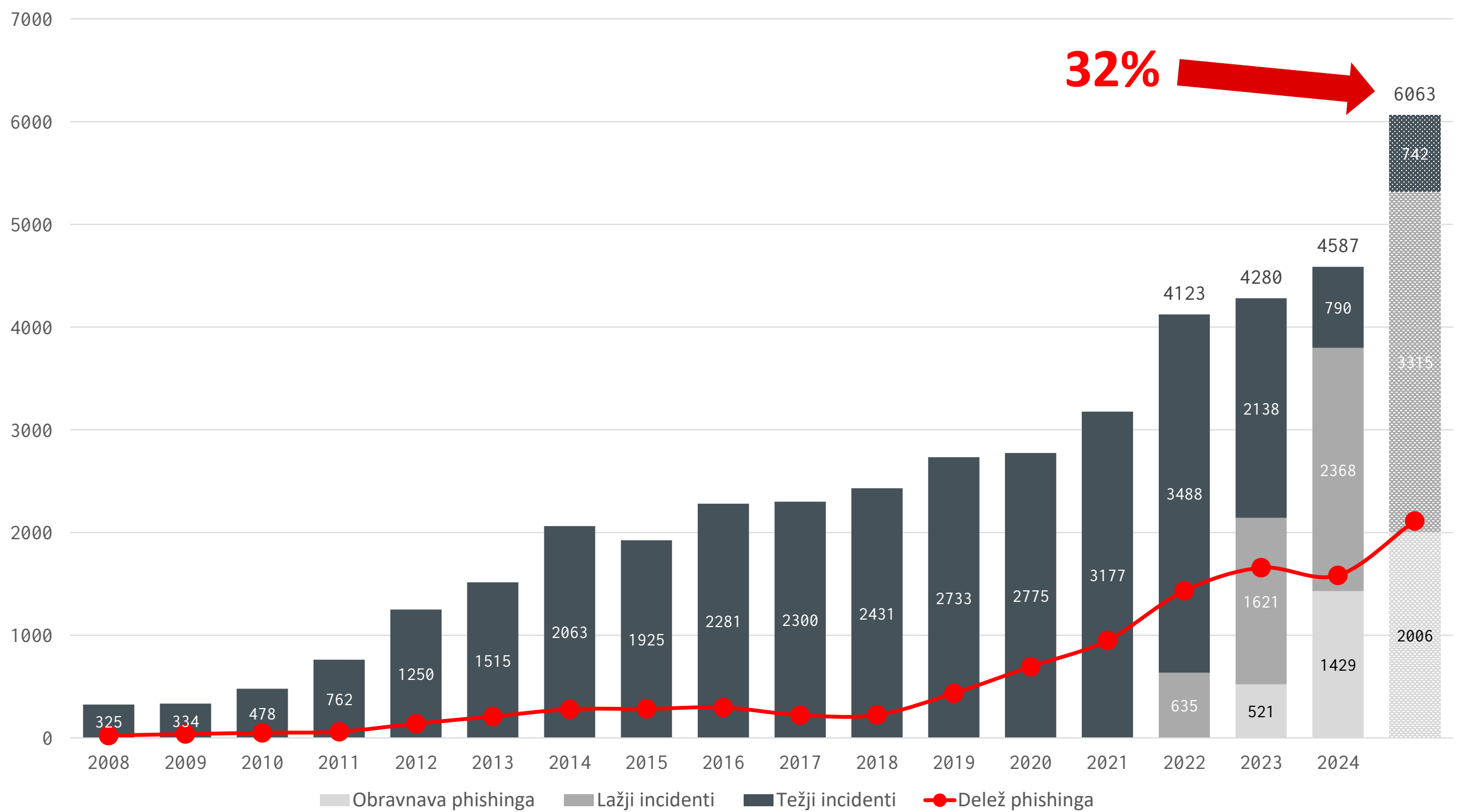
Aplikacija med svojim izvajanjem razširi in dinamično spreminja šifrirni ključ, za kar skrbi metoda `mw_keyExpansionARX()`. Njena koda razširi originalen šifrirni ključ na dolžino 27 ($27 * 4B$), kar predstavlja 108 bajtov.

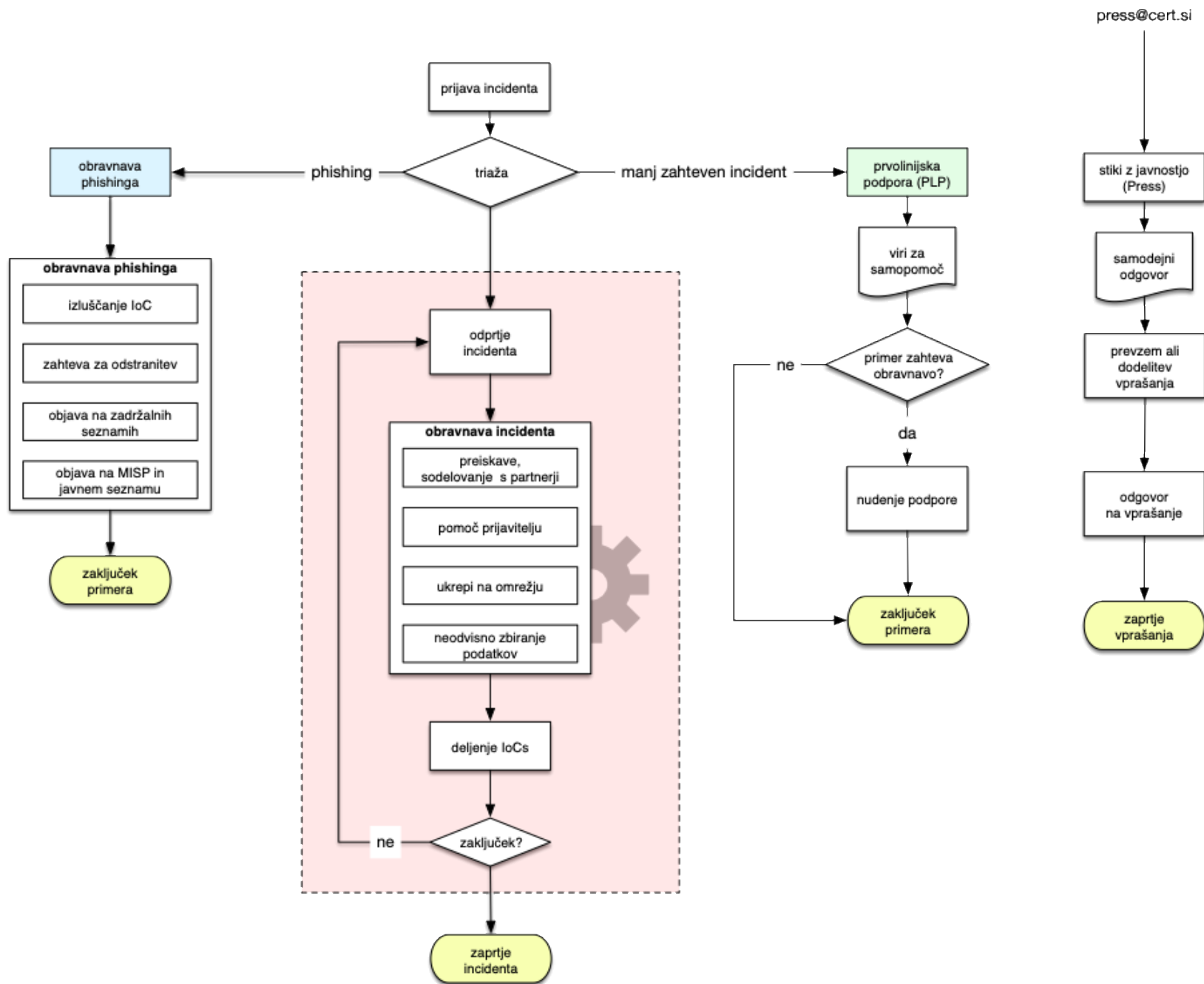
SITUACIJSKO ZAVEDANJE











OZNAKA "POMEMBNO"

zelo razširjena zloraba ali ranljivost velik vpliv na žrtev strateško pomemben akter velika javna izpostavljenost

OZNAKA "KRITIČNO"

dejanske posledice se vrstijo, potreba po takojšnji zamejitvi ogroženost življenja

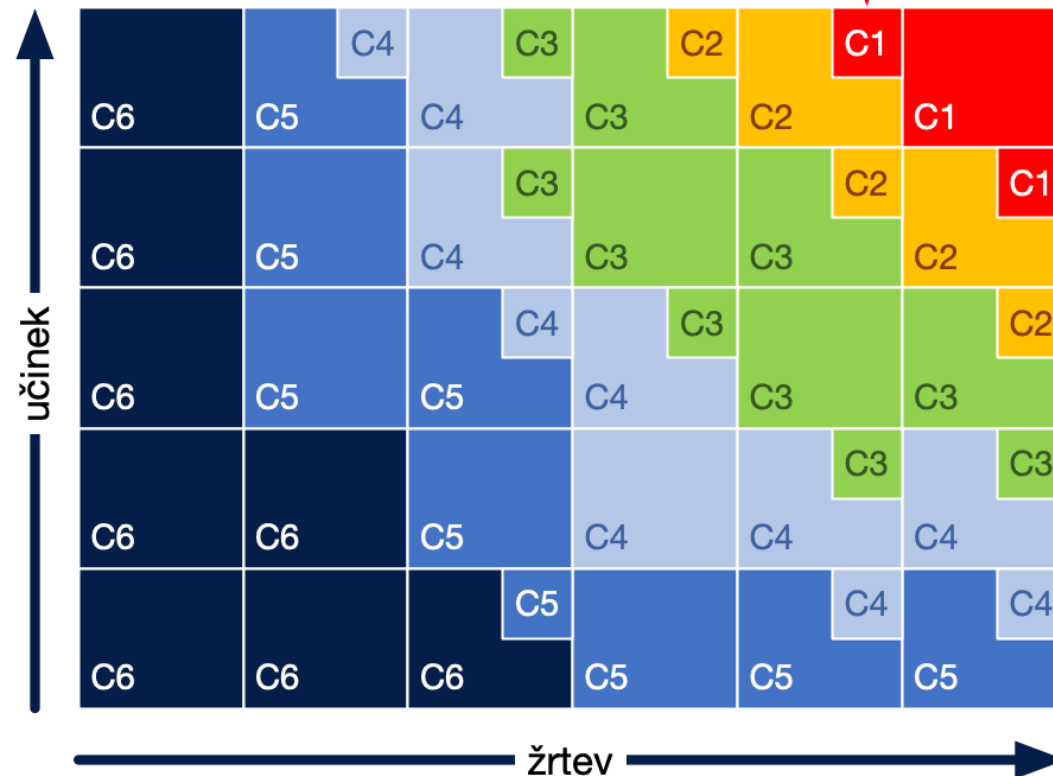
dlje trajajoče motnje bistvenih storitev in povezanih sistemov

eksfiltracija, poškodovanje ali izguba ključnih in občutljivih podatkov in intelektualne lastnine

zlonamerna koda, C2 komunikacija, aktivni vdor preko omrežja, zač. motnja storitev in sistemov

zlonamerni napad nižje pomem., ciljano skeniranje, phishing, izguba manj občutljivih podatkov

skeniranje in pregledovanje, identifikacija možnih tarč ali žrtev, goljufije



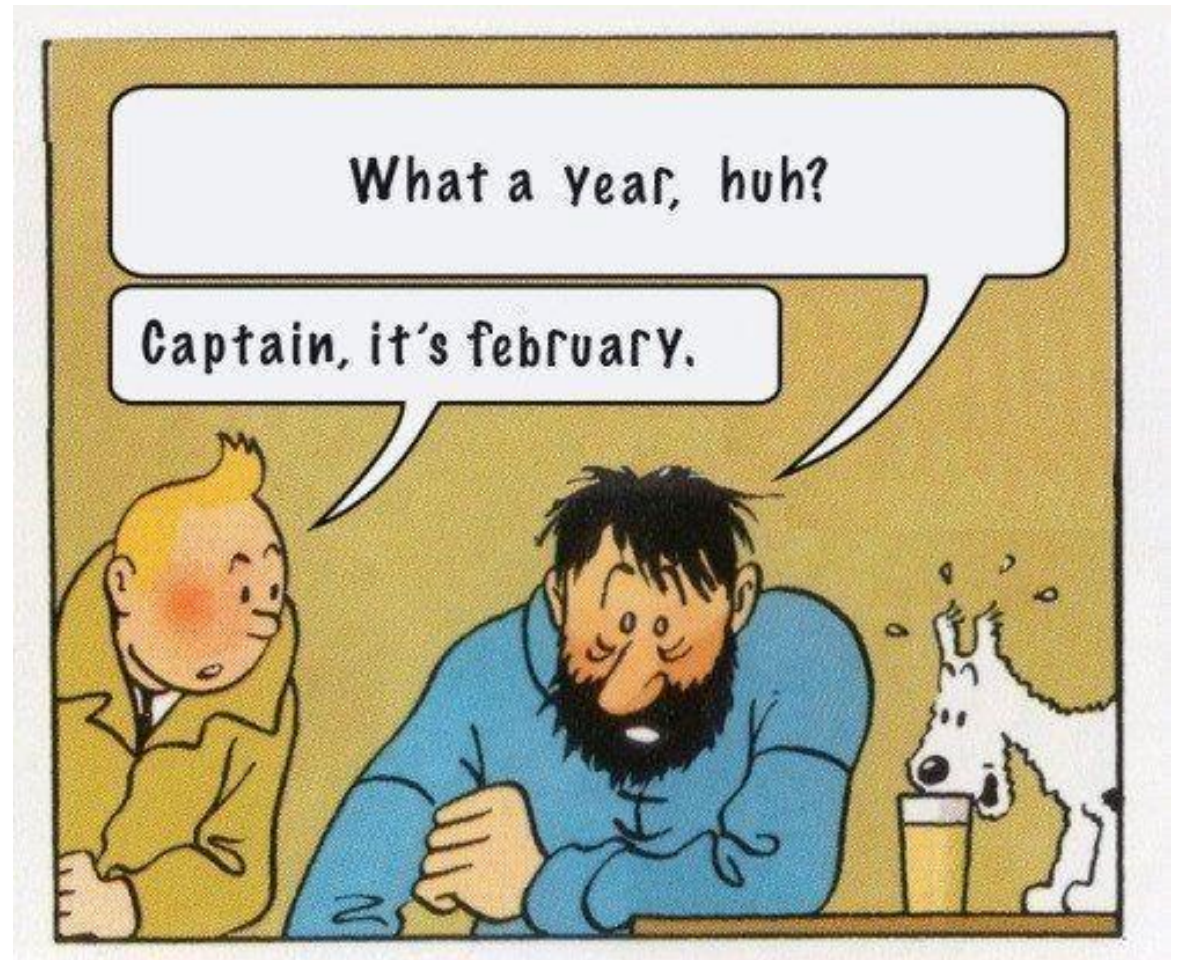
C1: Kritičen incident: povzročanje resne motnje delovanja osrednjih državnih storitev, motnja stabilnosti države.
C2: Zelo pomemben incident: zaznan ali zelo možen vpliv na občutljive podatke in delovanje državne in kritične infrastrukture.
C3: Pomemben incident: zaznan ali možen vpliv na gospodarstvo, dele državne infrastrukture in dobavno verigo za kritično infrastr.
C4: Incident višje stopnje: zaznan ali možen vpliv na srednja pod. ali nižji vpliv na gospodarstvo in dele državne uprave ali dobav. verigo.
C5: Incident srednje stopnje: zaznan ali možen vpliv na mala pod., nizek vpliv na srednja, priprave na napad na gosp. ali drž. inf.
C6: Rutinski incident: vpliv na javnost ali priprave in poskusi, ki bi vplivali na posameznike in MSP

LEKCIJE IZ 2024

MOBILNE NAPRAVE

**RANLJIVOSTI
INFRASTRUKTURE**

**DRUŽBENI INŽENIRING
NA NOVEM NIVOJU**

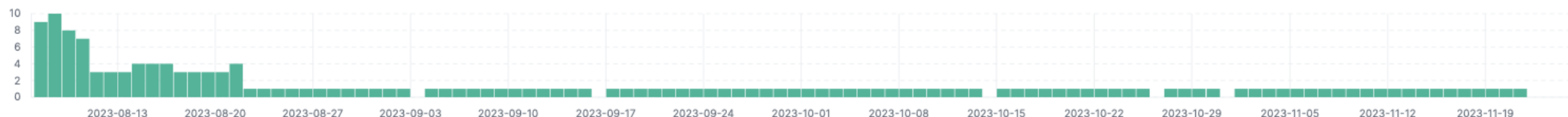


OBRAVNAVA RANLJIVOSTI

- NIS2 in CVD (koordinirano razkrivanje ranljivosti)
- obveščanje skrbnikov
- težave pri iskanju kontaktov

158 hits

 Chart options

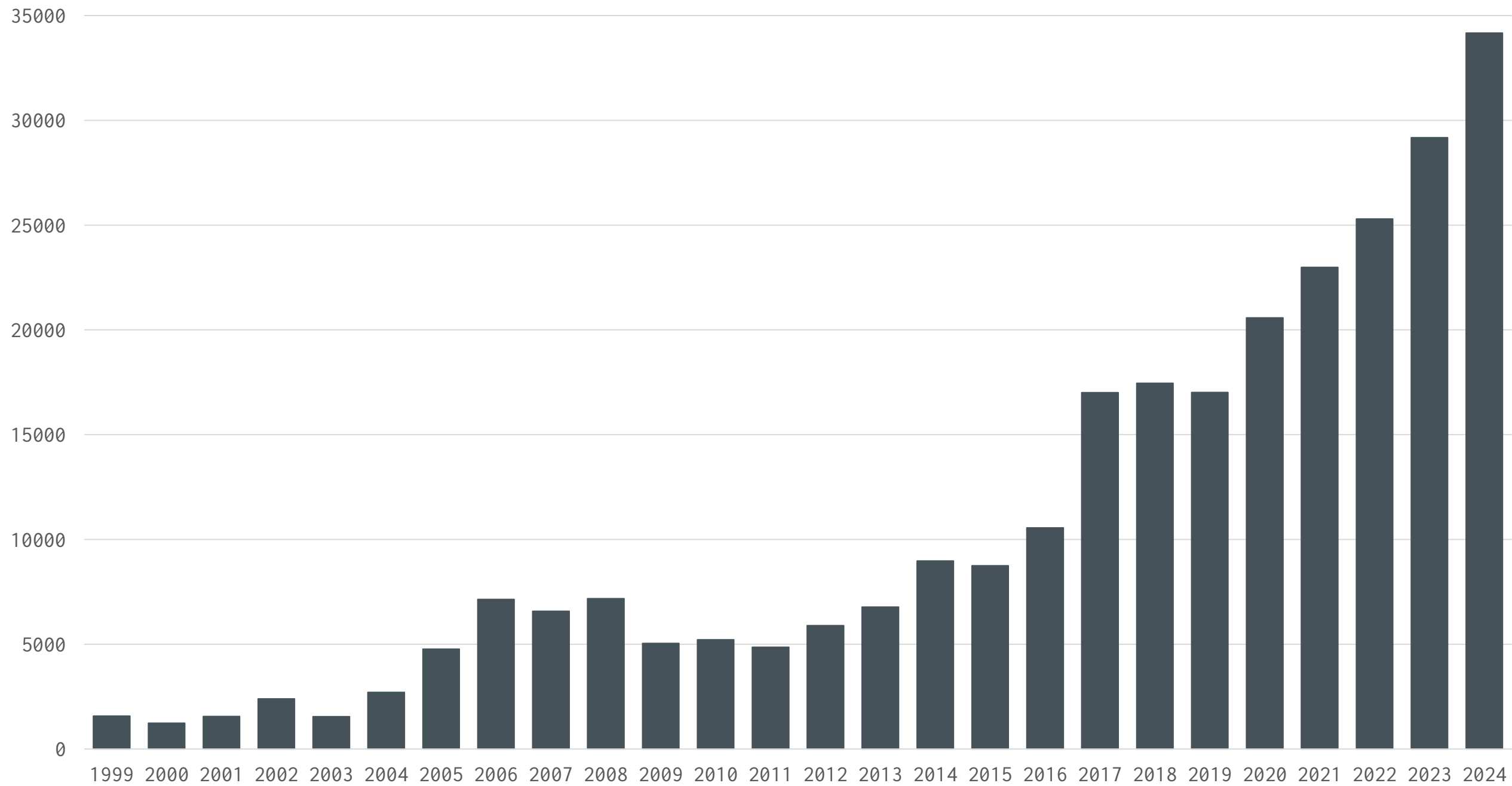


Koordinirano razkrivanje ranljivosti

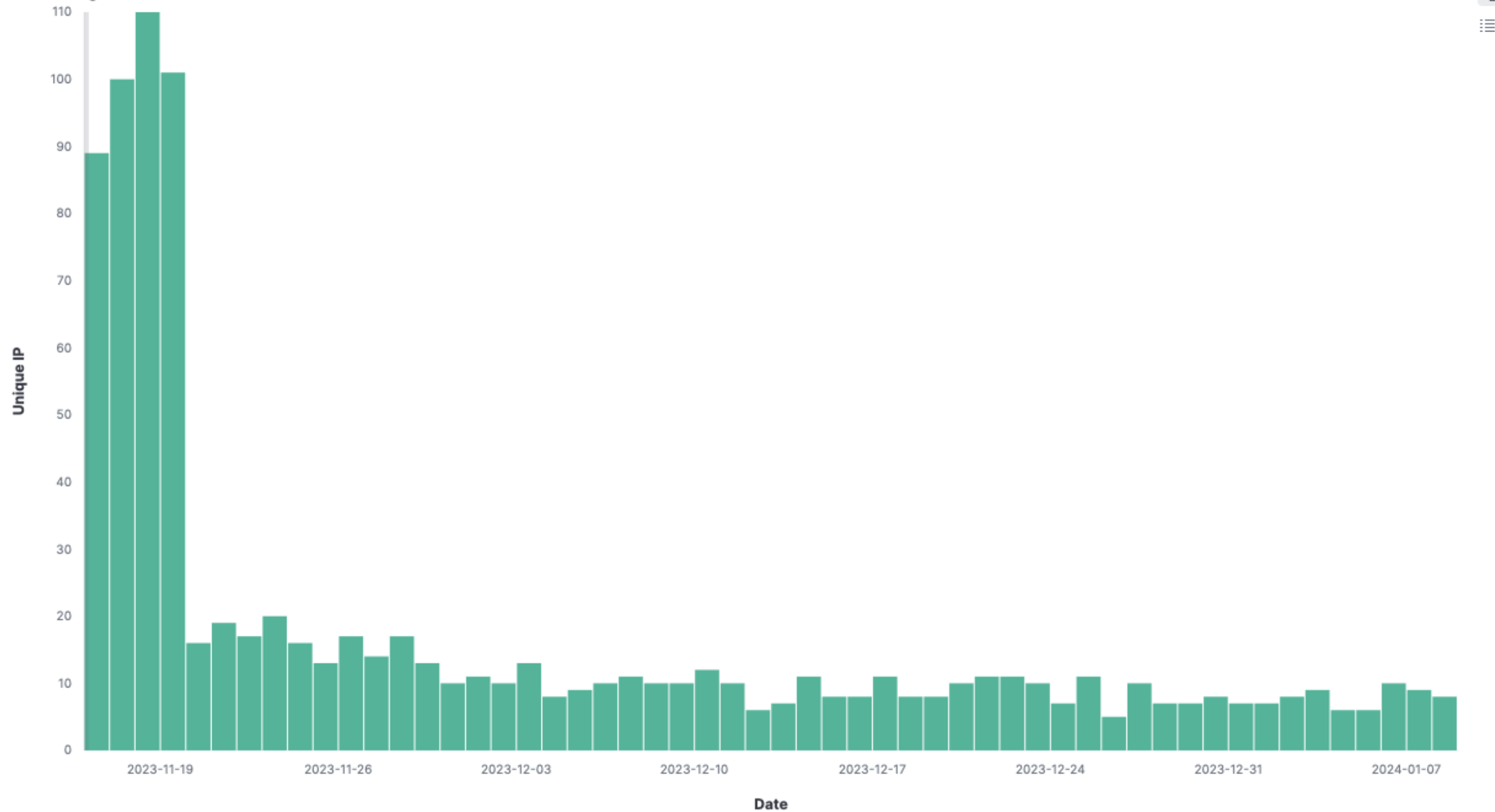
Če ste odkrili tehnično ranljivost v spletni aplikaciji, kakšnem drugem programskem produktu ali omrežni napravi in ta pomeni varnostno tveganje, potem o tem **obvestite Nacionalni odzivni center za kibernetsko varnost (SI-CERT)**. V tem primeru bo SI-CERT opravljal vlogo koordinatorja in predal potrebne informacije upravitelcem sistema ali razvijalcem, pri čemer **ne bo razkril identitete prijavitelja**. Neposredno razkritje ranljivosti še preden proizvajalec da na voljo popravke, lahko povzroči škodo uporabnikom produkta ali naprave.

<https://www.cert.si/koordinirano-razkrivanje-ranljivosti/>

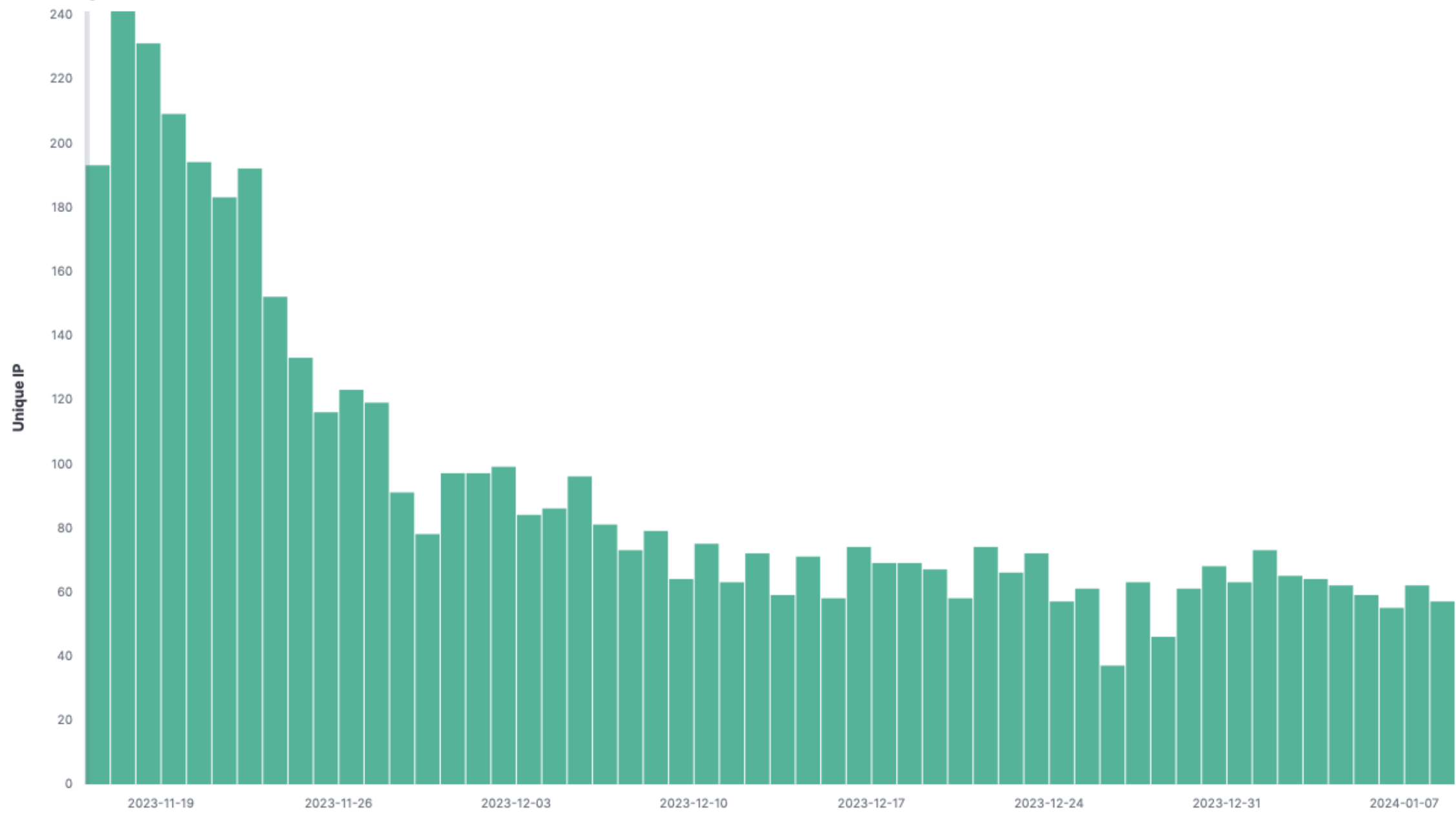
Ranljivosti (CVE)



MS Exchange EOL



MS Exchange CVE-2023-36439 ⓘ



Date



Kaj je ranljivost?

Ranljivost je niz različnih pogojev, ki omogočajo kršitev varnostne politike. Ranljivost lahko povzročijo napake programske opreme, napačna konfiguracija ali nepričakovane interakcije med sistemi. Uspešno izkoriščanje ranljivosti ima lahko za posledico tehnična tveganja kot tudi tveganja, ki lahko ogrozijo celoten sistem. V sistemih za obdelavo informacij se lahko ranljivosti pokažejo v fazi načrtovanja, kot tudi kasneje v fazi produkcije.

NIST opredeljuje med drugim naslednje razlage pojma ranljivost:

- 1 Slabost v informacijskem sistemu, varnostnih postopkih sistema, notranjem nadzoru ali izvajanju, ki bi ga lahko izkoristil ali sprožil kdorkoli.
- 2 Slabost v sistemu, aplikacijah ali omrežju, ki je lahko predmet izkoriščanja ali zlorabe.

Ranljivost se razume neželena in ponavadi nenamerna značilnost programske ali strojne opreme, ki se lahko izkoristi in napadalcu omogoča izvajanje dejanj izven načrtovanega namena. Vpliv takih ranljivosti je lahko različen: od nepooblaščenega dostopa do storitve ali sistema, do povzročanja izpada delovanja sistema in s tem povzročenih posledic.

Ladies and Gentlemen,

Siemens ProductCERT is going to publish the attached security advisories on 2025-01-14. The advisories are classified with TLP:AMBER+STRICT and recipients may share this on a need-to-know basis only within their own organization.

Please do not publish corresponding advisories before we notified you about our publication.

Siemens supports the CSAF standard [0,1].
Therefore, we also include the CSAF versions of our advisories to this partner notification. By the use of CSAF parsers this may allow you to automate the creation of your respective derived advisories.

Broken Code: Inside Facebook and the fight to expose its toxic secrets
Jeff Horwitz, 2023, p. 27

*... bonuses and promotions were doled out to employees based on how many features they “shipped” ... reviews [incentivised] employees to complete products within six months ... even if it meant the finished product was only **minimally viable and poorly documented**.*

*Building things is way more fun than making things secure and safe ... until there’s a regulatory or press fire, **you don’t deal with it**.*



SKRB ZA EKOSISTEM

- vpeljava obveščanja operaterjev
- obveščanje IBS
- širitev mreže MISP na zavezance
- objava škodljivih spletnih mest
- skladnost z NIS2: pregledovanje omrežij, povečanje števila zavezancev, CVD, napredovanje po zrelostni lestvici SIM3



jaKa Močnik @jkmcnk@mastodon.social

20h

~16k italian IPs involved in a brief attempt at credential stuffing us yesterday, but giving up in an hour. a random sample tested shows port 22 open on every one of them and a random open port (2222, 6699 etc) every so often. all the tested ssh servers run the same openssh server version. IPs come mostly from vodafone italia AS and a few from Windtre AS. my guess is compromised home routers of vodafone italia. #infosec





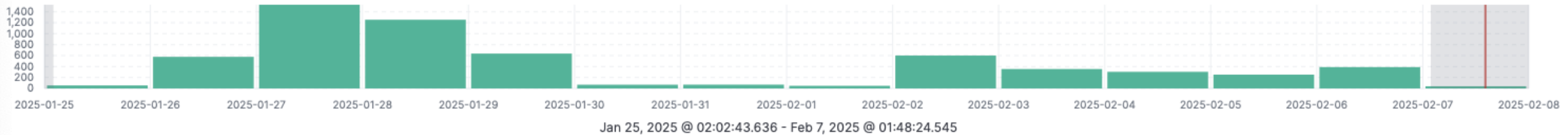
The Shadowserver Foundation

@shadowserver@infosec.exchange

Large increase in web login brute forcing attacks against edge devices seen last few weeks in our honeypots, with up to 2.8M IPs per day seen with attempts (especially Palo Alto Networks, Ivanti, SonicWall etc). Over 1M from Brazil. Source IPs shared in shadowserver.org/what-we-do/news

6,141 hits

 Chart options



HTTP attacks by src device. Only in cases where we can map src IP to a device. Note it may be a device behind the identified device that is involved:

dashboard.shadowserver.org/status

If you receive an alert from us about an IP in your constituency seen attacking please investigate and reach out to us with your findings

Znane so nove podrobnosti kibernetskega napada na skupino HSE

Avtor: Sa. B.



Generalni direktor HSE je zagotovil, da večjih posledic z vidika varnostnega sistema in ekonomskega vpliva ne bo. Foto: STA

Znane so nove podrobnosti obsežnega **kibernetskega napada na skupino Holding Slovenske elektrarne (HSE)**, ki se je zgodil v noči s petka na soboto, prvič pa je bil zaznan že v noči s srede na četrtek. Nove informacije sta v skupni izjavi za medije podala generalni direktor skupine HSE Tomaž Štokelj in direktor Urada vlade RS za informacijsko varnost Uroš Svete, ki je povedal, da je "situacija v tem trenutku pod nadzorom".

Domov > Novice >

Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve tarča kibernetkega napada

7. 4. 2023

Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve

Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve je bilo tarča kibernetških aktivnosti, izvajanja varnostnih ukrepov.



Trenutno smo v fazi ocenjevanja razsežnosti in posledic aktivnosti, vendar delovanje ministrstva ni moteno. Aktivnosti smo odkrili sami v sodelovanju s partnerji. Vzporedno s temeljito preiskavo smo sprožili vse ustrezne ukrepe. Pri upravljanju z incidentom sodelujemo z uradom vlade za informacijsko varnost.

Podrobnosti o kibernetkem napadu kažejo na možnost URSZR

2022 15.15 |

BRANJA: 6 min

Priloga



KOMENTARJI
46



Možnost je, da je na Upravi za zaščito in reševanje prišlo do kibernetkega napada z virusom. Po naših neuradnih informacijah je kasnejši pregled dnevnikov in podatkov o omrežju pokazal številne ranljivosti, teh naj bi bilo več kot 950. Med drugim naj bi uporabljali zelo šibka gesla, kljub temu da je sistem omogočal dvostopenjsko avtentikacijo, pa te možnosti niso uporabljali. Do okužbe je najverjetneje prišlo prek računalnika enega od zaposlenih, ki je delal na daljavo.

Nacionalni odzivni center za kibernetko varnost (SI-CERT) je že pripravil poročilo v zvezi s kibernetkim napadom na informacijski sistem Uprave za zaščito in reševanje (URSZR). Po naših neuradnih informacijah naj bi pregled podatkov o dostopnih storitvah in morebitnih ranljivostih na naslovnem prostoru URSZR kazal na zelo razširjen nabor ranljivosti. Teh naj bi bilo kar 954, tri od njih pa naj bi imele glede na skupni sistem točkovanja ranljivosti (CVSS) najvišjo oceno: 10.

Port of Seattle hit by Rhysida ransomware in August attack

By [Sergiu Gatlan](#)



September 13, 2024



06:54 PM



0

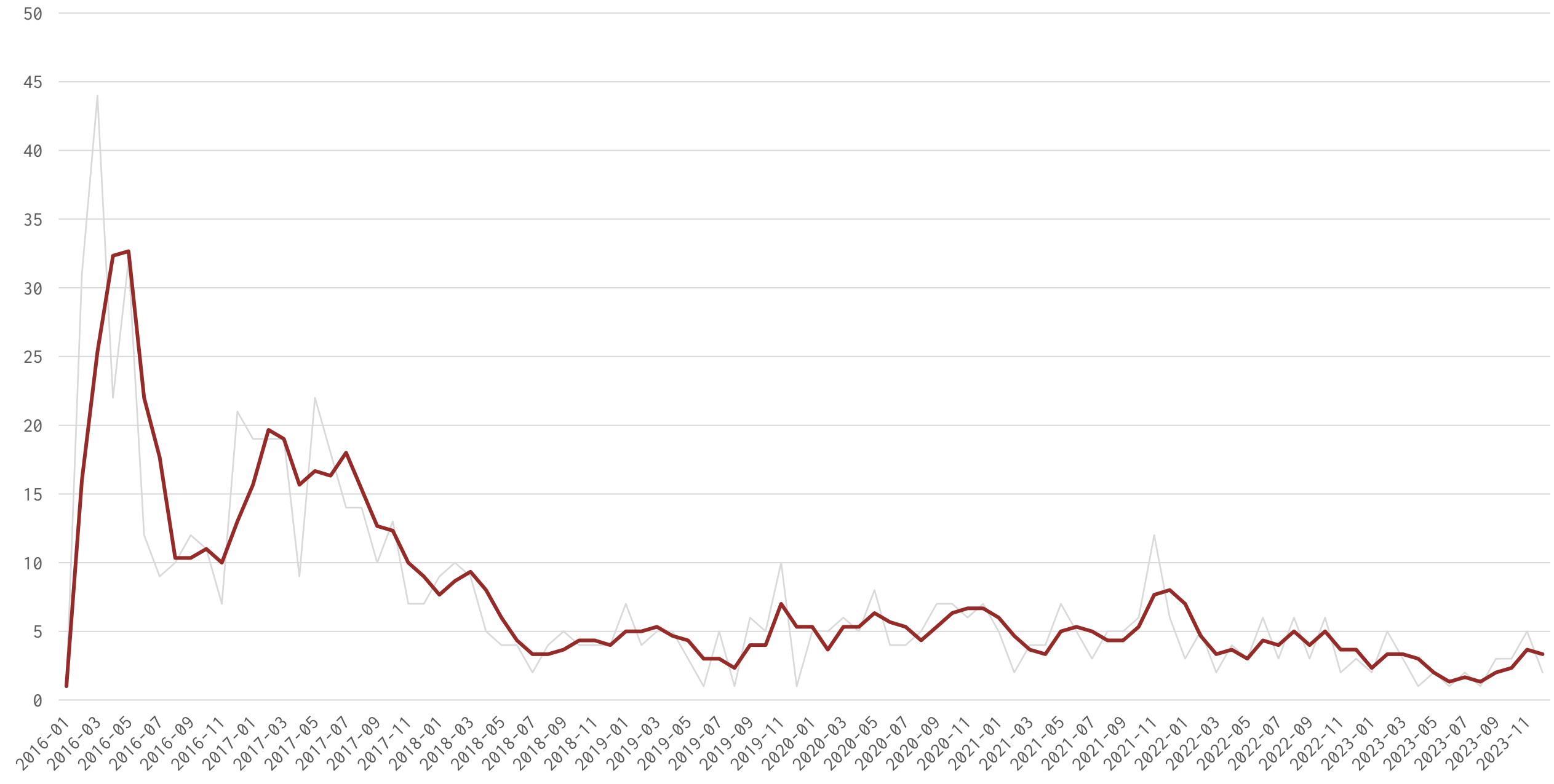


Image: Midjourney

Port of Seattle, the United States government agency overseeing Seattle's seaport and airport, confirmed on Friday that the Rhysida ransomware operation was behind a cyberattack impacting its systems over the last three weeks.



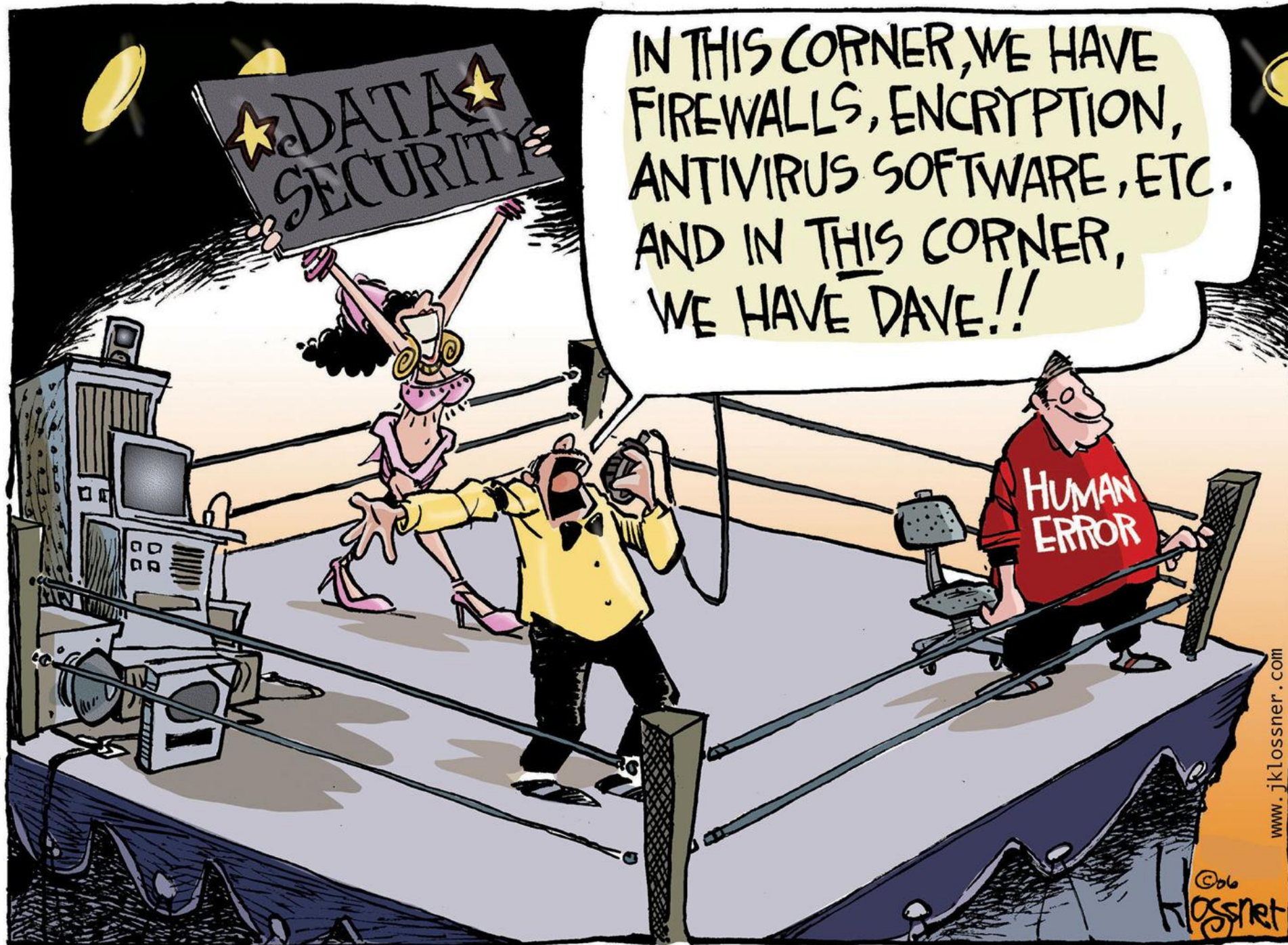
Mesečno število prijavljenih incidentov z izsiljevalskimi virusi - ransomware (s 3-mesečnim gibljivim povprečjem)



SI-CERT 2025-01 / Prevzemi in kreiranje Telegram računov brez vednosti uporabnikov telefonskih števil

Povzetek

Od sredine leta 2024 na SI-CERT beležimo primere kreiranja uporabniških računov na platformi Telegram s slovenskimi telefonskimi številkami, pri čemer računov niso kreirali uporabniki teh števil. Prav tako na podoben način prihaja do prevzema obstoječih Telegram računov, ki niso zaščiteni z dodatnim geslom. Zaenkrat na SI-CERT ne vemo, na kakšen način prihaja do teh zlorab, vemo pa, da ne gre za težavo, na katero bi uporabniki lahko vplivali. Trenutno zbrane informacije kažejo, da ne gre za ciljane napade. Računi so najverjetneje kreirani z namenom kasnejše preprodaje le-teh in se ne uporabljajo z namenom povzročanja neposredne škode uporabnikom telefonskih števil.



www.jklossner.com

copyright 2006 John Klossner www.jklossner.com

VIDEO NAMIGI



HITRA FINTA #13: POSTAL SEM ŽRTEV SPLETNE PREVARE – KAJ ZDAJ?

→ POGLEJ



HITRA FINTA #12: KAKO PREPOZNAŠ PREVARO Z LAŽNIM KREDITOM?

→ POGLEJ



HITRA FINTA #11: KAKO VARNO IZBRIŠEŠ PODATKE NA TELEFONU?

→ POGLEJ



HITRA FINTA #10: KAKO PREPOZNAŠ LAŽNI OGLAS ZA STANOVANJE?



HITRA FINTA #9: KAKO ZAŠČITIŠ FACEBOOK RAČUN?



HITRA FINTA #8: KAKO NASTAVIŠ GESLO ZA WI-FI?



NAJPOGOSTEJŠE TEŽAVE, S KATERIMI SE SOOČAJO SPLETNI UPORABNIKI.

Odgovor na vašo težavo se verjetno nahaja med zbranimi članki.

PREJELI STE IZSILJEVALSKI EMAIL, DA SO VAM VDRLI V RAČUNALNIK

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)

PREVARA, KI CILJA PRODAJALCE NA SPLETNIH OGLASNIKIH

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)

NEOBIČAJNI TELEFONSKI KLICI IZ TUJINE

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)

ALI LAHKO ZAUPAM SPLETNI TRGOVINI?

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)

INVESTICIJSKE PREVARE S KRIPTOVALUTAMI

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)

PREVARE S SKRITO NAROČNINO (SUBSCRIPTION TRAP)

→ [KAJ LAHKO NAREдите](#)



VARNI
v pisarni

Učni moduli

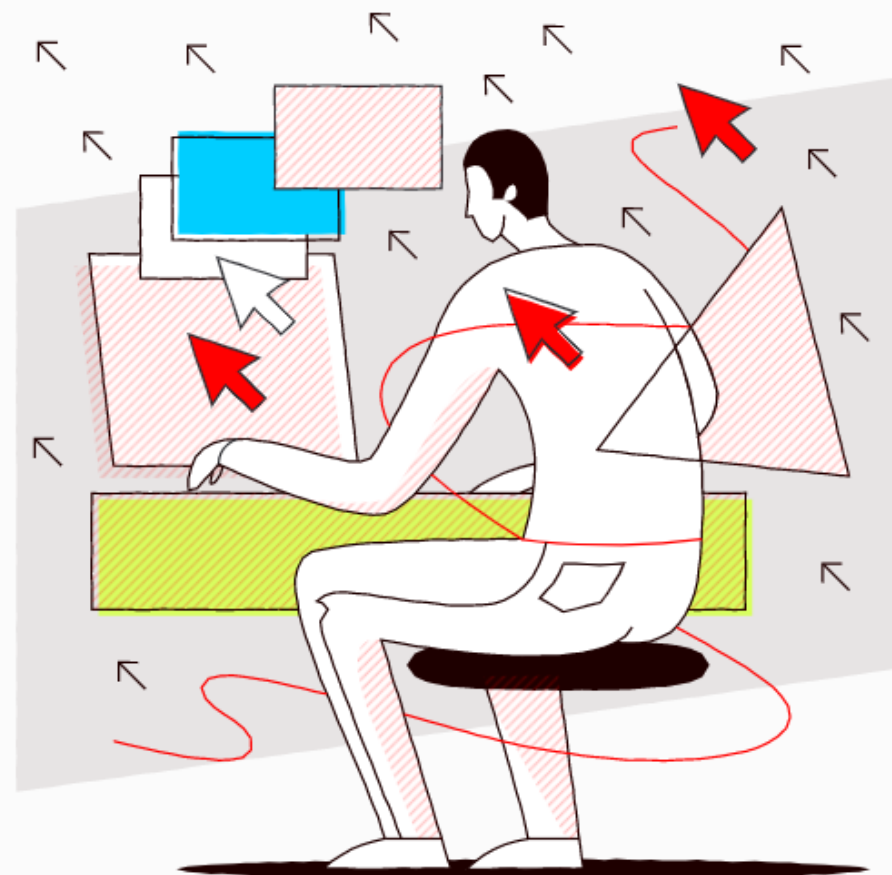
Moj račun ▾

● BREZPLAČNI SPLETNI TEČAJ ZA ZAPOSLENE

30 minut za informacijsko varnost na delovnem mestu

En sam napačen klik lahko pomeni neznansko škodo za podjetje. Z brezplačnim tečajem boste pridobili novo znanje, kako ostati varni v pisarni. Tečaj opravite kadarkoli, vsebine prilagodite svojim delovnim nalogam.

Učni moduli



OPRAVLJEN



Osnove informacijske
varnosti

Odprite

100% Opravljeno

OPRAVLJEN



Računovodstvo, tajništvo,
finance

Odprite

100% Opravljeno

VPISAN



Marketing, prodaja,
nabava, logistika

Odprite

85% Opravljeno

OPRAVLJEN



IT oddelek – informatiki,
zunanji vzdrževalci

Odprite

100% Opravljeno

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Osnove (ne)varnosti

Matjaž Breskvar, CEO,
Beyond Semiconductor d.o.o.



(Ne)Varnost

Matjaz Breskvar (Beyond Semiconductor)

„Kibernetiski cunami“ – GZS, 7.11.2025

Kaj je
(ne)varnost ?

Kaj je (ne)varnost ?

“nekaj kar me obvaruje”
“nekaj kar prepreči poškodovanje”

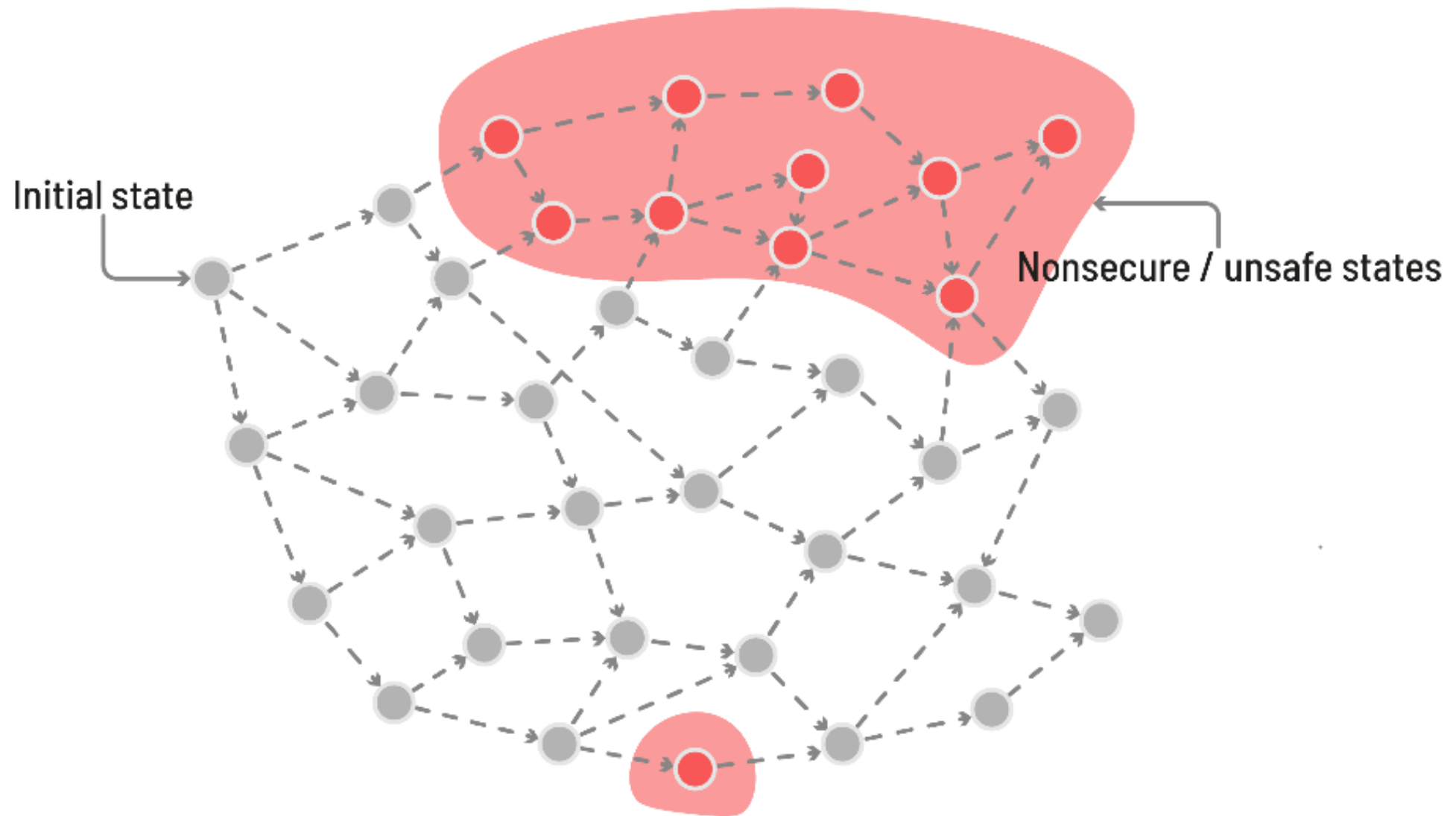
Varnost (safety)



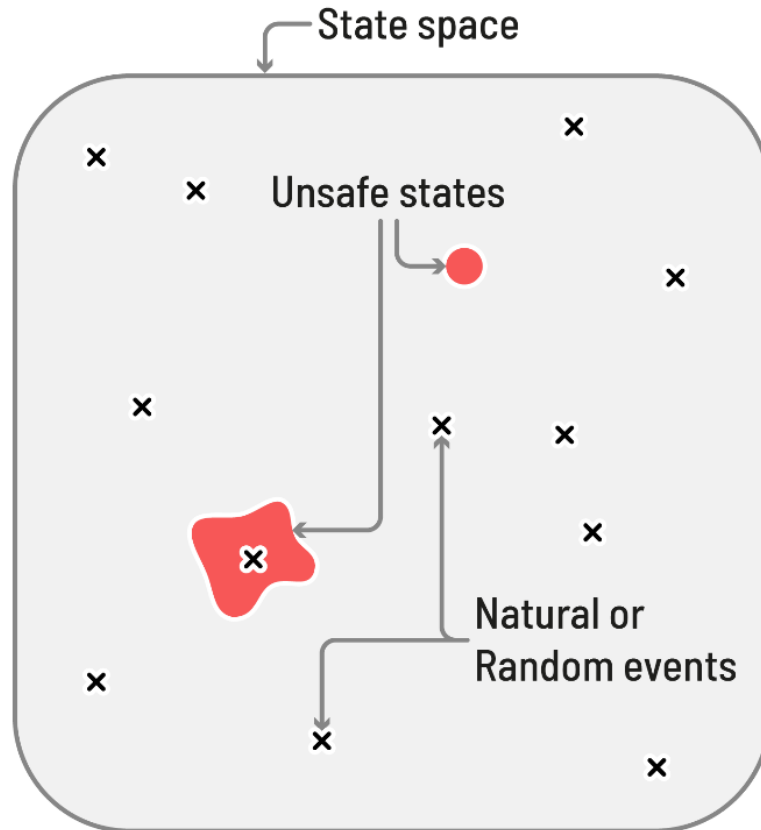
Shutterstock.com
<https://www.google.com/imgres?q=unsafe%20knife%20position&imgurl=https%3A%2F%2Fwww.shutterstock.com>

Varnost (security)

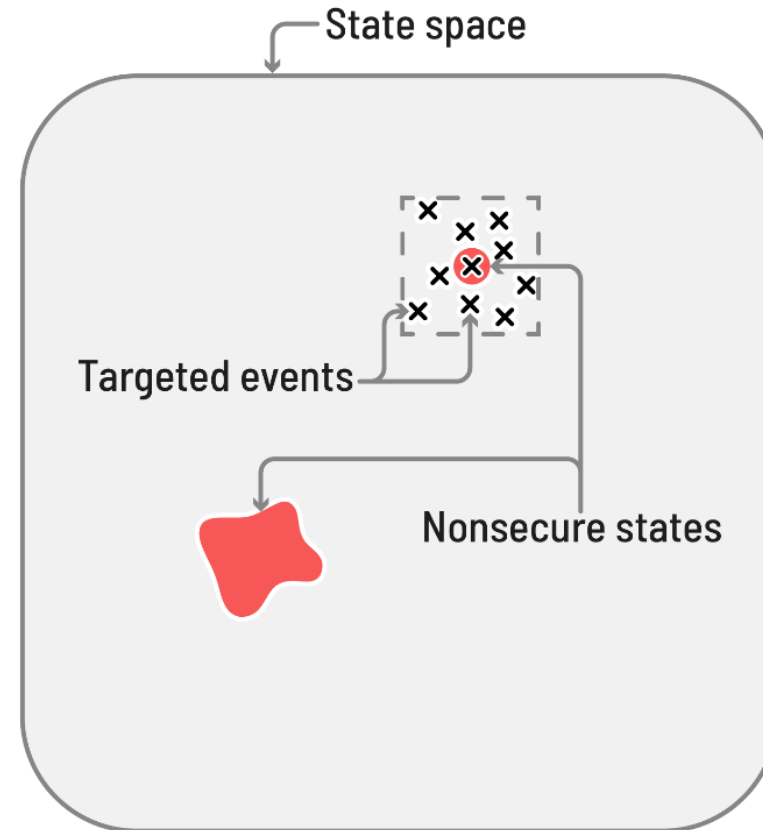




Safety versus Security



Numbers game



Targeting game

Varnost (security)

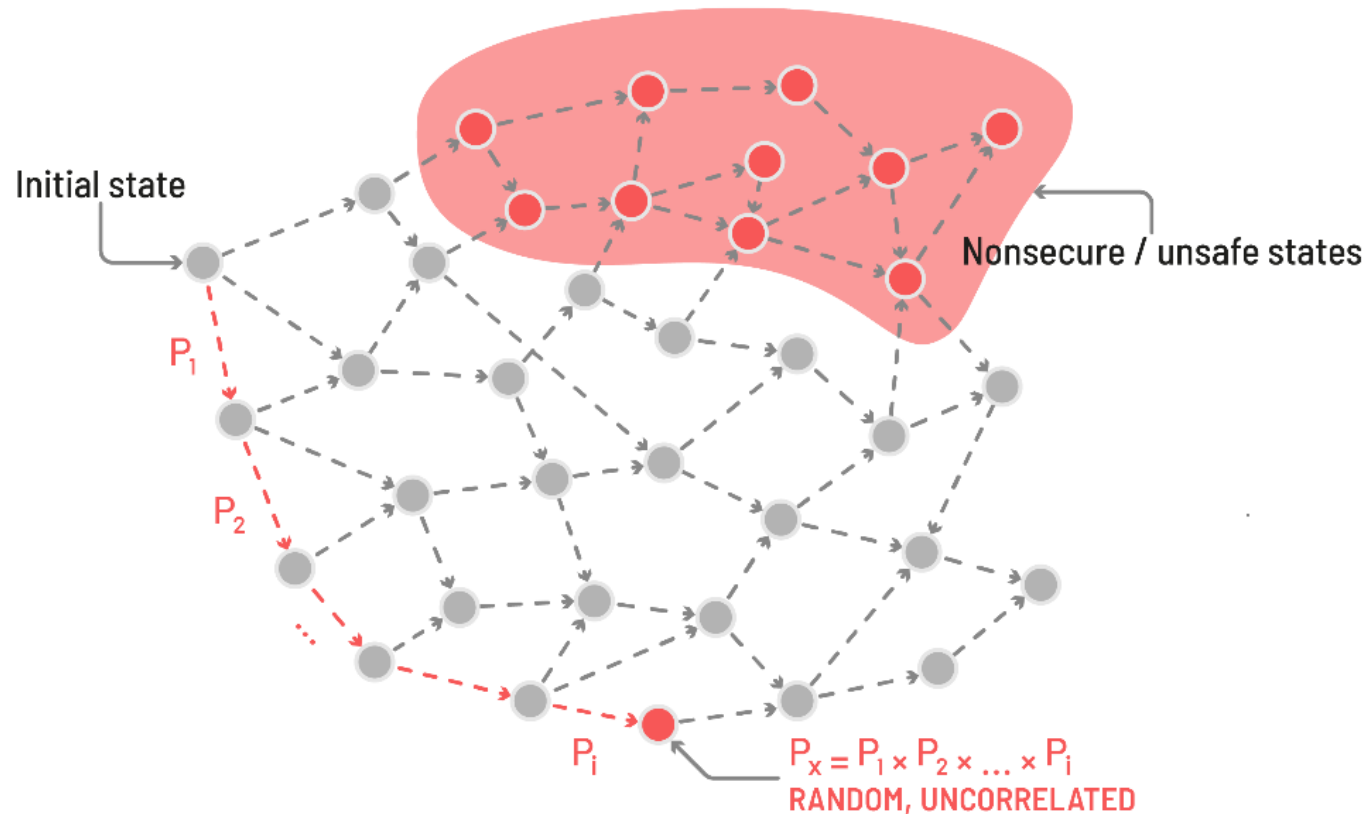
Neformalni opis

- “nekaj kar me obvaruje”
- “nekaj kar prepreči poškodbe”
- Funkcionalne zahteve (vrata morajo zdržati pritisk s silo $X \cdot N$...)
- Seznam “kritičnih” lastnosti...
- Kaj je kontekst ?

Matematični opis

- Rushby: Non-interference
- seL4: information flow enforcement
- GWV / GWVr2: Non-exfiltration, non-infiltration, non-mediation
- Kaj je formalno (ne)varno ?

“Povečana” Varnost

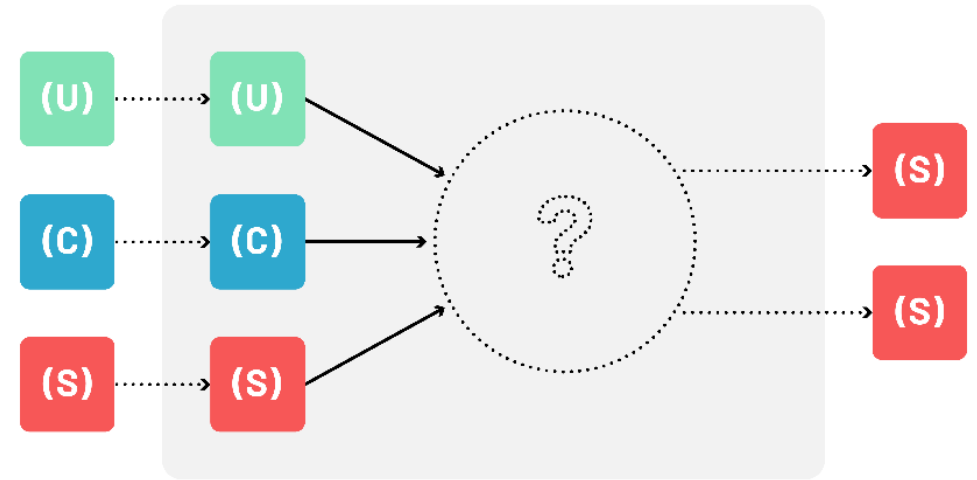
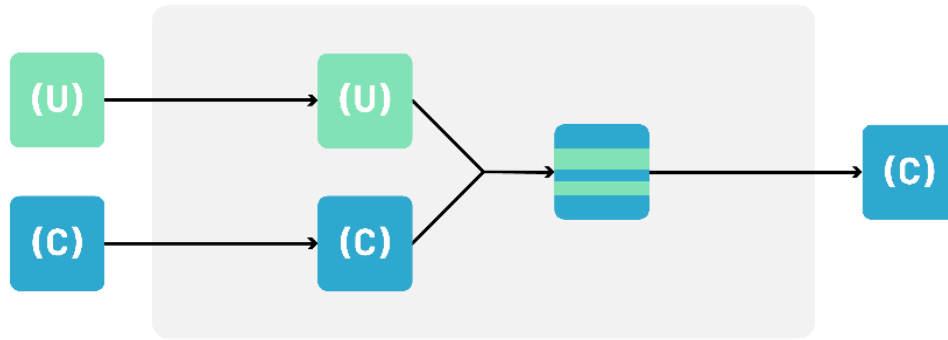


- AES-128 → AES-256
- Nestandardni ssh port
- Default password
- QR kriptografija
- Povečan prostor za gesla iz 10 na 1000 znakov (da preprečimo buffer overflow)
- Menjavanje gesel na 3 mesece

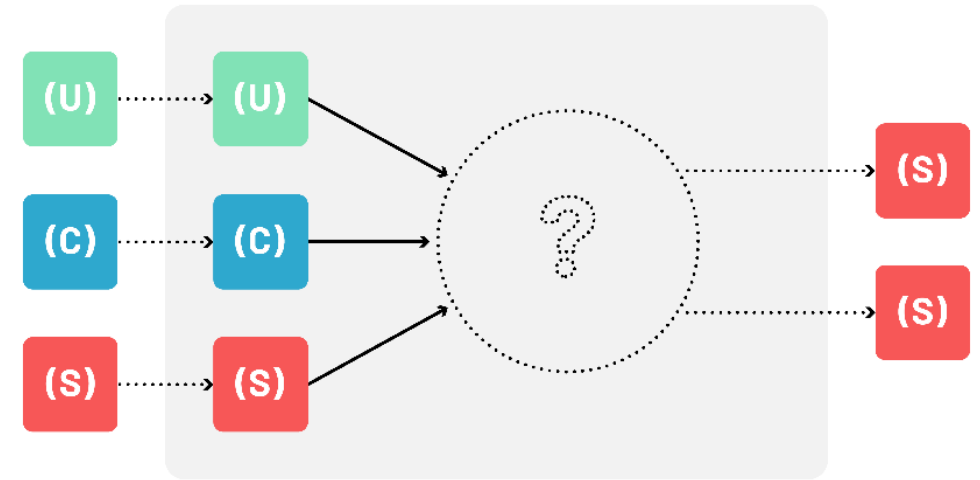
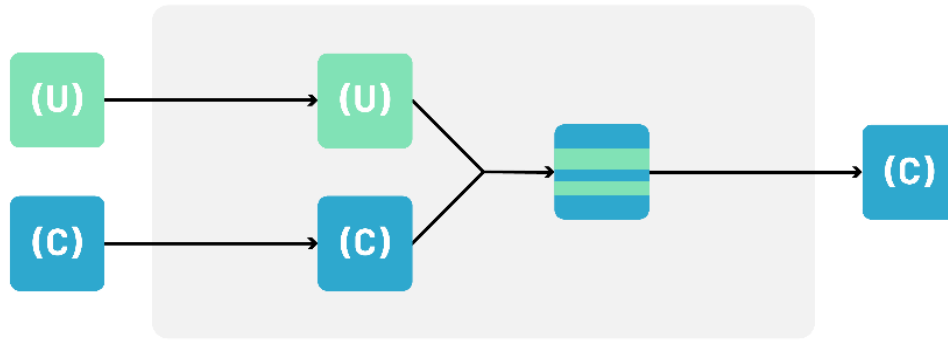
Varnostno pomembne lastnosti in modeli

- Bell–LaPadula model (confidentiality model)
- Biba Model (integrity model)
- Clark–Wilson model (integrity model)
- Graham–Denning model (protection rules)
- DAC (Discretionary access control)
- MAC (Mandatory access control)
- MLS (Multilevel security)
- MILS (Multiple Independent Levels of Security)
- ...

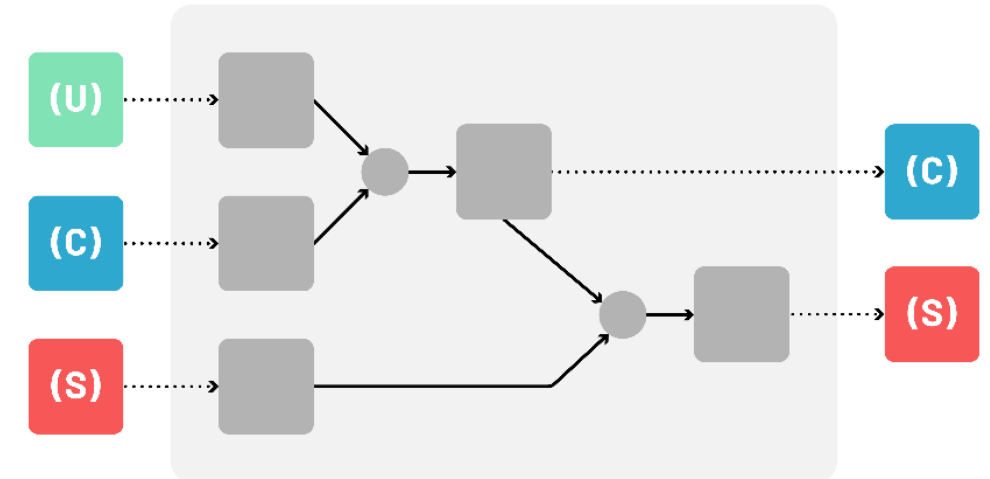
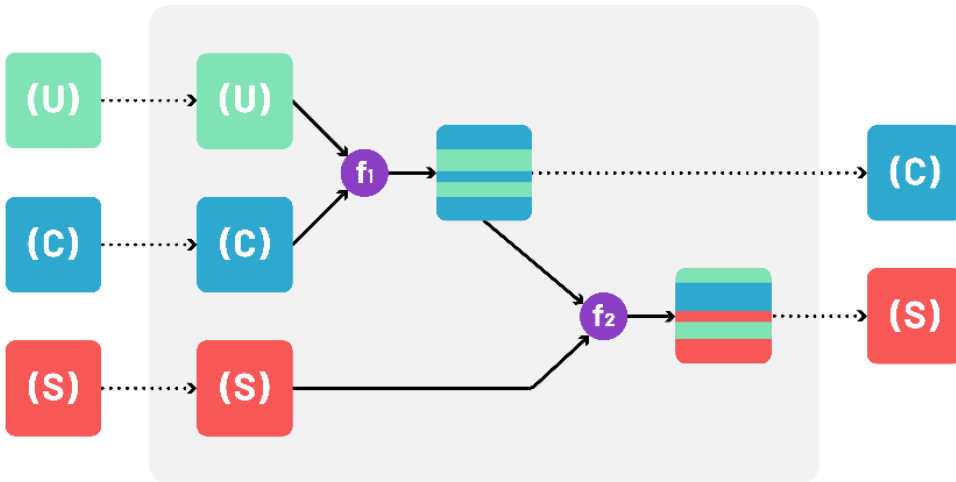
Confidentiality: composition rules



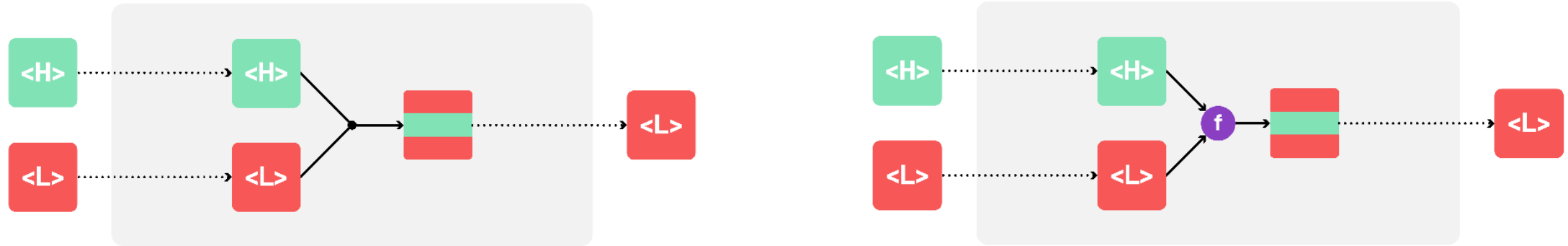
Confidentiality: composition rules



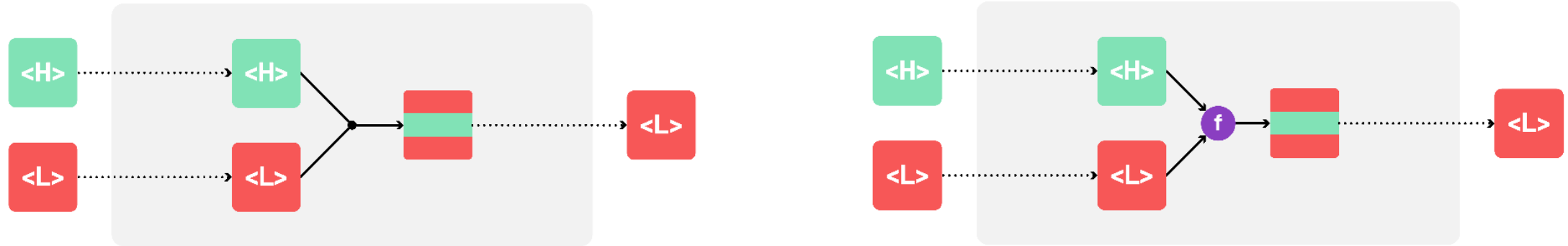
Can do better if “composition structure” is known



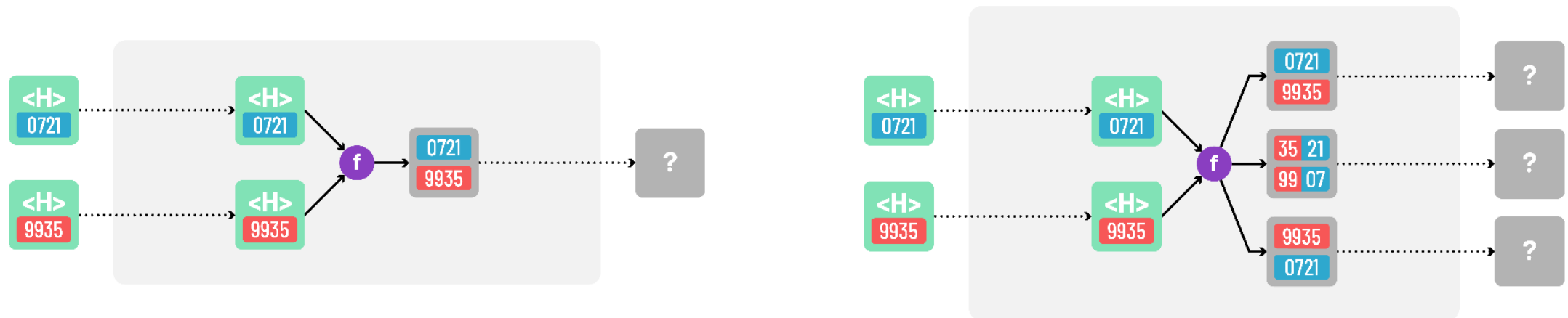
Integrity: composition rules – analogous?



Integrity: composition rules – analogous?

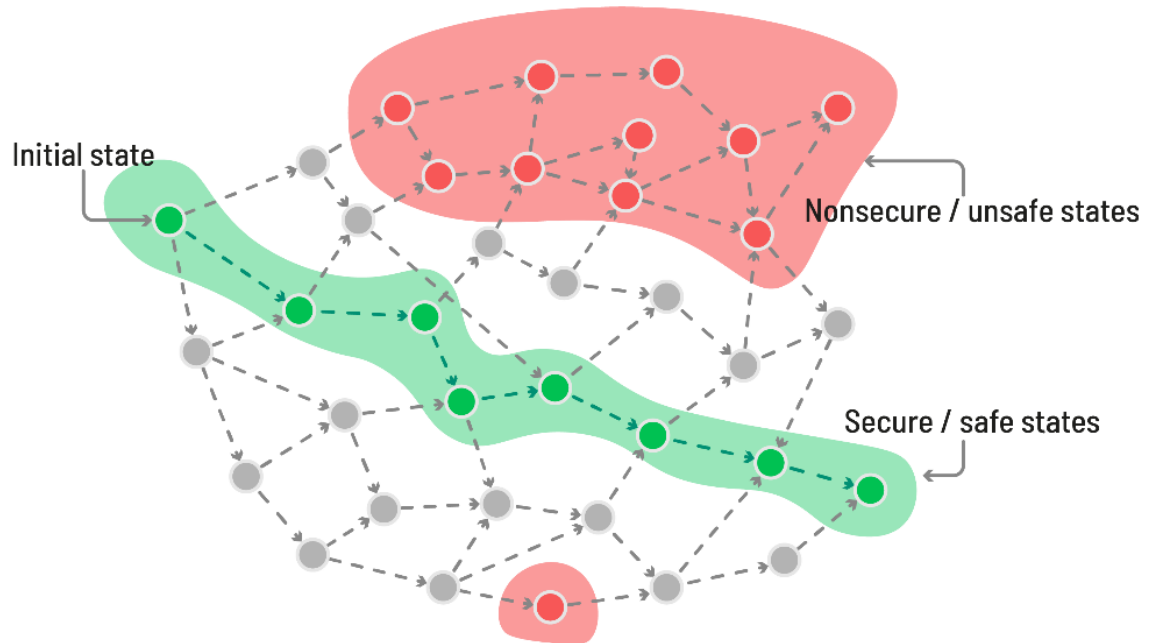


Nice try, but the composition function is important!



Glavni poudarki

- Maksimalno omejiti prostor stanj in obržati le kar je absolutno nujno za dosego funkcionalnih ciljev
 - Deny all – allow nothing – add minimum needed (to achieve functionality)
- “Software” je običajno precej bolj riskanten kot “hardware”
 - Več kompleksnosti, večji prostor stanj, bolj programabilen
- Opomba: kaj pa military grade kriptografija ?



Kako preveriti celoten
prostor stanj ?

So naši podatki bolj varni kot
pred 10/20/30 leti ?

So naši podatki bolj varni kot pred 10/20/30 leti ?

- Veliko pozornosti, idej, raziskav, produktov, programov, “rešitev”,...
- Precej izgubljenega časa in truda, pogosto težko identificirati, kaj je vredno
- Večni napredek, polno izboljšav a brez bistvenih izboljšan in prebojev

$$\text{Damage} \propto N_{\text{attacks}} * P_{\text{breach}} * N_{\text{assets}} * V_{\text{per_asset}}$$

Number of attacks

Value per asset

Probability of breach is constant if attack and defense progress similarly

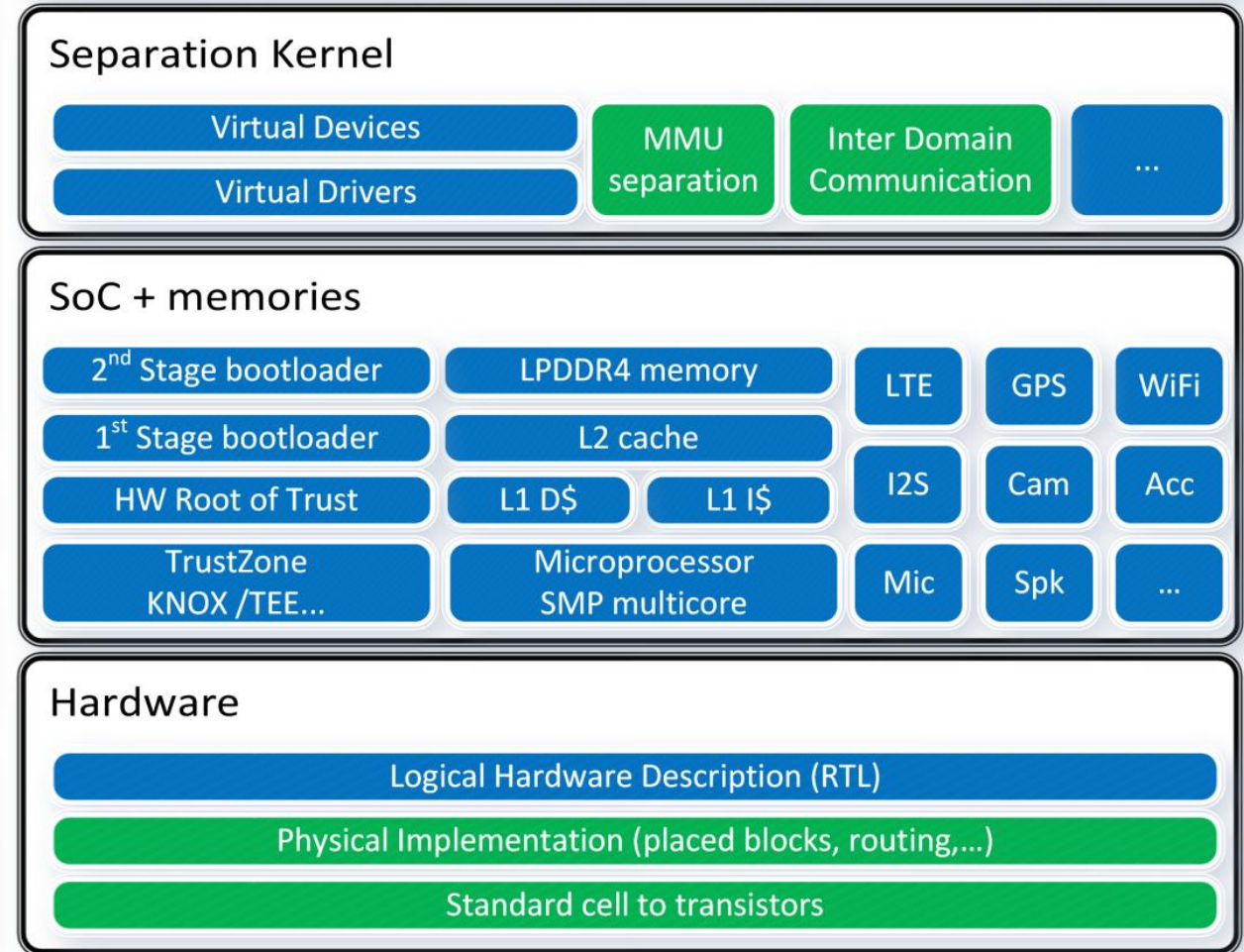
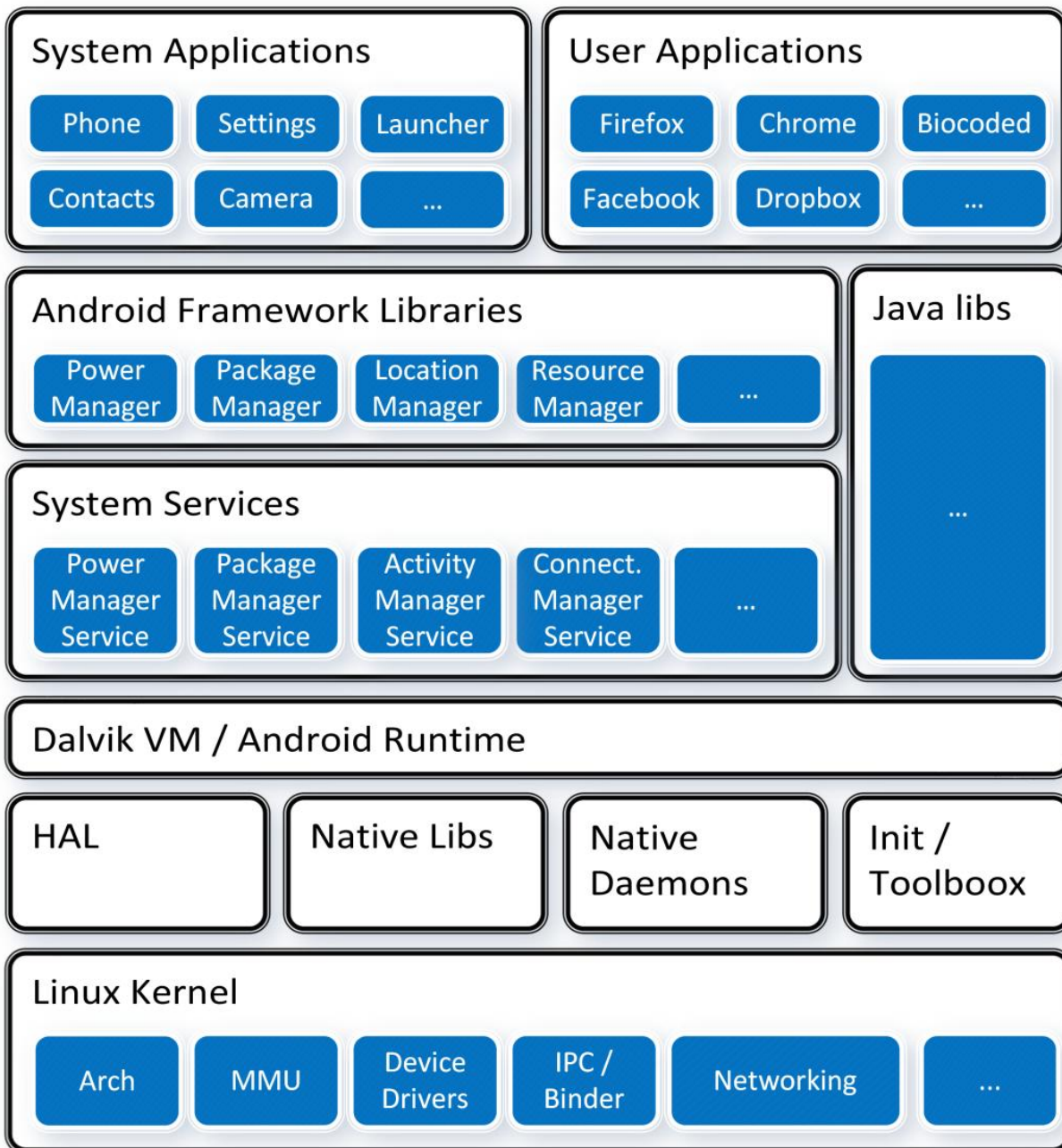
Number of Digitalized assets

P_{breach} must go down to offset digitalization and increase of attacks

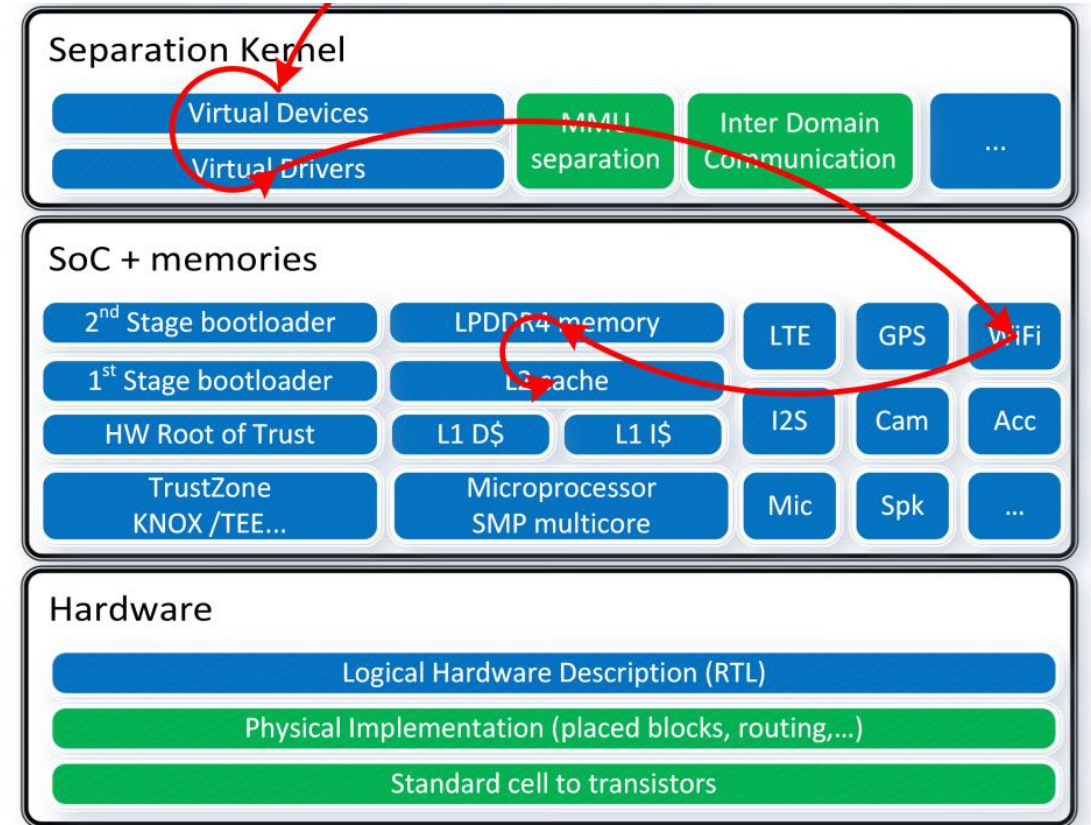
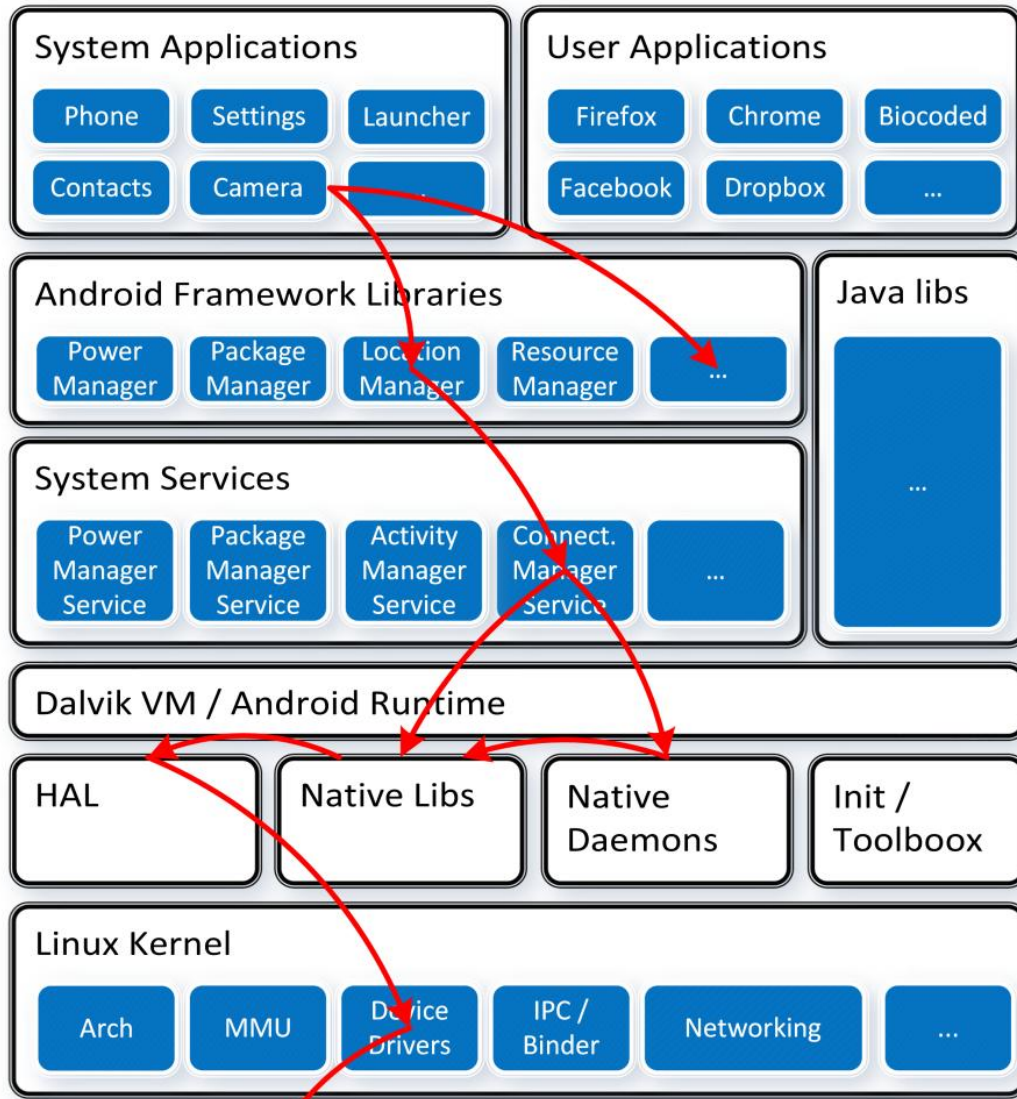
Zakaj je težko zaščiti sisteme ?

- Varnostne zahteve so zgolj nabor *kompleksnih funkcionalnih zahtev*
 - Na prvi pogled majhne napake lahko povsem izničijo varnost sistema
- Ni načina za *merjenje* “nivoja zaščite”, ki je dejansko dosežen
 - Za razliko od porabe energije, performans, ...
- Če razvijalcu ne uspe predreti varnost sistema to še ne pomeni, da komu drugemu ne bo uspelo.
- Zaščita sistemov mora zdržati trenutne napade in še vse *prihodnje napade in grožnje*
 - Grožnje čez 3, 5, 10, 15... bodo morda precej drugačne
- Napadalci so pogosto *“nation state sponsored attackers”* razpolagajo z viri, so dobro financirani in zelo sposobni
 - Napadi so lahko targetirani – lažje je najti eno ranljivost kot odpraviti vse
- Čas je na strani napadalcev

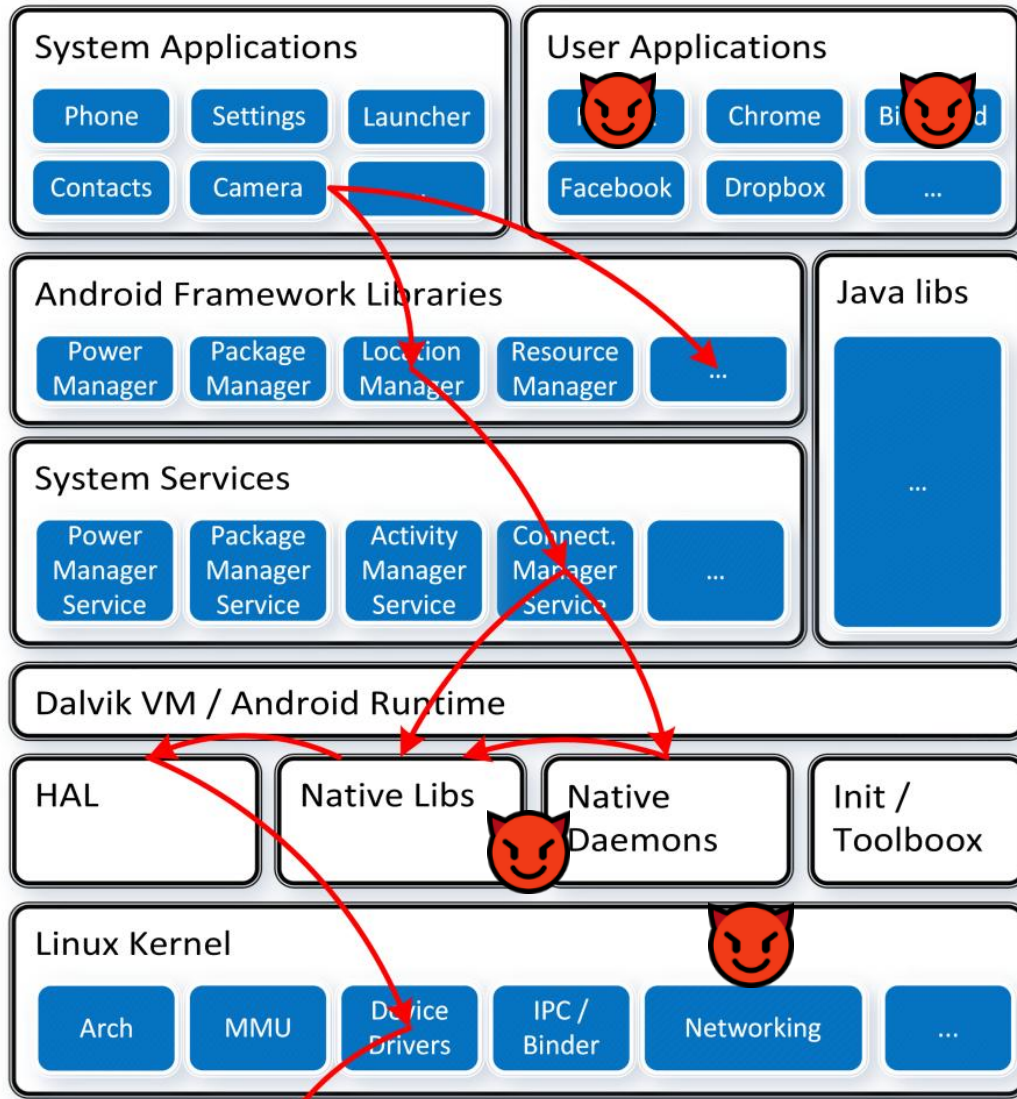
Above average phone stack



Above average phone: Let's take a picture...

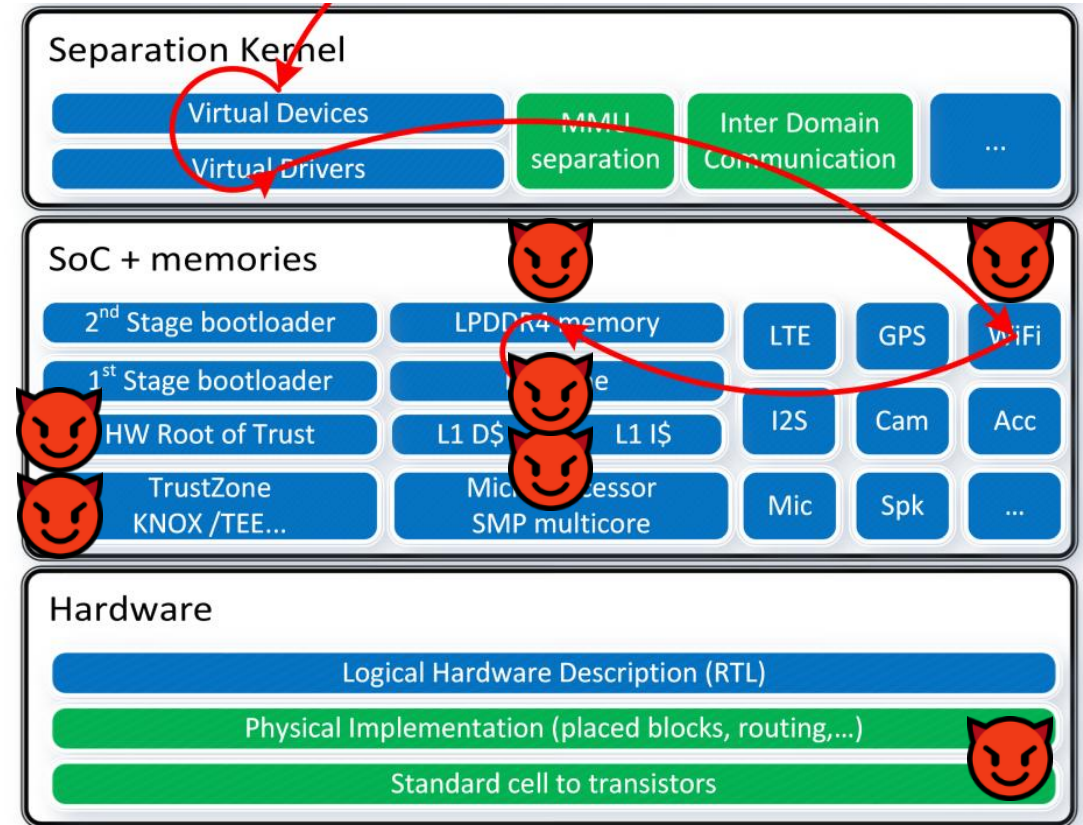


Above average phone: Let's take a picture...

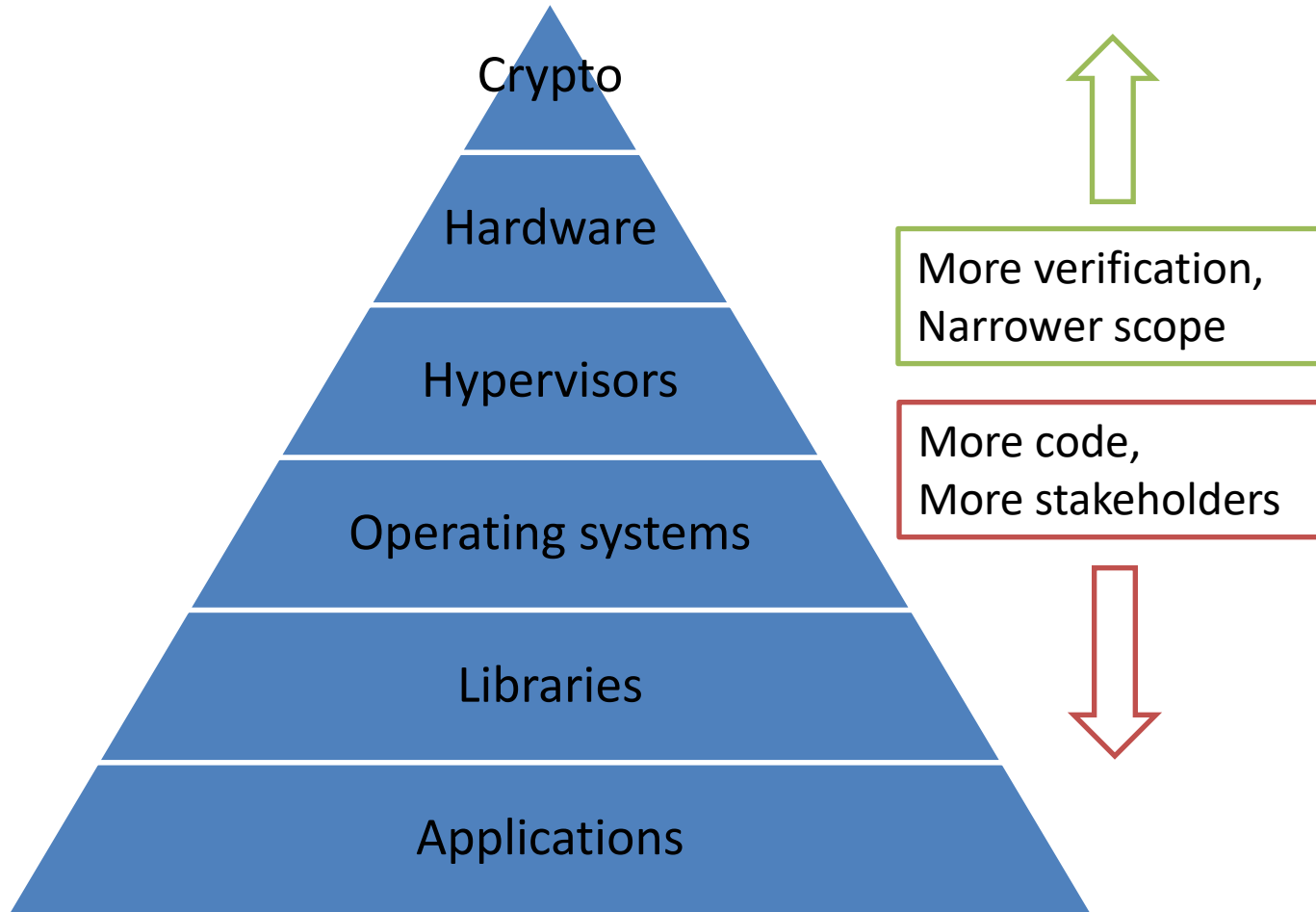


What could ever go wrong ? 9 CVE's in April – June 2019

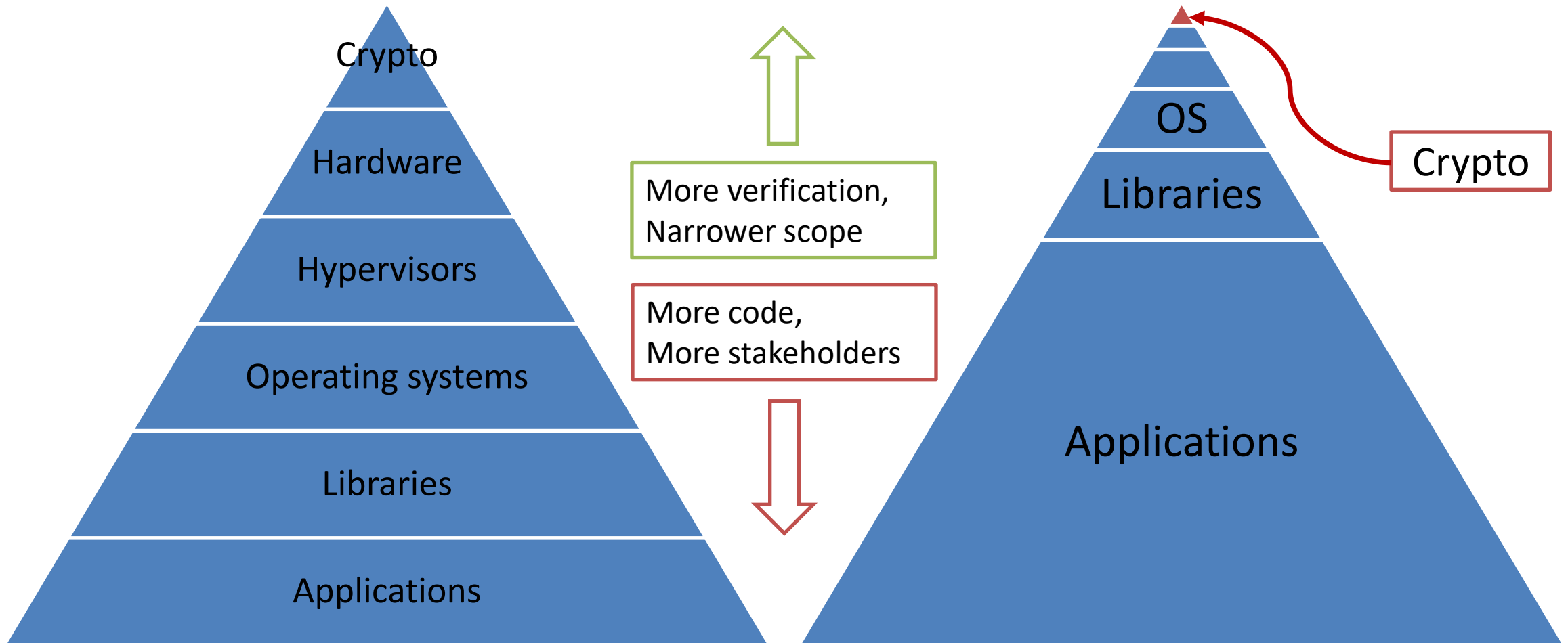
Based on presentation prepared by Beyond in June 2019, selection of issues.



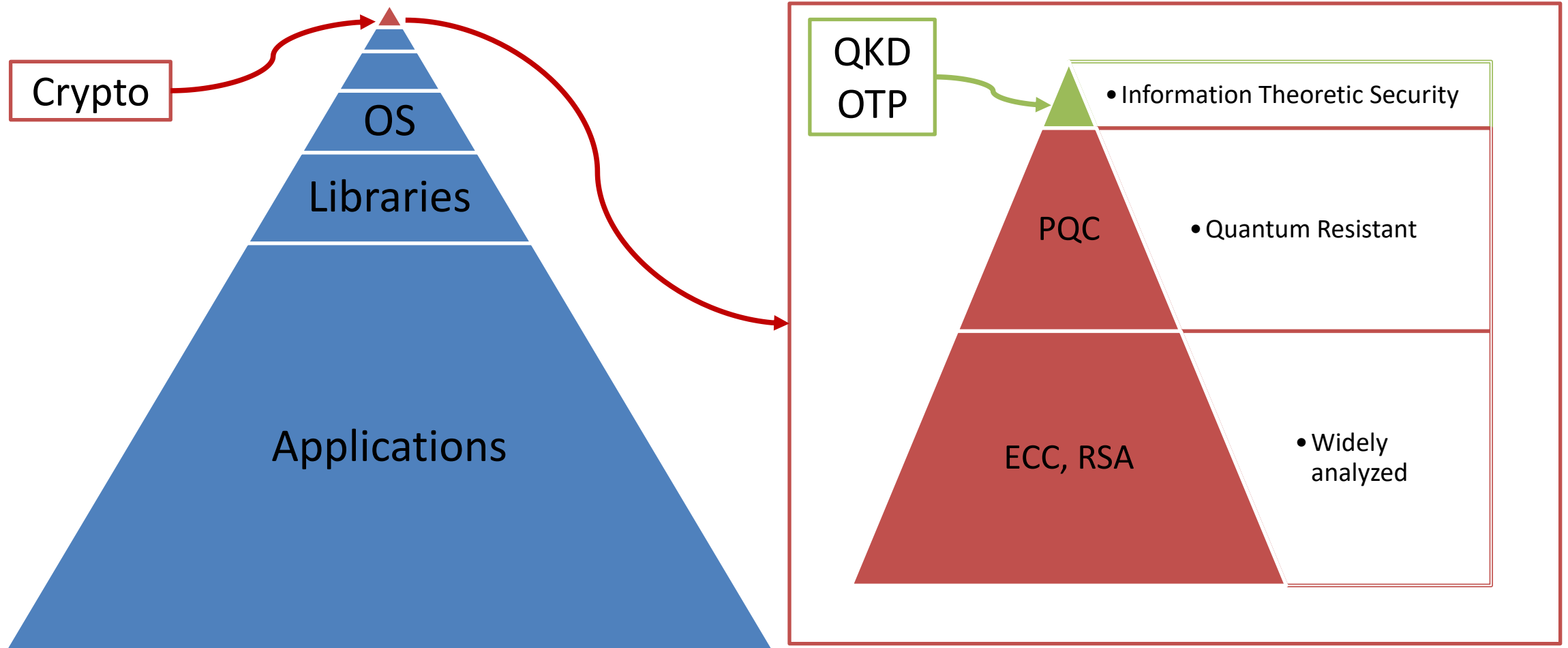
Attack Surface / Risk



Attack Surface / Risk



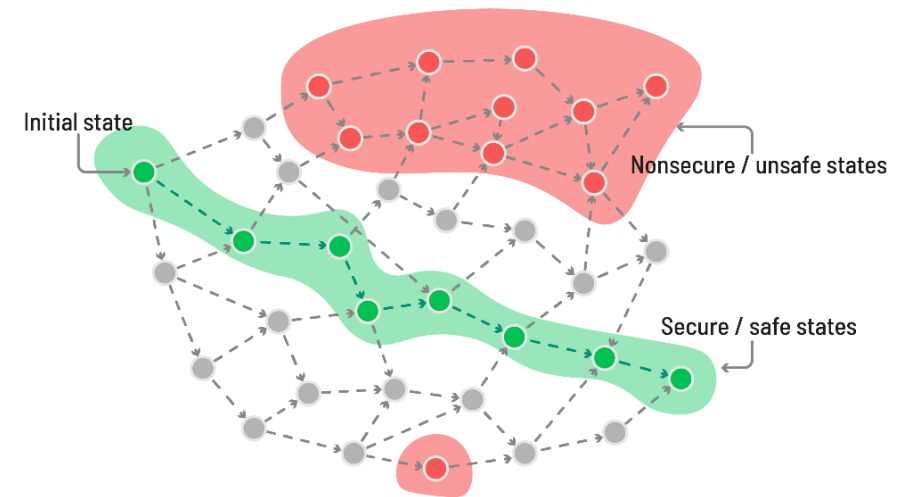
Attack Surface / Risk



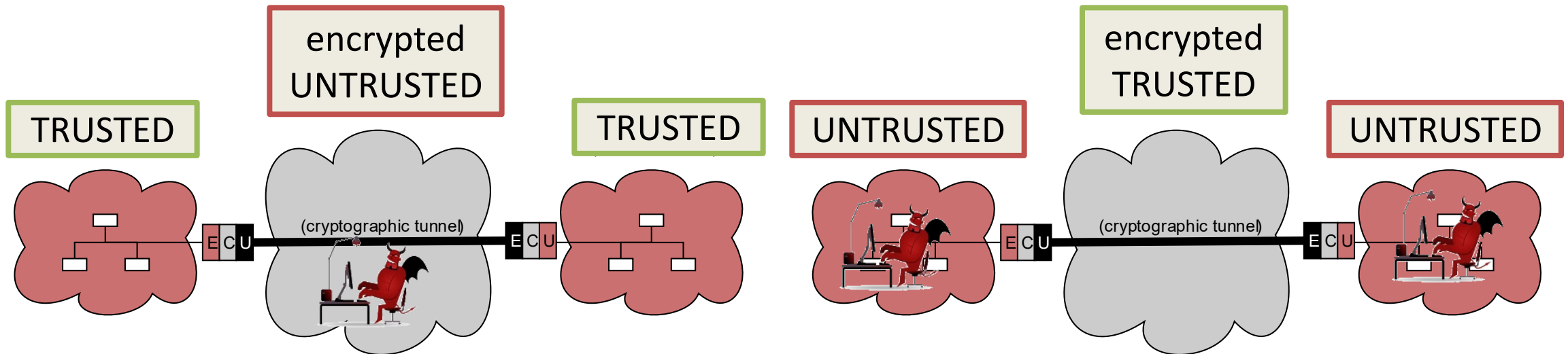
Orodja

Formalne metode

- Formalna specifikacija
 - Matematično formulirane izjave
 - Formalna verifikacija
 - Matematičen dokaz (npr. z dedukcijo)
 - Običajno strojno preverjeni
- Da bi bili “prepričani” je potrebno preveriti vsa možna stanja
 - Symbolično proti izčrpnemu (brute force)

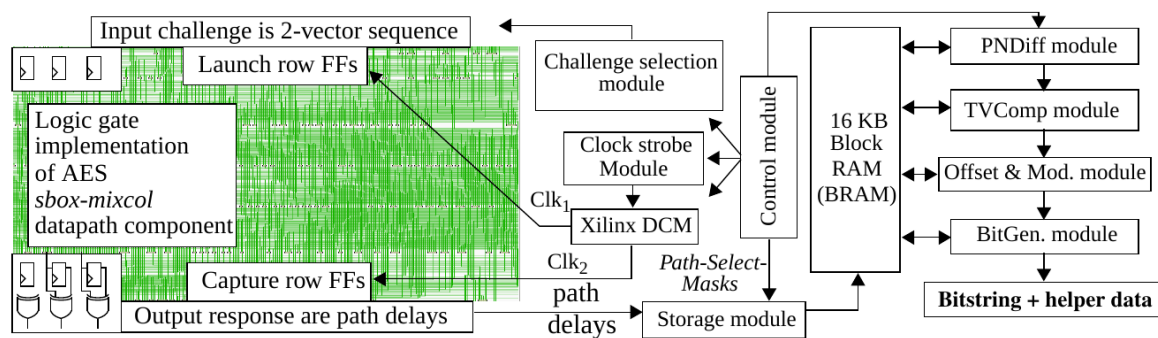


Crypto



PUF

PUF - Physically Uncloneable Function



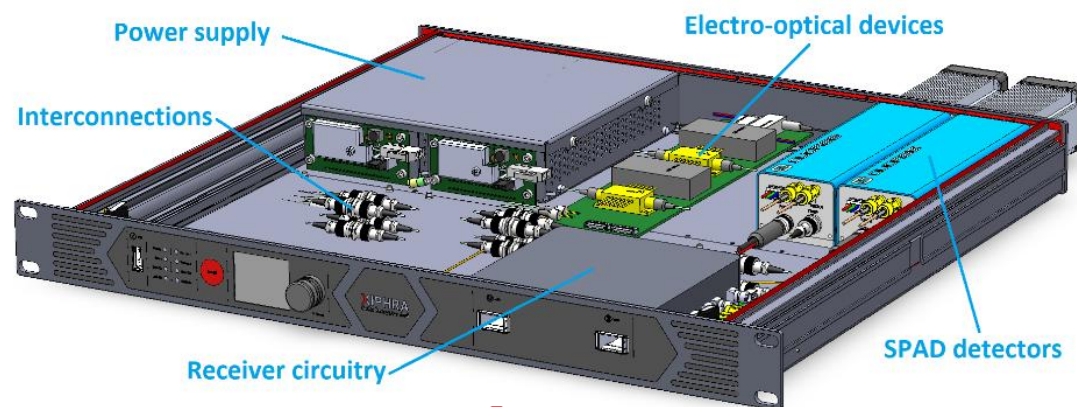
- Fizična zaščita vrednosti
- Ob poskusu meritve se vrednost spremeni
- Močen vs. šibek PUF
- Uporaba za zaščiteno shranjevanje KEK-ov (običajno majhnega števila kriptografskih ključev)
- CONPARF implementacija Physically Uncloneable Function

CONPARF
22nm FD SOI
implementacija
PUF

Quantum “Magic” Powers

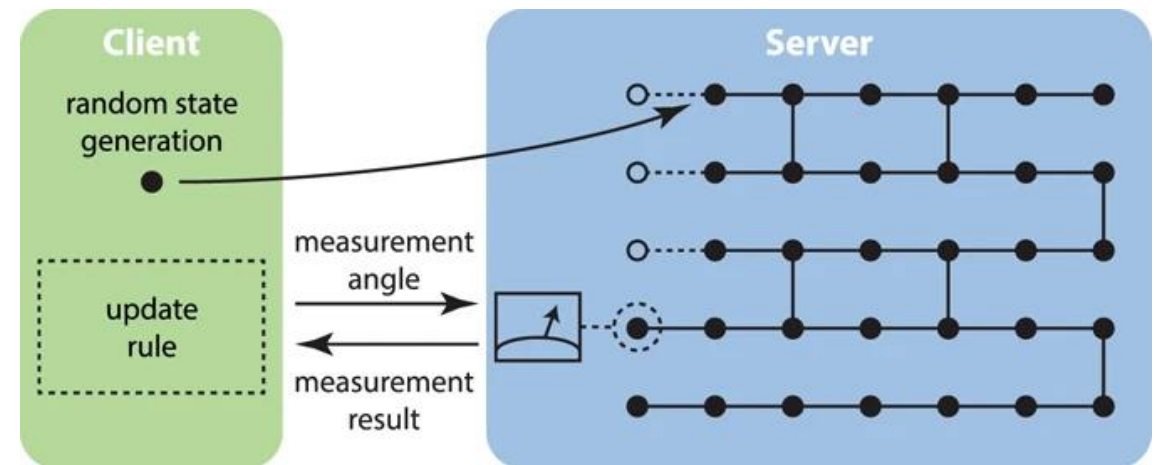
QKD: IT secure communication

- Assumes only Quantum Mechanics and Information Theory
- Compromises **availability**, improves most trusted part of cybersecurity (crypto)
- Narrow use cases around long term sensitive secrets. **Step towards Quantum Internet**



UBQC: IT secure computation

- Untrusted (quantum) server
- Confidentiality and integrity of clients computation
- No quantum memory, quantum computation required on client

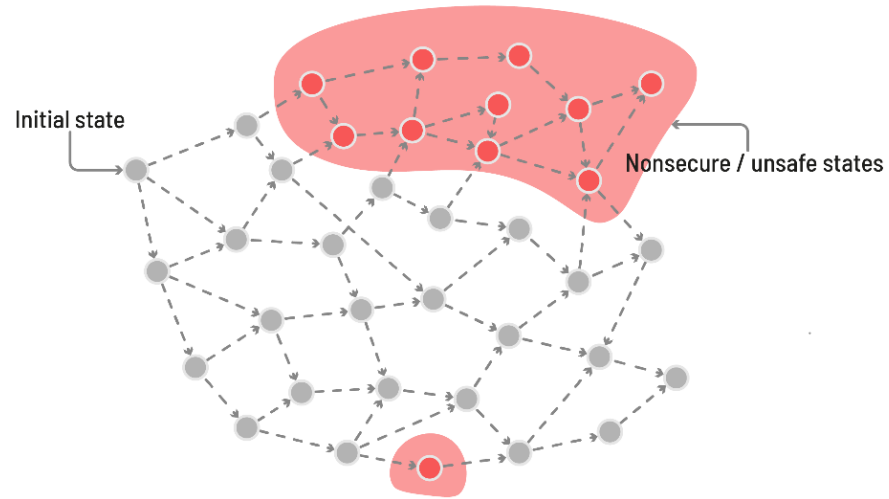


REFERENCE: <https://doi.org/10.1038/s41534-017-0025-3>

Varnost (safety)



Shutterstock.com
<https://www.google.com/imgres?q=unsafe%20knife%20position&imgurl=https%3A%2F%2Fwww.shutterstock.com>



Vprašanja?

Varnost (security)



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Nove obvezne zahteve
kibernetske varnosti za
povezljive proizvode

Davorin Kacian, predavatelj,
Slovenski institut za kakovost
in meroslovje, Ljubljana



Nove obvezne zahteve kibernetске varnosti za povezljive proizvode (EN 18031)

EN 18031 - uvod v nove obveznosti

Ko val napadov postane resničnost, postane ključno zaščititi povezljive izdelke digitalnega sveta, saj:

- EN 18031 uvaja enotne varnostne zahteve za povezljive izdelke v EU
- standard odgovarja na naraščajoče grožnje kibernetских napadov,
- spodbuja varnost po zasnovi in odgovorno upravljanje tveganj,
- krepi zaupanje uporabnikov v varne digitalne tehnologije.



Namen in področje uporabe EN 18031

Standard določa varnostne zahteve in področje uporabe za povezljive izdelke, ker:

- zajema strojne, programske in hibridne naprave,
- nanaša se na potrošniške in industrijske IoT sisteme,
- uporablja se v fazi zasnove, razvoja in vzdrževanja,
- zagotavlja odpornost izdelkov na kibernetiske grožnje.





Temeljna načela kibernetске varnosti

Standard temelji na načelih, ki zagotavljajo zaupanje in varnost, saj:

- spodbuja varnost po zasnovi (security by design),
- vključuje zaščito zasebnosti in integritete podatkov,
- določa zahteve za overjanje, avtorizacijo in šifriranje,
- zahteva pregledno upravljanje tveganj.

Varnost v fazi zasnove, razvoja in proizvodnje

Celoten življenjski cikel izdelka mora biti pod nadzorom varnosti, zato:

- varnostne funkcije morajo biti načrtovane že od začetka,
- razvoj zahteva nadzor dostopa in preverjanje pristnosti,
- preprečiti je treba vstavljanje zlonamerne kode,
- vse spremembe morajo biti dokumentirane in potrjene.



Upravljanje ranljivosti in varnostnih posodobitev

Nenehno obvladovanje ranljivosti je ključno za ohranjanje varnosti izdelkov, ker:

- proizvajalec mora imeti načrt za prepoznavanje in odpravo ranljivosti,
- posodobitve morajo biti kriptografsko zaščitene in preverljive,
- uporabnikom je treba omogočiti varno nameščanje nadgradenj,
- potrebno je vzpostaviti sistem za prijavo varnostnih težav.



Dokumentacija in presoja skladnosti

Dokumentacija in presoja skladnosti dokazujeta izpolnjevanje varnostnih zahtev, saj:

- vključujeta opis arhitekture in varnostnih funkcij,
- presoja zajema testiranje odpornosti na grožnje,
- rezultati se evidentirajo v tehničnem dosjeju,
- dokumentacija predstavlja osnovo za oznako CE.



Povezava z drugimi standardi kibernetске varnosti

EN 18031 dopolnjuje mednarodne standarde in povezuje tehnične zahteve, saj:

- uporablja smernice iz ISO/IEC 27400 o odpornosti IoT sistemov,
- opira se na ETSI EN 303 645 za potrošniške IoT naprave,
- razširja tehnične zahteve in zagotavlja njihovo uporabo v EU,
- povezuje tehnične in regulativne okvire v enotno strukturo.



Uporaba v praksi in priložnosti za industrijo

Usklajenost z EN 18031 prinaša obveznosti, hkrati pa tudi priložnosti za rast, saj:

- podjetja, ki zgodaj uvedejo skladnost, pridobijo zaupanje uporabnikov,
- varni izdelki postajajo konkurenčna prednost na trgu,
- standarda EN 18031 in ETSI EN 303 645 spodbujata trajnostni razvoj,
- skladnost postaja temelj inovativnih in varnih tehnologij.





Zaključek

EN 18031 predstavlja ključen korak k večji kibernetski varnosti, ker:

- združuje tehnične, organizacijske in regulativne zahteve,
- krepi zaupanje uporabnikov v varnost povezanih naprav,
- proizvajalcem omogoča dokazovanje skladnosti na enoten način,
- postavlja temelje za trajnostno in varno digitalno okolje.

Vprašanja?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Raziskovanje kibernetских
groženj in deljenje
informacij

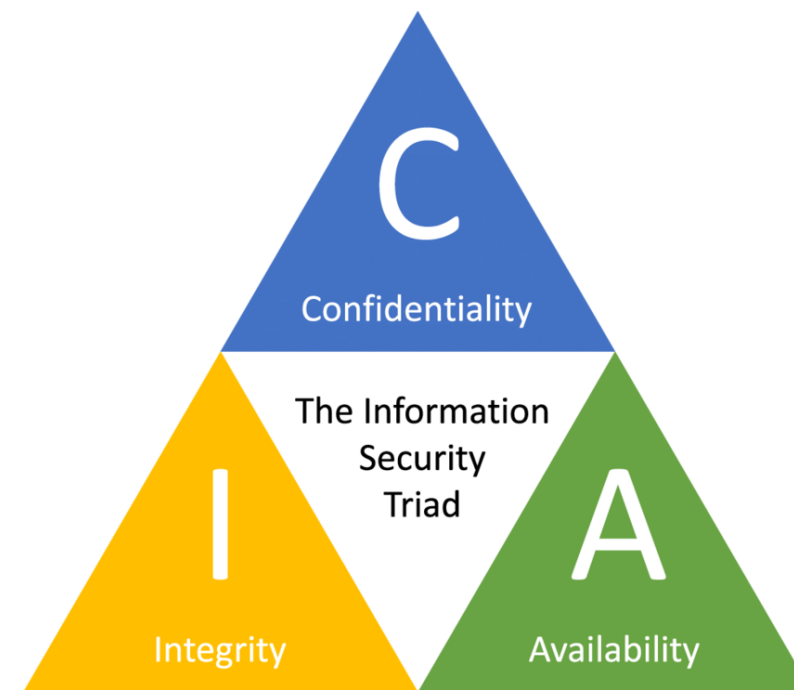
Metod Platiše,
Telekom Slovenije d.d.

Kaj so kibernetiske grožnje?

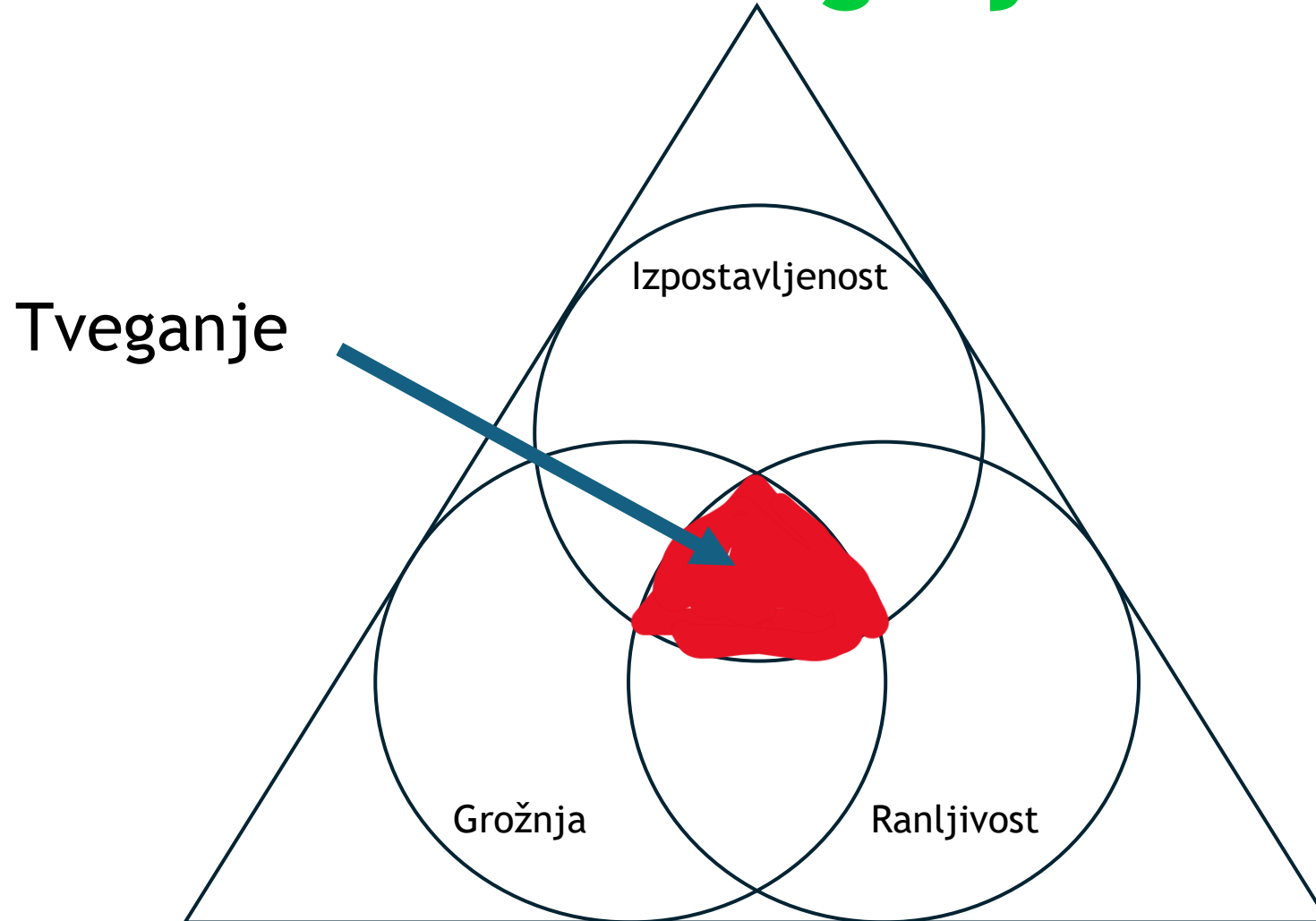
Vse kar ogroža katerikoli atribut informacijske varnosti.

Elementi grožnje:

- Napadalec (kdo)
- Cilj in učinek (kaj, koliko)
- Motivacija (zakaj)
- Sredstva, načini, sposobnosti (kako, s čim)

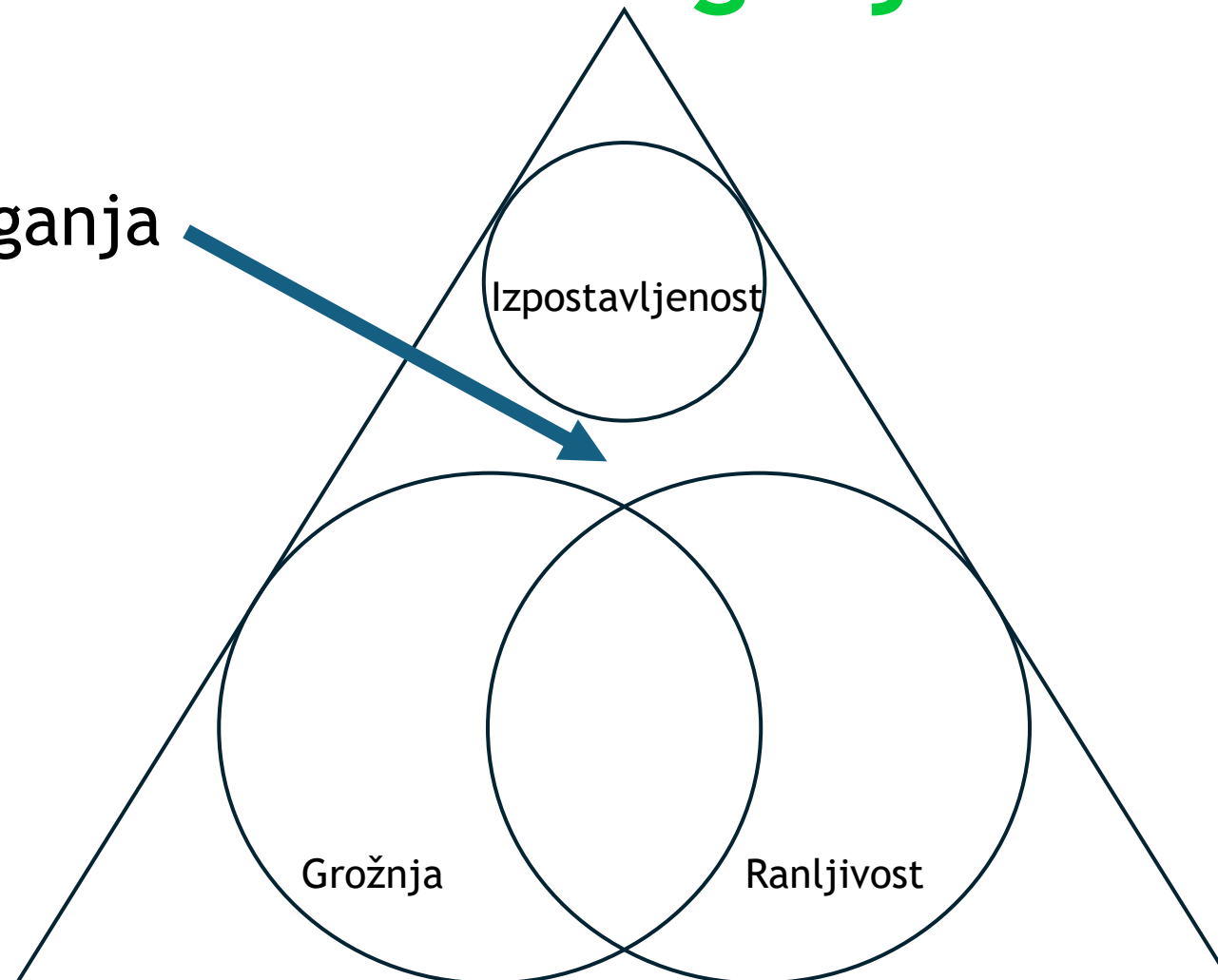


Kaj pa kibernetska tveganja?



Kaj pa kibernetetska tveganja?

Ni tveganja



Uporabniki kot tveganje

Na uporabnike preži:

- Phishing
- CEO prevara
- Ukraden račun

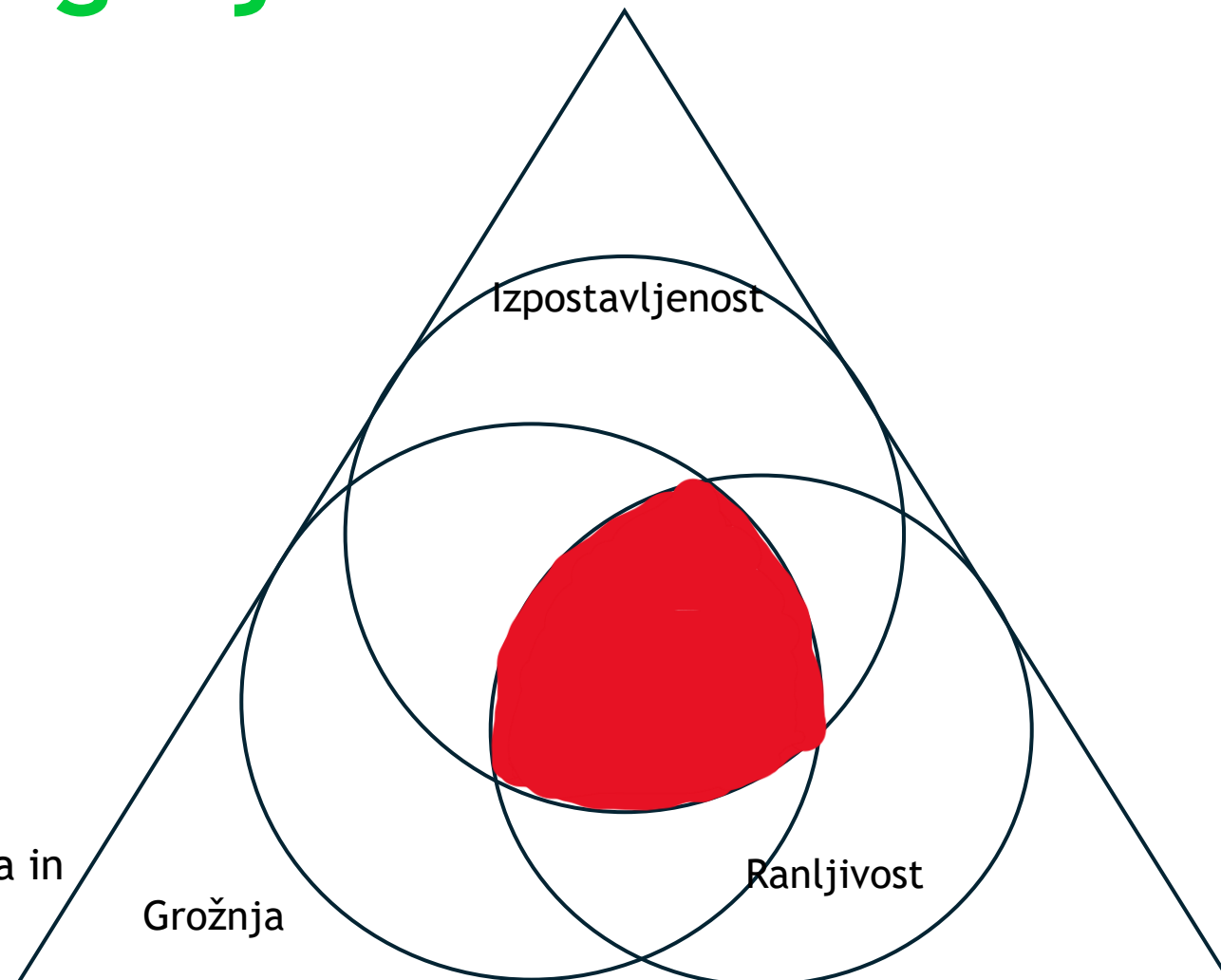
Na grožnjo ne moremo vplivati, lahko jo zaznamo in vplivamo na izpostavljenost in ranljivost

Primer velikega tveganja:

- Neozaveščen uporabnik, nobenih omejitev pri dostopu do interneta.
- Neozaveščen uporabnik, ni antispam filtra.

Primer majhnega tveganja:

- Neozaveščen uporabnik, nima internet dostopa in maila.



Zmanjšanje kibernetских tveganj

Prepoznavajte in zmanjšajte ranljivosti:

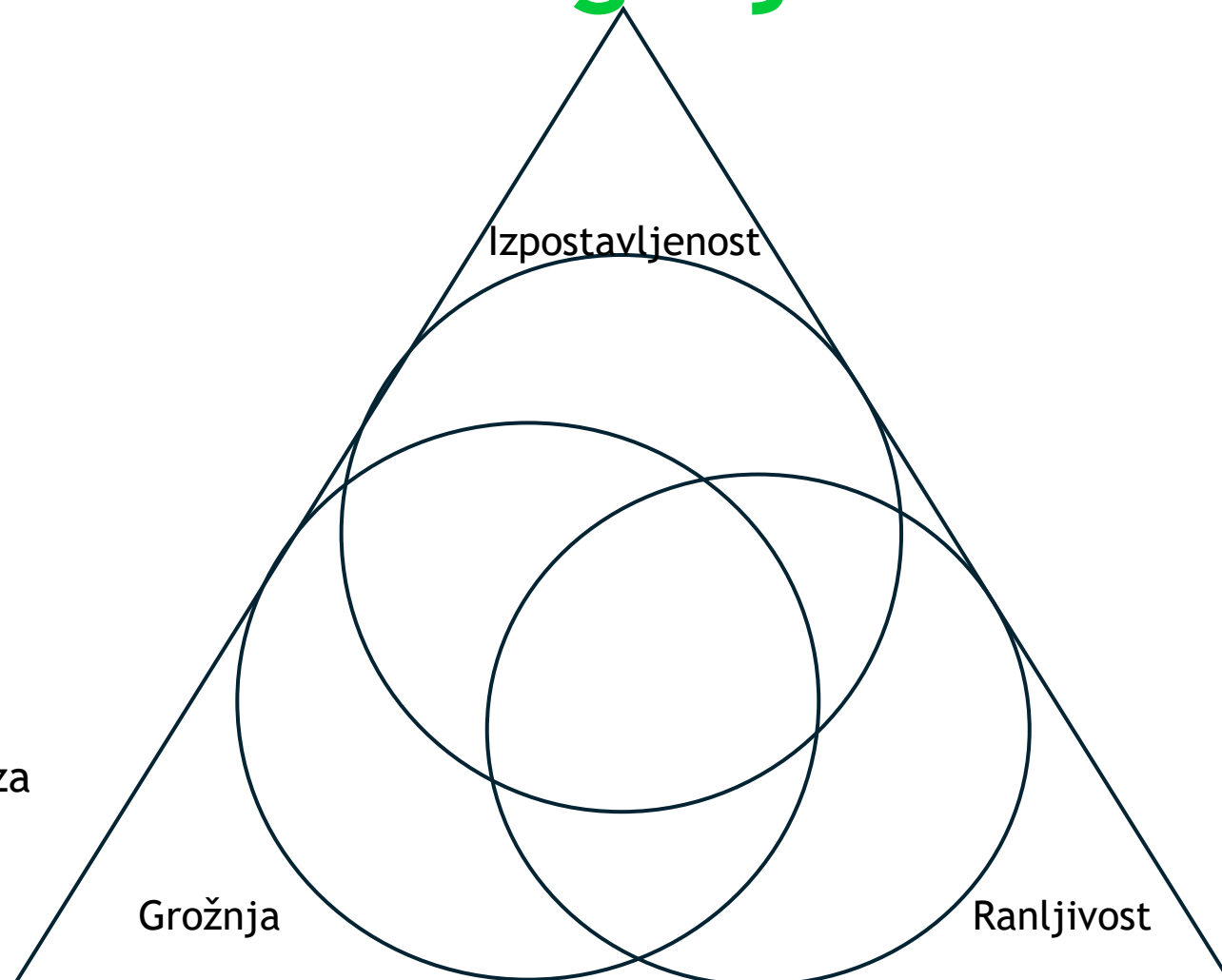
Redno izvajajte preglede ranljivosti, nameščajte popravke, utrjujte konfiguracije, da zmanjšate šibkosti v vaših sistemih.

Omejite izpostavljenost:

Uvedite segmentacijo omrežja, ustrezne varnostne kontrole, ukrepe za zmanjšanje tveganj, nadzor dostopa ter omejite nepotrebne storitve in promet.

Pripravite se na grožnje:

Bodite obveščeni o novih grožnjah prek storitev za obveščanje o grožnjah, izobražujte zaposlene o varnostni ozaveščenosti in vzpostavite učinkovit načrt odziva na incidente.



Ranljivosti

Bistvo razumevanja kibernetских ranljivosti je v tem, da jih ne smemo gledati samo kot tehnične napake v sistemu, ampak kot posledico širših dejavnikov: sistemskih, tehničnih, procesnih in človeških:

- **Sistemske:** kompleksnost IKT arhitektur, medsystemske povezave, hibridna in večoblačna okolja, IT-OT povezanost, slaba politika varnosti.
- **Tehnične:** napake v programski kodi, nepravilne konfiguracije, zastarela programska oprema brez popravkov, odvisnosti in komponente tretjih, slabo upravljanje oblačnih in hibridnih sistemov, APIjev.
- **Procesne:** neposodabljanje, neustrezno upravljanje sprememb, neustrezno načrtovanje in uvajanje, neizvajanje varnostnih politik, pomanjkanje nadzora, počasno in neustrezno odzivanje.
- **Človeške:** napake uporabnikov in skrbnikov, zlonamerne aktivnosti, neozaveščenost.

Znane ranljivosti

Organizacija MITRE upravlja sistem registracije ranljivosti



CVE: Common Vulnerabilities and Exposures

Ranljivosti prijavljajo organizacije, poblašene s strani MITRE, t.i. CNA (CVE Numbering Authority), ki dodeljujejo CVE ID-je, preverjajo in potrjujejo verodostojnost ranljivosti, objavljajo informacije v javni CVE bazi. CNA so proizvajalci SW in HW opreme, vladne organizacije, raziskovalne organizacije, trenutno jih je 450

Organizacija FIRST upravlja sistem ocenjevanja ranljivosti CVSS



Common Vulnerability Scoring System SIG

CVSS običajno dodajajo CNAji ali pa NIST/NVD

MITRE prav tako upravlja sistem registracije napak CWE, ki povzročajo ranljivosti CWE - Common Weakness Enumeration

CWE (vzrok) → CVE (posledica) → CVSS (ocena tveganja) → NVD (objava).

Znane ranljivosti v EU

Vzpostavljen je tudi evropski sistem registracije ranljivosti European Union vulnerability database [Home | EUVD](#), ki povzema CVE in dodaja evropski kontekst.

Lastnost	MITRE/CVE	ENISA/EUVD
Namen	Globalni standard za identifikacijo ranljivosti	Evropski register s poudarkom na skladnosti in koordinaciji
Upravljavec	MITRE Corporation (ZDA)	ENISA (EU agencija)
Povezava	Root CNA in globalni register	Regionalni CNA in dopolnilna baza
Identifikator	CVE-ID (npr. CVE-2025-12345)	Drugačen CVE-ID, vezan na MITRE CVE, z dodatnimi EU metapodatki
Poudarek	Tehnični opis in resnost (CVSS)	Vpliv na evropske sektorje, CRA, NIS2

0-day ranljivosti

[Bug Bounty Platform](#) | [HackerOne](#)

[Managed Bug Bounty](#) | [Bugcrowd](#)

[Bug Bounty Services](#) | [Find & Fix Vulnerabilities](#) | [Intigriti](#)

[Google Bug Hunters](#) - [Google Bug Hunters](#)

[Microsoft Bounty Programs](#) | [MSRC](#)

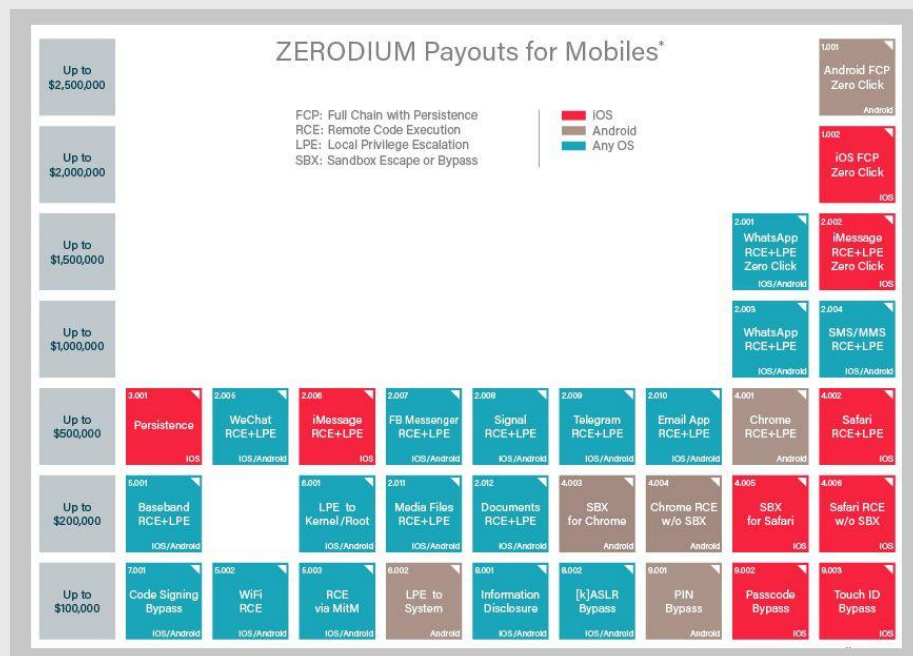
Bug Bounty

Abacus Market ,Russian Market
BriansClub, STYX / Styx Market,
TorZon, BidenCash,
WeTheNorth, Exodus, Awazon Market

Dark web



Spletna stran 2019



Gray players

Spletna stran 2025



Digitalna identiteta in lastnina organizacije

Zaščita digitalne identitete in lastnine organizacije (Brand intelligence) pomeni zbiranje, analiziranje in preprečevanje zlorab identitete organizacije na digitalnih platformah, ki vključuje:

- Naziv in opis organizacije, logotipi, vizualije.
- Spletne strani, socialna omrežja.
- Spletne domene, mail domene, certifikati.
- Repositoriji kode.
- Mobilne aplikacije.
- VIP osebe, CxO.
- Omembe na dark web forumih.

Identitete in poverilnice oseb

Zaščita identitet in poverilnic (Identity Intelligence) je naslednji logični sklop CTI mozaika, usmerjen v uporabniške identitete, poverilnice in dostopne pravice, ki vključuje:

- Spremljanje digitalnih identitet, zaznavanje ukradenih poverilnic.
- Zaznavanje zlorabljenih dostopnih žetonov in API ključev.
- Spremljanje virov na temnem spletu, tržnicah in forumih.
- Zaznavanje nelegitimne uporabe prijavnih računov, ugotavljanje akterjev in namenov.
- Ugotavljanje načina kompromitacije poverilnic.
- Ocenjevanje kritičnosti kompromitiranih računov in prioritizacija ukrepov.

Podatki o ukradenih poverilnicah se pogosto reciklirajo, kar pomeni da se isti podatki pojavljajo v vedno novih zbirkah in to povzroča lažno pozitivne zaznave

Akterji

Akterji so posamezniki, skupine ali organizacije, ki izvajajo kibernetiske napade. [Groups | MITRE ATT&CK®](#)

Atributi s katerimi jih opišemo

- Kategorija; kibernetiski kriminalci, APT/državni, notranji, haktivisti, industrijski vohuni...
- Motivacija; denar, onesposobitev, poslovne informacije.
- Sposobnosti; začetniki, profesionalci, APT.
- TTP (taktike/tehnike/postopki), [Matrix - Enterprise | MITRE ATT&CK®](#)
- Geografski obseg, industrijski fokus (operativne lastnosti).

Določanje akterjev (atribucija)

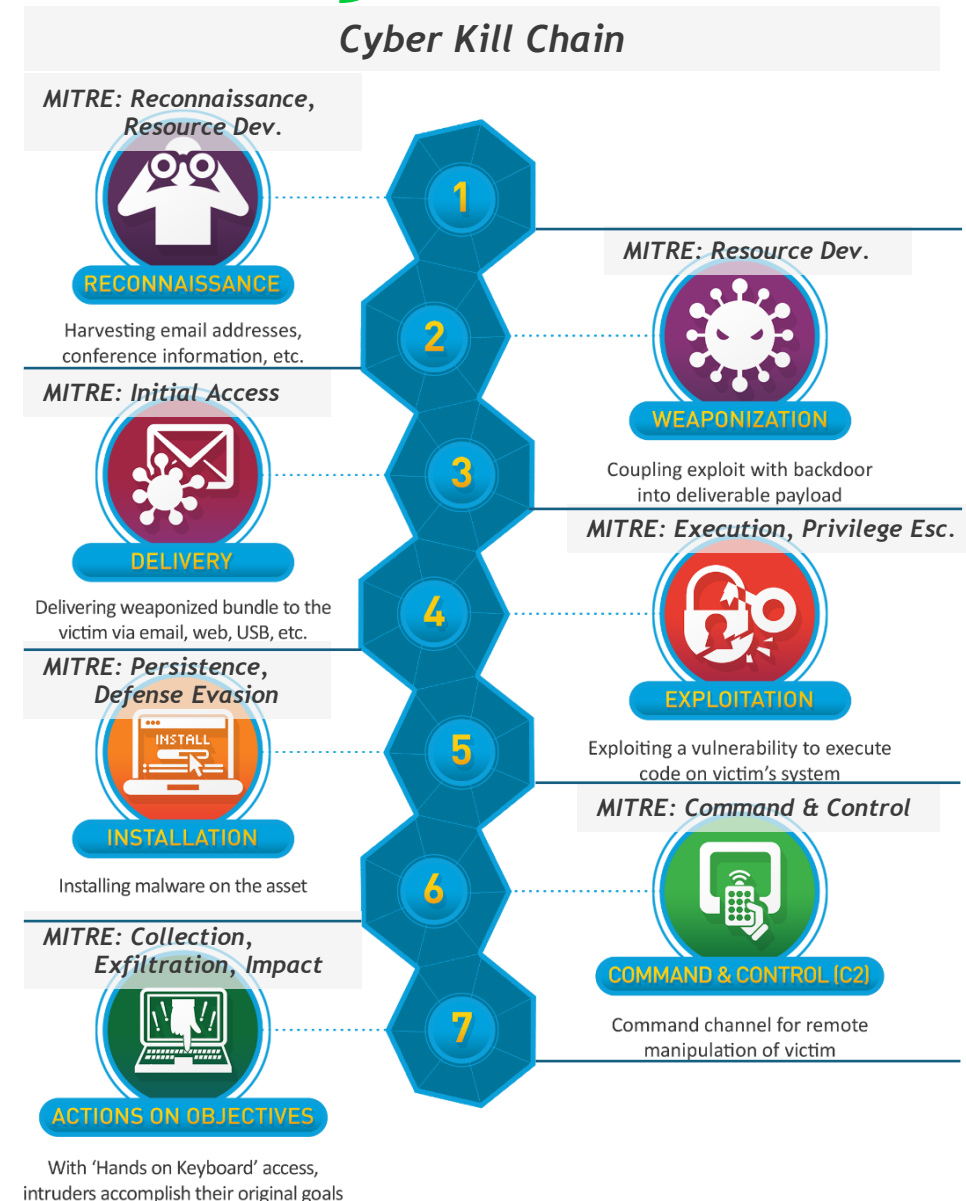
- Uporabljeni TTPjev
- Infrastruktura in IOCji; domene, IP naslovi, hashi, lastnosti zlonamerne kode
- Operativne značilnosti, časovne povezave

Določitev akterjev in ozadja je zahtevna naloga.

Dogodke zaznavamo tudi v svojem okolju

Faze zaznavanja

- Zaznava dogodkov se izvaja avtomatsko (SIEM, EDR, NDR, CTI) ali ročno (administrator, uporabnik), sproži se alarm.
- Triaža; preverjanje relevantnosti (false, true positive), določanje kritičnosti.
- Klasifikacija; razvrstitev dogodka glede na tip, vektor, učinek, resnost.
- Analiza in obogatitev; povezava z znanimi IOC, TTP (MITRE ATT&CK), preverjanje, določanje kampanje in akterja.
- Deljenje; priprava strukturiranega poročila ali STIX/MISP zapisa, označevanje z TLP, stopnja zanesljivosti in zaupanje.



Zakaj deliti informacije ?

Koristi deljenja lastnih zaznav:

- Preprečevanje širjenja napadov s tem, ko druge organizacije obvestimo o dogodku in se te lahko pravočasno pripravijo, s čimer zmanjšajo verjetnost, da bodo same postale tarča ali ublažitev učinka, če so že napadene.
- Skladno z regulativo morajo zavezanci poročati o incidentih pristojnim organom, ni pa nujno deljenje skupnosti, vendar deljenje omogoča tudi ostalim organizacijam, da pravočasno identificirajo incident in ustrezneje poročajo.
- Skupno znanje in razumevanje groženj, prepoznavanje trendov, situacijsko zavedanje ki se gradi s povezovanjem, analiziranjem in dopolnjevanjem informacij iz več virov.
- Krepitev zaupanja med organizacijami, kar spodbuja sodelovanje in omogoča skupne obrambne strategije, ki so bolj učinkovite kot posamični izolirani pristopi.
- Krepitev zaupanja partnerjev, naročnikov in javnosti s pravočasnim in celovitim obveščanjem.

Zakaj jih ne delimo ?

Ovire (ne moremo), zadržki (ne vemo ali bi) in izzivi (ne vemo kako bi) :

- Pravne in regulatorne omejitve
 - Varovanje poslovnih skrivnosti
 - Pogodbene omejitve dobaviteljev, partnerjev
 - GDPR/ZVOP-2 omejuje uporabo osebnih podatkov
- Organizacijske in poslovno-kulturne ovire
 - Nezaupanje, konkurenčnost
 - Strah pred izgubo ugleda, slabe stvari držimo zase
 - Pomanjkljive notranje politike
- Procesni izzivi
 - Nedefinirani in nejasni postopki
 - Pomanjkanje ljudi in časa, preplavljenost z dogodki
 - Ni povratne informacije o koristi delitve
- Psihološki in osebni zadržki
 - Strah pred krivdo, nezaupanje v delovanje skupnosti in zaščito podatkov
- Mednarodni in čezsektorski izzivi
 - Različni pravno-regulatorni okvirji, interoperabilnost taksonomij, jezikovne in terminološke razlike

Uspešno in učinkovito deljenje

Za uspešno in učinkovito deljenje upoštevajmo:

- Pravna in regulatorna skladnost, kaj moramo, kaj lahko in pod kakšnimi pogoji in kaj ne smemo.
- Opredelitev namena, obsega deljenja, ureditev notranjih politik, pogodbenih ureditev
- Anonimizacija ali pseudonimizacija osebnih podatkov
- Vzpostavitev in vključitev v skupnosti, opredelitev n
- Varnost prenosa, dostopa in hrambe informacij (TLP)
- Kakovost, točnost, (domneva, sum, potrjeno), razšir
- Standardna struktura informacij (TAXII).
- Uporaba uveljavljenih tehnoloških platform (STIX, M

```
"type": "observed-data",
"id": "observed-data--a1b2c3d4-5678-90ef-ghij-1234567890ab",
"created": "2025-10-26T10:30:00Z",
"modified": "2025-10-26T11:00:00Z",
"first_observed": "2025-10-26T08:43:00Z",
"last_observed": "2025-10-26T09:00:00Z",
"number_observed": 1,
"objects": {
  "0": {
    "type": "ipv4-addr",
    "value": "45.83.22.104"
  },
  "1": {
    "type": "url",
    "value": "hxxp://login-portal-auth[.]net/update"
  }
},
"labels": [
  "phishing",
  "initial-access"
],
"confidence": 70,
"extensions": {
  "tlp": "TLP:AMBER"
```

STIX opis grožnje

ALiEnS-SOC

Artificial Intelligence for Slovenian Electro-Energy Sector Security Operation Centre



Co-funded by
the European Union



ECCE 
EUROPEAN CYBERSECURITY
COMPETENCE CENTRE

The project funded under Grant Agreement No. 101190349 is supported by the
European Cybersecurity Competence Centre.

Why Cybersecurity Matters in the Electro-Energy Sector



THE ENERGY BACKBONE OF THE DIGITAL WORLD

Electricity powers every part of modern life - from hospitals to finance and transport.

The grid has become a digital ecosystem, merging IT and OT systems that must stay secure.



GROWING EXPOSURE TO CYBER THREATS

Rapid digitalization expands exposure to cyberattacks.

Legacy systems and complex networks make energy infrastructures vulnerable.



WHY ACTION IS URGENT

Cyber incidents can disrupt nations and critical services.

Strengthening cybersecurity in the energy sector is vital for stability, safety, and resilience.



Current Cybersecurity Landscape in the Electro-Energy Sector

WHERE WE ARE

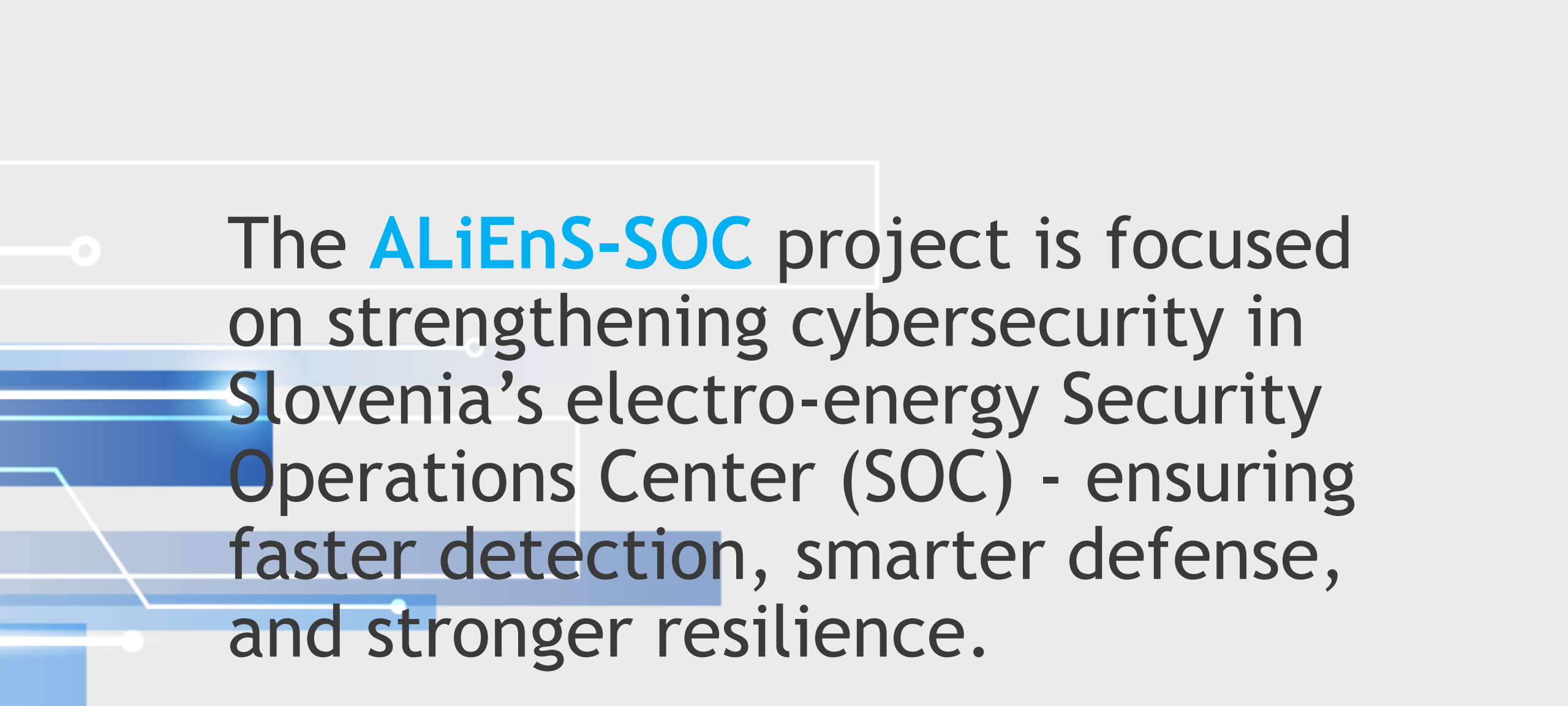
- Slovenia's electricity system combines one national transmission operator (ELES) and several regional distribution companies supplying homes and industries.
- Together they form critical national infrastructure, essential for everyday life.
- Most already comply with basic cybersecurity standards (ISO 27001, GDPR, national legislation).

WHAT WORKS WELL

- Two Security Operations Centres (SOCs) are already active – continuously monitoring threats and incidents.
- Solid foundations for governance, compliance, and awareness are in place.
- Existing collaboration between operators and national authorities (SI-CERT, URSIV) provides a starting point for improvement.

KEY GAPS AND CHALLENGES

- Limited visibility between IT and industrial (OT) systems.
- Manual and fragmented incident response processes.
- Inconsistent maturity levels across operators.
- Insufficient sharing of threat intelligence and best practices



The **ALiEnS-SOC** project is focused on strengthening cybersecurity in Slovenia's electro-energy Security Operations Center (SOC) - ensuring faster detection, smarter defense, and stronger resilience.



Six Work Packages Driving One Vision



WP1 - PROJECT MANAGEMENT AND COORDINATION



WP2 - ECOSYSTEM AND GAP ANALYSIS



WP3 - AI AND CTI PLATFORM DEVELOPMENT



WP4 - PILOTS AND VALIDATION



WP5 - CROSS-BORDER SOC FRAMEWORK AND BUSINESS MODEL



WP6 – COMM & DISS, AND STAKEHOLDER ENGAGEMENT



Konzorcijski partnerji



Povežite se z ALiEnS-SOC !

Povežite se in bodite obveščeni na digitalnih kanalih projekta.



LinkedIn: www.linkedin.com/company/aliens-soc

X platform: www.x.com/alienssoc

YouTube: www.youtube.com/@Aliens-Soc

Webpage: www.aliens-soc.eu

Vprašanja

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



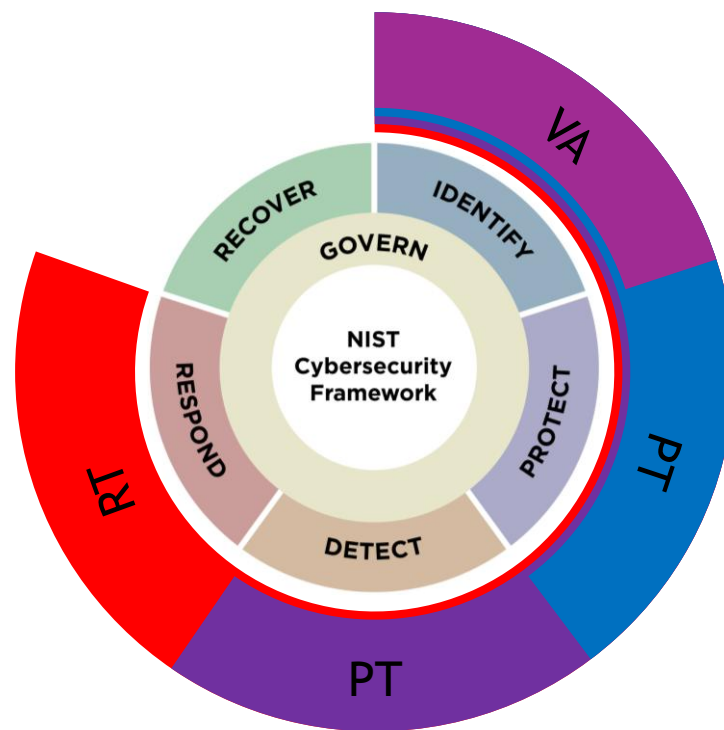
KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

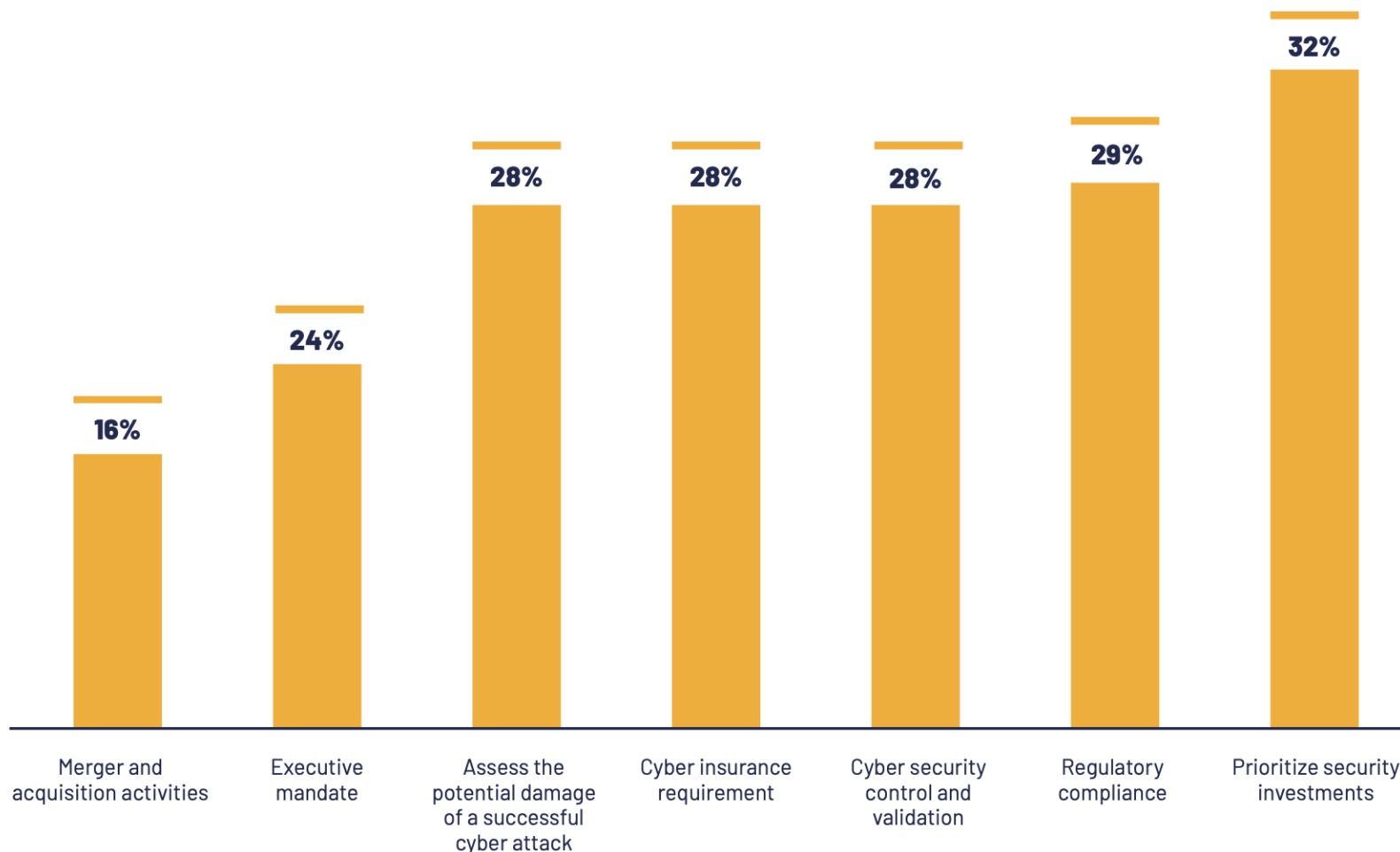
»Higienski minimum«
kibernetske varnosti v
notranjem omrežju

Grega Prešeren, tehnični
direktor, Carbonsec d.o.o.

“Kdo je kdo?” v svetu varnostnih testov



Glavni razlogi za izvajanje pentestov



0 zrelosti ...



Pridobitev visokih privilegijev

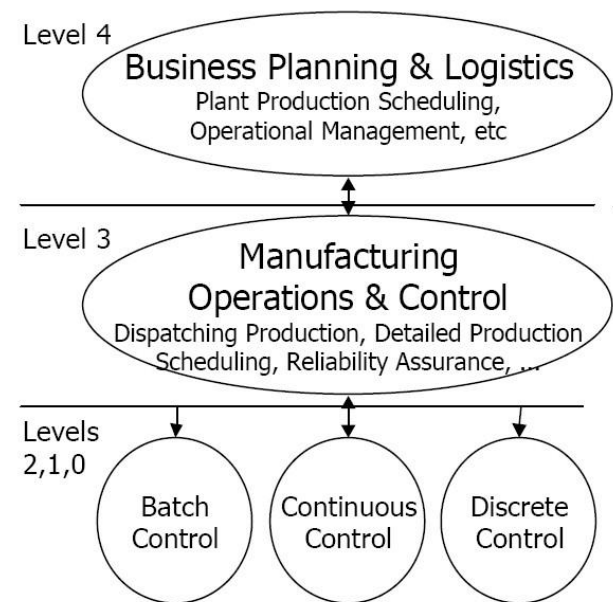
> 95%

Ključne notranje tehnologije

- Aktivni imenik v 99%



- Arhitektura omrežja



Najpomembnejše ranljivosti

- 1) Uporaba nepodprtih operacijskih sistemov
- 2) Nenameščeni varnostni popravki
- 3) Ranljivi imenski protokoli
- 4) Šibka gesla
- 5) Možnost posredovanja poverilnic
- 6) Uporaba enakih gesel
- 7) Gesla v skupnih mapah
- 8) Predloge certifikatov
- 9) Arhitektura uporabniških računov
- 10) Kerberoasting
- 11) Nenameščena varnostna zaščita na strežnikih
- 12) Omogočen PowerShell

Kerberoasting



Kako odpraviti Kerberoasting?

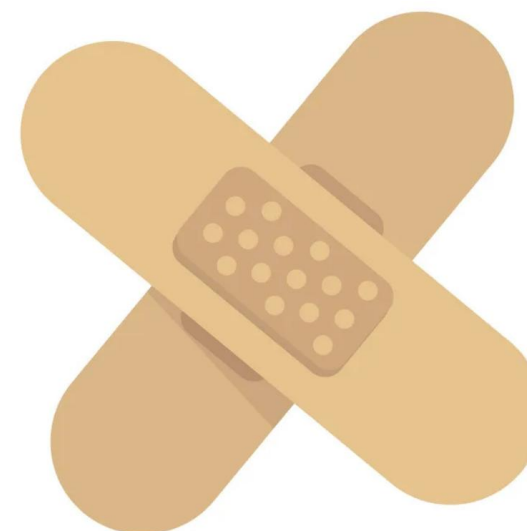
1. Uporaba gMSA ali dMSA
2. Ročna nastavitve naključnih dolgih gesel za servisne račune
 1. Prepoved razkritih in šibkih gesel
 2. Revizija gesel servisnih računov, da obstaja inventar servisnih računov s šibkimi gesli, ki jih je potrebno izboljšati
3. Servisni računi naj uporabljajo AES (128 and 256 bit) za šifriranje Kerberos ticket-ov
4. Odstranitev SPN z uporabniških računov, ki tega ne potrebujejo, za zmanjšanje površja napada

Nepopolne rešitve iz prakse

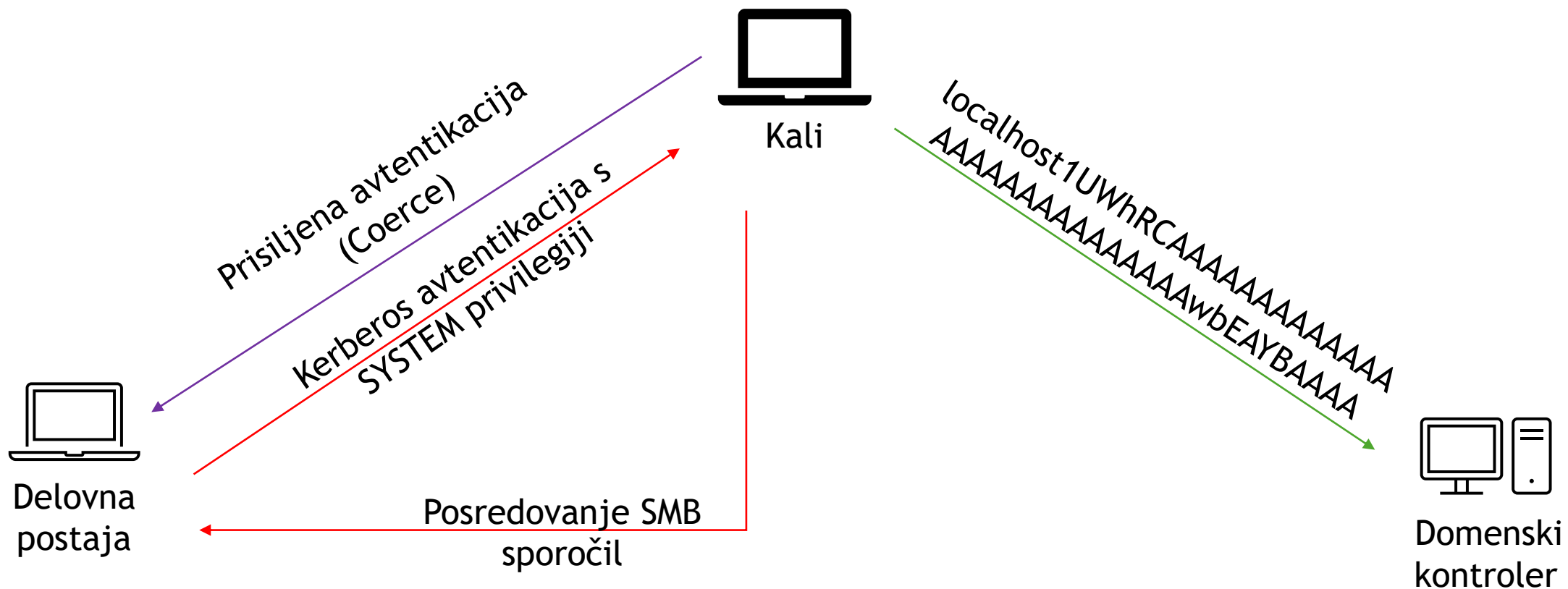
- Vključena uporaba AES (128 and 256 bit) za šifriranje Kerberos ticket-ov
 - Če uporabniški račun podpira uporabo AES, a geslo ni bilo na novo nastavljeno, se bo še naprej uporabljalo **šifriranje z RC4**
 - **Zamenjava uporabniškega gesla** sproži kreiranje novega povzetka gesla za AED šifriranje
- Brez implementacije dodatnih ukrepov
 - Uporaba računov končnih uporabnikov s SPN
 - Uporaba privilegiranih uporabniških računov s SPN
 - Ni nadzora nad šibkimi gesli (razbijanje gesel)

Nenameščeni varnostni popravki

- CVE-2025-33073
 - Objavljen: Jun 10, 2025
 - Vpliv: povišanje privilegijev
 - CVSS 3.1 ocena (Base Score): 8.8



Tako gre v praksi ...



Uporabljeni protokoli: **LDAP** **MS RPC** **SMB**

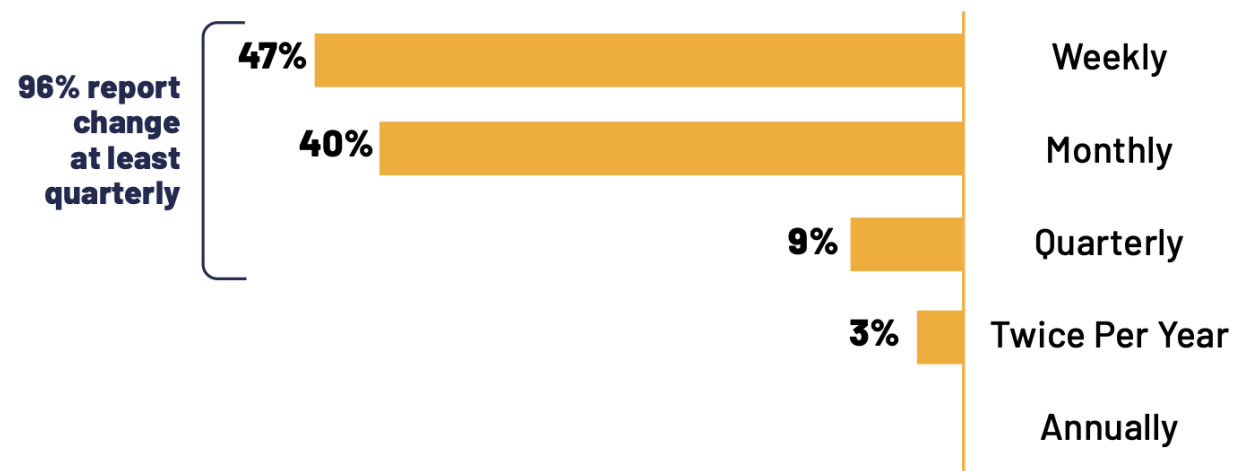
Kako pogosto nameščati varnostne popravke?

- Standardi večinoma ne določajo eksaktnih zahtev
- PCI DSS
 - Zahteva 6.2
 - Protect all system components and software from known vulnerabilities by installing applicable vendor-supplied security patches. Install critical security patches **within one month of release.**

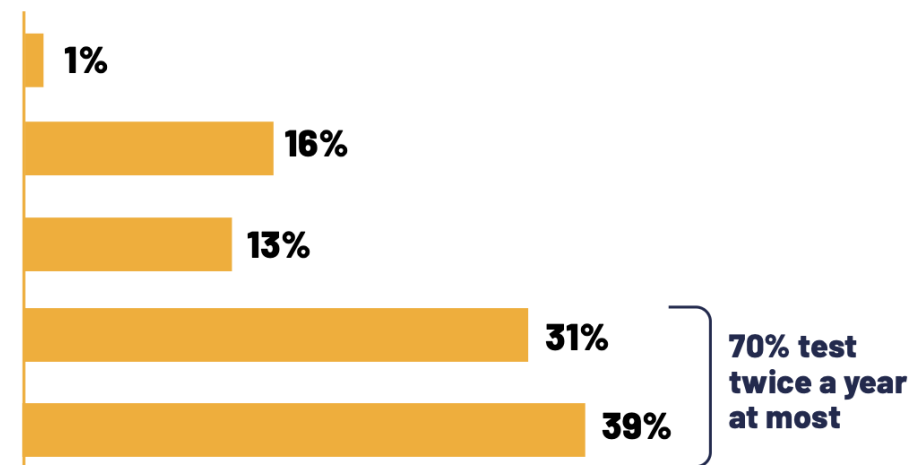
Rok trajanja vdornega testa?



How often are you adding and/or changing infrastructure



How often does your organization conduct pentest assessments?



Vprašanja

info@carbonsec.com

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

ODMOR

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

V živo – ali smo varni

Milan Gabor,
direktor, Viris d.o.o.

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Okrogla miza: Ko se prah poleže –
kako naprej po kibernetnem napadu?

moderator Renato Burazer, direktor, AREM d.o.o.,
s sogovorniki

dr. Izidorjem Golobom, Računalniški center
Univerze v Mariboru

Pavlom Škerljem, Holding Slovenske elektrarne

Ksenijo Montani, Lekarna Ljubljana

Kaj

- NIČ
- Anomalije zaznane → napadalec ujet sredi dela

Vektor napada

- Račun zunanjega izvajalca

Število oseb pri reševanju

- Večji del interne ekipe
- Nekaj zunanjih partnerjev

Ponovna vzpostavitev

- Proizvodnja elektrarn je vseskozi tekla nemoteno
- Ročno vodenje za 4h, dokler se je preverjala integriteta tega okolja
- 5 dni za postavitev očiščenega okolja

Kaj

- Predvidoma vsi računalniki in strežniki, ki so bili prižgani v času napada, razen IS na tako imenovani cold backup lokaciji.
- Podatki niso bili odtujeni

Vektor napada

- Pod-virus RYUK preko elektronske pošte
- Kriptirani podatki na diskih

Število oseb pri reševanju

- Večji del interne ekipe
- Nekaj zunanjih partnerjev

Ponovna vzpostavitev

- 2 dni za prvo lokacijo (prioriteta: izdaja zdravil)
- 1 teden za celoten sistem, vse lokacije

Dr. Izidor Golob, pomočnik glavnega tajnika, vodja Računalniškega centra

Kaj

- Zelo ohromljen centralni računalniški sistem → visoka digitalizacija → vpliv na praktično vse procese
- Manj prizadeto: pedagoški proces, raziskovalno delo

Vektor napada

- Strežnik, ni možno določiti vektor napada (phishing in okužena datoteka z veliko verjetnostjo izključeni)

Število oseb pri reševanju

- 5 interno
- 15 zunanjih

Ponovna vzpostavitev

- Zaradi projektov v teku (večje spremembe strojne konfiguracije, migracije), potreb forenzike, prioritet, izkoristek trenutne situacije po spremembah → po 10 dneh vklapljanje prvih sistemov in storitev

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Od pregleda do skladnosti:
praktične izkušnje z ZInfV-1

Suzana Kužnik in Tevž Delak,
Forvis Mazars IT d.o.o.

Vsebina

- Izhodišča
- Pot od pregleda do skladnosti
- Analiza razkoraka
- Akcijski načrt
- Tipični rezultati iz prakse
- Stalno izboljševanje

Izhodišča - Zakonodaja

- Direktiva (EU) 2022/2555 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji, spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi Direktive (EU) 2016/1148 - direktiva NIS 2
- Zakon o informacijski varnosti (Uradni list RS, št. 40/25) - ZInfV-1
 - 62. člen (sprejetje ukrepov za obvladovanje tveganj): Bistveni in pomembni subjekti sprejmejo ukrepe za obvladovanje tveganj za informacijsko in kibernetско varnost iz 21. in 22. člena tega zakona v osemnajstih mesecih od uveljavitve tega zakona (do 19. 6. 2026).
 - e glede na prejšnji odstavek bistveni subjekti, ki so bili določeni kot izvajalci bistvenih storitev na podlagi 6. člena ZInfV in organi državne uprave, ki so bili določeni na podlagi 9. člena ZInfV, sprejmejo ukrepe za obvladovanje tveganj za informacijsko in kibernetско varnost iz 21. in 22. člena tega zakona v enem letu od uveljavitve tega zakona (do 19. 12. 2026).



Zakaj “od pregleda do skladnosti” ni samoumevna pot

Kje trenutno smo?

Analiza vrzeli in pregled
začetnega stanja

Priprava akcijskega
načrta

Izzivi in pot do cilja...

Implementacija
akcijskega načrta

Vzpostavitev
sistemskega pristopa

Stalno izboljševanje in
preverjanje

Notranje presoje

Revizijski pregledi



Skladnost ni le “popraviti, kar manjka”, ampak **vzpostaviti sistemski pristop**.

Analiza razkoraka

Ključna področja analize:

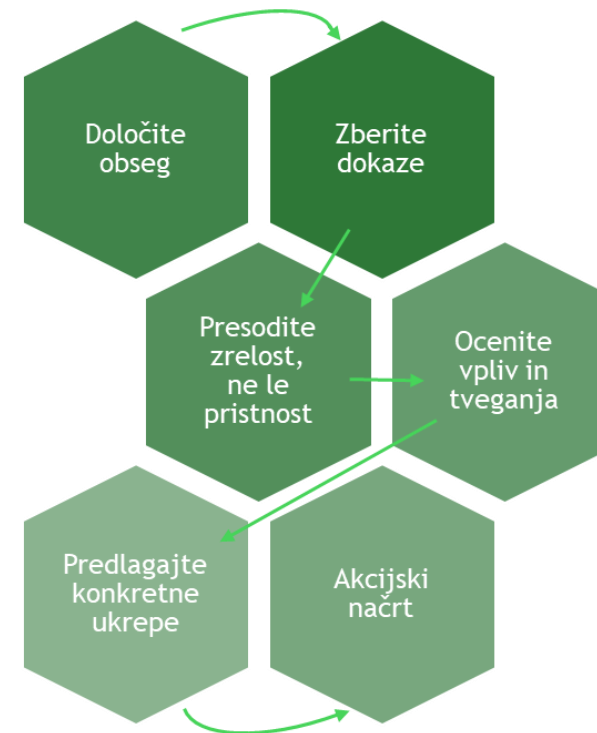
- Organizacijska struktura
- Upravljanje, vloge in odgovornosti
- Politike, postopki, procesi (praksa)
- Upravljanje tveganj
- Pogodbeni odnosi z zunanjimi izvajalci
- Tehnični in organizacijski ukrepi

Izvede se celovit, ne le tehničen pogled IT okolja.

Cilj in rezultati

- Organizacija (vodstvo) pridobi jasen vpogled v trenutno stanje z realno sliko zrelosti
- Seznam identificiranih vrzeli z oceno tveganja
- Izhodišča za pripravo akcijskega načrta.

Kako se lotiti analize razkoraka v praksi



Največja vrednost GAP analize je **preglednost**.

Tipični rezultati iz prakse

- Neobstoj politik oz. pomanjkljiva vsebina
- Nedefinirane odgovornosti oz. je za večino področij odgovoren „IT“
- Pogodbe ne vključujejo zahtev z vidika informacijske varnostnih in neprekinjenosti delovanja
- Odsotnost ocene tveganj oz. v kolikor je, ni povezana z odločitvami in konkretnimi ukrepi
- Postopki odziva na incidente in motnje delovanja niso dokumentirani in testirani



Največja nevarnost ni v pomanjkanju dokumentov, ampak v tem, da **organizacija nima jasno opredeljenih in dogovorjenih odgovornosti.**

Kako rezultate analize uporabiti - Akcijski načrt

Od analize do akcije

- Pretvori ugotovitve in tveganja v ukrepe, naloge in aktivnosti
- Določi prioritete glede na pomembnost, zahtevnost in trajanje nalog
- Določi odgovorne osebe
- Postavi realne roke
- Spremljaj napredek in rezultate



GAP analiza ni poročilo, ampak **začetek procesa**.

Ko jo prevedemo v konkretne ukrepe z odgovornimi osebami, se zgodi sprememba. To je trenutek, ko skladnost postane del kulture, ne projekt s končnim datumom.

Vloga vodstva

Vodstvo mora:

- Razumeti cilje in rezultate analize razkoraka
- Podpreti sodelovanje celotne organizacije (vodstvo, poslovni del, IT, OT idr.)
- Uporabiti rezultate pri odločanju in določanju ukrepov

Ključno vprašanje:

“Ali razumemo, katera tveganja so zares pomembna za naše poslovanje?”

GAP analiza je uspešna le, če jo vodstvo razume kot **strateško orodje**, ne tehnični pregled.



Stalno izboljševanje

- Analiza razkoraka pokaže trenutno stanje in razkrije vrzeli
- Revizija sledi po uvedbi ukrepov, preveri se ali so izboljšave učinkovite in potrdi napredek

Skupaj tvorita stalno izboljševanje.

Ko je GAP analiza narejena in ukrepi uvedeni, ima revizija smisel. GAP torej pripravi teren, revizija pa potrdi napredek.

Izvajanje revizij je še posebej pomembno za **zavezanke po zakonodaji**, saj z njimi dokazujejo, da skladnost ni le formalna, temveč tudi dejanska.



Vprašanja?

Suzana Kužnik

suzana.kuznik@forvismazars.com

030 270 179

Tevž Delak

tevz.delak@forvismazars.com

040 454 616

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Umetna inteligenca: priložnost
za podjetja, ne grožnja

Marko Zavadlav,
senior svetovalec, Actual IT
d.d.

Umetna inteligenca: priložnost za podjetja, ne grožnja

**SISTEM UPRAVLJANJA UMETNE
INTELIGENCE PO AKTU IN ISO
42001**

Marko Zavadlav

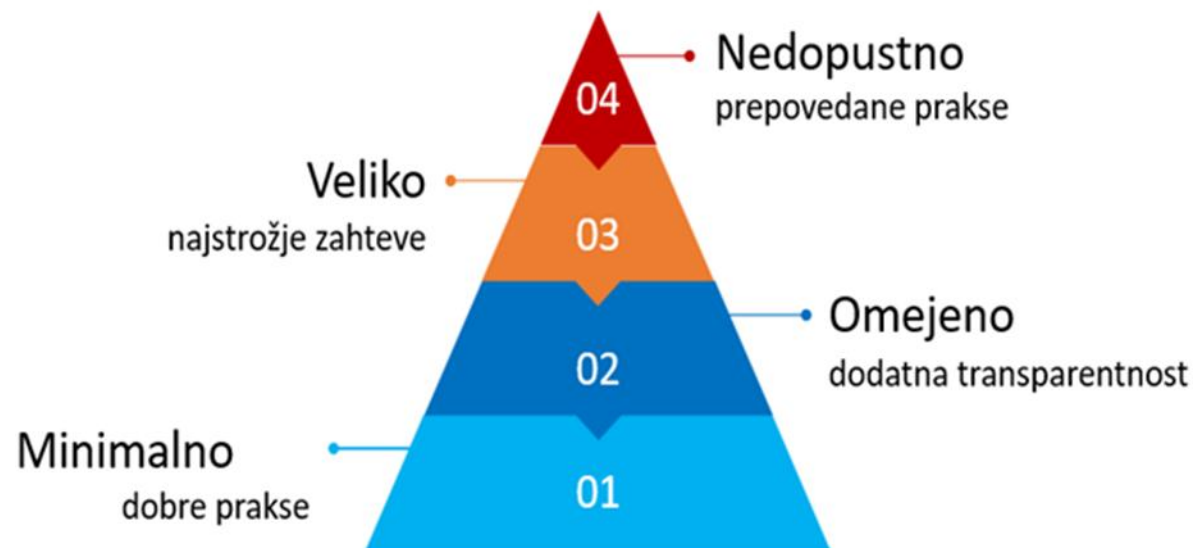
UPORABA SISTEMOV UI:

- Avtomatizacija odločanja.
- Optimizacija procesov.
- Interakcija z uporabniki.

AKT O UI

- Regulativa EU
- Zakonodajni okvir EU, ki ureja razvoj in uporabo UI
- Temelj: pristop na podlagi tveganj (»risk-based approach«)
- Cilj: varnost, zanesljivost in spoštovanje človekovih pravic

DELITEV AKTA



ZAVEZANCI

- Ponudniki, ki razvijajo ali dajejo na trg sisteme UI
- Uporabniki sistemov UI, ko delujejo na območju EU
- Uvozniki in distributerji, ki sisteme UI uvažajo ali distribuirajo v EU
- Proizvajalci zunaj EU, če se sistemi UI uporabljajo v EU ali vplivajo na njene uporabnike
- Pooblaščenimi zastopniki za sisteme UI v EU

AKT O UI

- Sistem upravljanja tveganj (člen 9),
 - Kakovost in ustreznost podatkov (člen 10),
 - Tehnična dokumentacija (člen 11),
 - Preglednost in informacije (člen 13),
 - Človeški nadzor (člen 14),
 - Robustnost, natančnost in kibernetško varnost (člen 15).
-
- Temelji.

UPRAVLJANJE

- **UI JE POTREBNO UPRAVLJATI KOT SISTEM TVEGANJ IN ODGOVORNOSTI, NE LE KOT TEHNIČNO REŠITEV.**

SKLADNOST Z ISO 42001

- Ni dodatna birokracija, ampak zemljevid in varovalna mreža. Omogoča lažje dokazovanje skladnosti in krepi zaupanje partnerjev in strank.
- Etična, varna in tehnična uporaba.
- Odgovorna in varna raba.

ZAHTEVE ISO 42001

- Kontekst organizacije (kje, zakaj in kako),
- zavezanost vodstva,
- Načrtovanje, upravljanje tveganj in vplivov
- kompetence in ozaveščenost posameznikov,
- **delovanje in nadzor,**
- merjenje učinkovitosti, notranje presoje.

DELOVANJE IN NADZOR

- Upravljanje virov UI
- Ocenjevanje vplivov
- Življenjski cikel sistema UI (načrtovanja - ukinitve)
- Upravljanje podatkov in kakovost
- Informacije za zainteresirane strani
- Uporaba sistemov UI
- Odnosi s tretjimi stranmi in strankami

KAKO VAM LAHKO ASTEC POMAGA?

- **Paket skladnosti:** pregled stanja in priprava poročila + vzpostavitev skladnosti
- Rezultat analize razkoraka:
 - Poročilo o izvedeni analizi
 - Ocena stopnje zrelosti za posamezno domeno
 - Predlog aktivnosti za zagotovitev skladnosti
- Oceno zrelosti in skladnost z zahtevami lahko razširimo tudi za ISO/IEC 42001

PRIMERI IZ PRAKSE

- **GAP analiza**
- **Evidenca UI virov**
- **Ocena tveganj UI**
- **Krovna politika UI**
- **Področna politika UI**

Vprašanja

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Izzivi zagotavljanja skladnosti
z ZinfV-1 v praksi

Dr. Andrej Rakar,
vodja informacijske varnosti,
Petrol d.d.

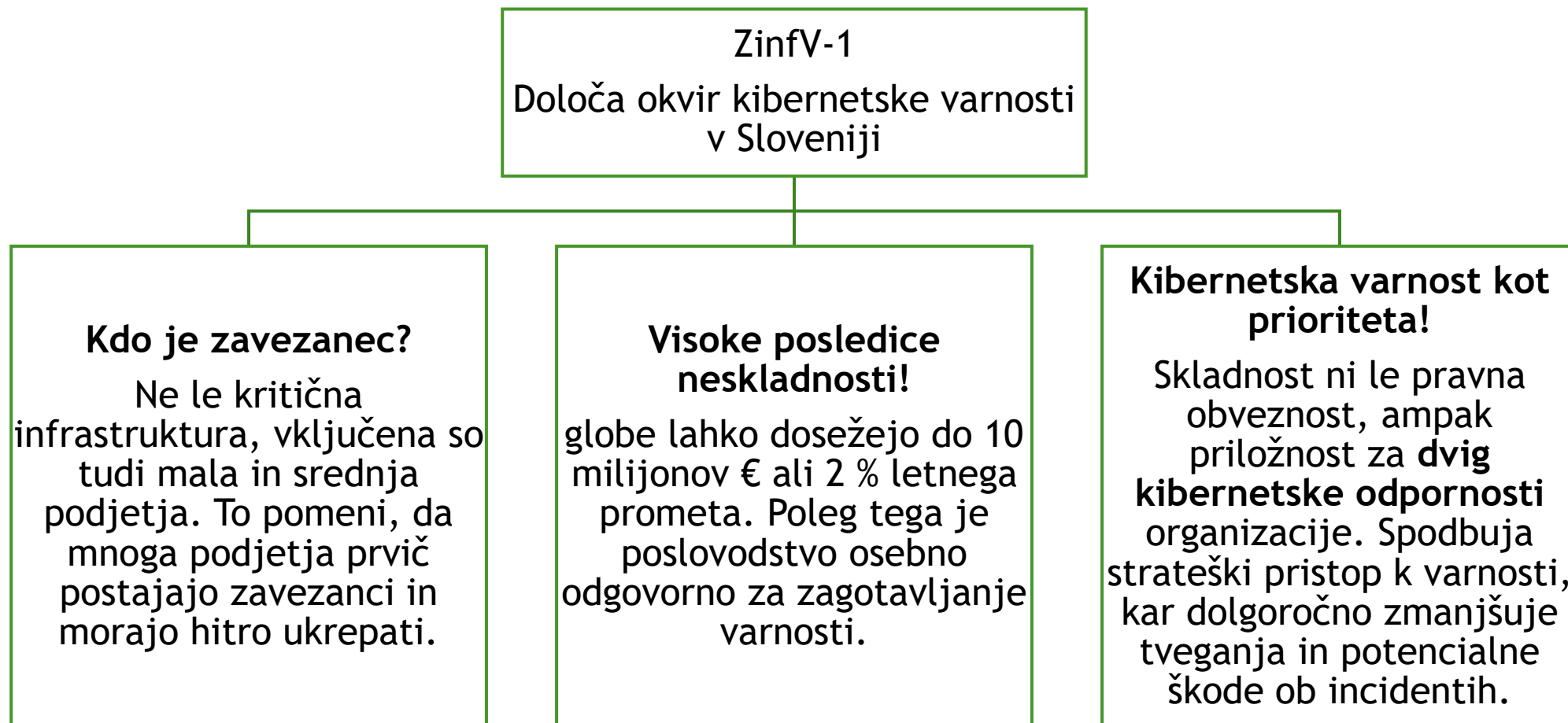
Izzivi zagotavljanja skladnosti z ZInfV-1 v praksi

Dr. Andrej Rakar, Petrol d.d., Ljubljana

The logo consists of the word "PETROL" in white, uppercase, sans-serif font, centered within a solid red rectangular background.

PETROL

Uvod - pomen skladnosti z ZInfV-1



ZInfV-1 - koga in kaj zadeva

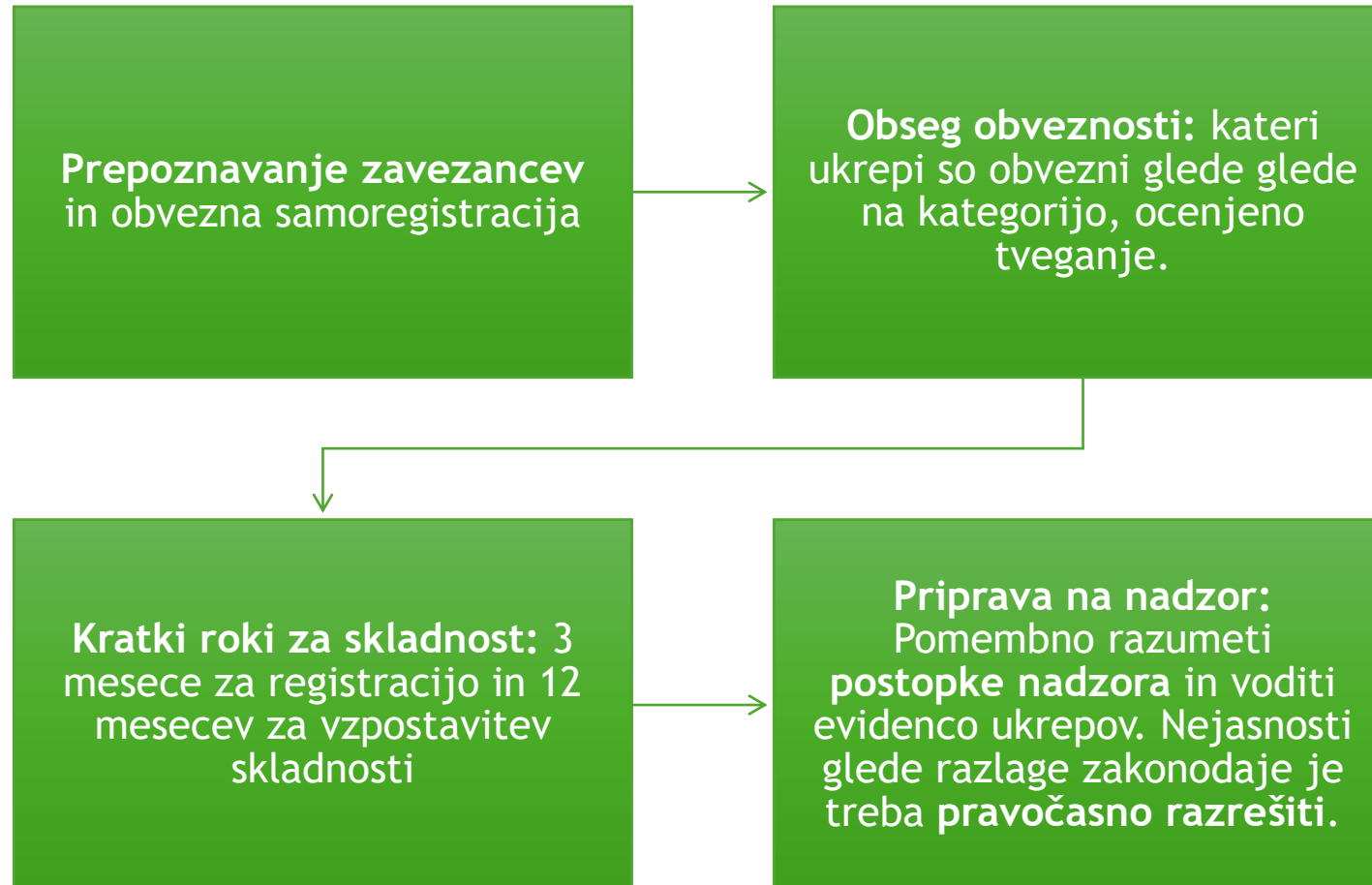
- **Bistveni in pomembni subjekti:** Bistveni subjekti vključujejo organizacije v kritičnih sektorjih (npr. energetika, zdravstvo, finance itd.), običajno večje velikosti. Pomembni subjekti so srednje velika podjetja v navedenih.
- **Ugotavljanje statusa zavezanca:** Prvi izziv za organizacije je razumevanje, ali jih zakon zavezuje. Če organizacija spada med zavezance (glede na panogo in velikost), se mora samoregistrirati pri pristojnem organu (URSIV) v zakonskem roku. Na voljo so smernice in orodja (npr. spletni obrazec “Ali ste zavezanec?”) za pomoč pri tej presoji.
- **Obseg zakonskih obveznosti:** Zavezanci morajo izvesti vrsto varnostnih ukrepov na področju upravljanja tveganj, zagotavljati poročanje o incidentih ter sodelovati z državnimi organi. Za mnoge organizacije je zahtevnost v razumevanju *kaj vse obsega skladnost*.

Ključne zahteve zakona

- **Celovit sistem varnosti:** Vzpostavitev upravljanja informacijske varnosti z tehničnimi, organizacijskimi in kadrovskimi ukrepi, sorazmernimi tveganjem.
- **Področja ukrepov:** Pokritost vseh ključnih vidikov - infrastruktura, fizična varnost, dostopi, kadri, varnostne kopije, kriptografija, dobavna veriga.
- **Dokumentacija in nadzor:** Politike, postopki, imenovanje odgovornih oseb ter redno spremljanje učinkovitosti ukrepov.



Izziv 1 - razumevanje zakonskih obveznosti v praksi



Izziv 2 - usklajevanje z obstoječimi standardi in praksami

- Integracija z ISO/IEC 27001:

Veliko organizacij že izvaja standarde informacijske varnosti (ISO/IEC 27001, CIS Controls, NIST...). Izziv je preslikati zahteve ZInfV-1 v obstoječe kontrole.



- Ohranjanje obstoječih dobrih praks:

Zakon spodbuja nadgradijo obstoječega sistema upravljanja varovanja informacij (SUVI) z dodatnimi elementi, ki jih prinaša zakon.



- Standardizirane smernice:

URSIV in strokovna združenja pripravljajo smernice, ki povezujejo zahteve ZInfV-1 z znanimi okvirji (npr. ISO 27001, ISO 22301) ter s tem olajšajo razumevanje.



- Izogibanje “checkbox” mentaliteti:

Ne gre za birokratsko kljukanje zahtev. Pomembno je zagotoviti učinkovitost ukrepov - vsak kontrolni mehanizem naj ima jasno varnostno funkcijo.



Izziv 3 - zagotavljanje dokazljivosti izvajanja ukrepov

- **“Če ni zapisano, ne obstaja”:** Za vsak ukrep je treba **dokazati njegovo izvajanje**. To vključuje hranjenje politik, načrtov, poročil o izvedenih aktivnostih, log datotek in drugih dokazil.
- **Dokazljiva skladnost vodstva:** V praksi to pomeni redne sestanke odbora za varnost, potrjevanje poročil o stanju varnosti, odobravanje virov za varnostne projekte, ipd. Vsaka aktivnost mora biti **zapisana**.
- **Skladnost skozi evidence:** Za vsak ukrep določite **evidence**, npr. **sezname udeležencev in vsebine usposabljanj**, **evidenca dodeljenih pravic** in rednih revizij dostopov, za varnostne kopije **poročila o testnih obnovitvah**, itd.
- **Notranje presojanje in revizije:** Neodvisna notranja presoja ali zunanji pregled preveri, ali so vsi zahtevani ukrepi implementirani in **podkrepljeni z dokazi**.

Izziv 4 - sodelovanje z zunanjimi ponudniki in dobavitelji

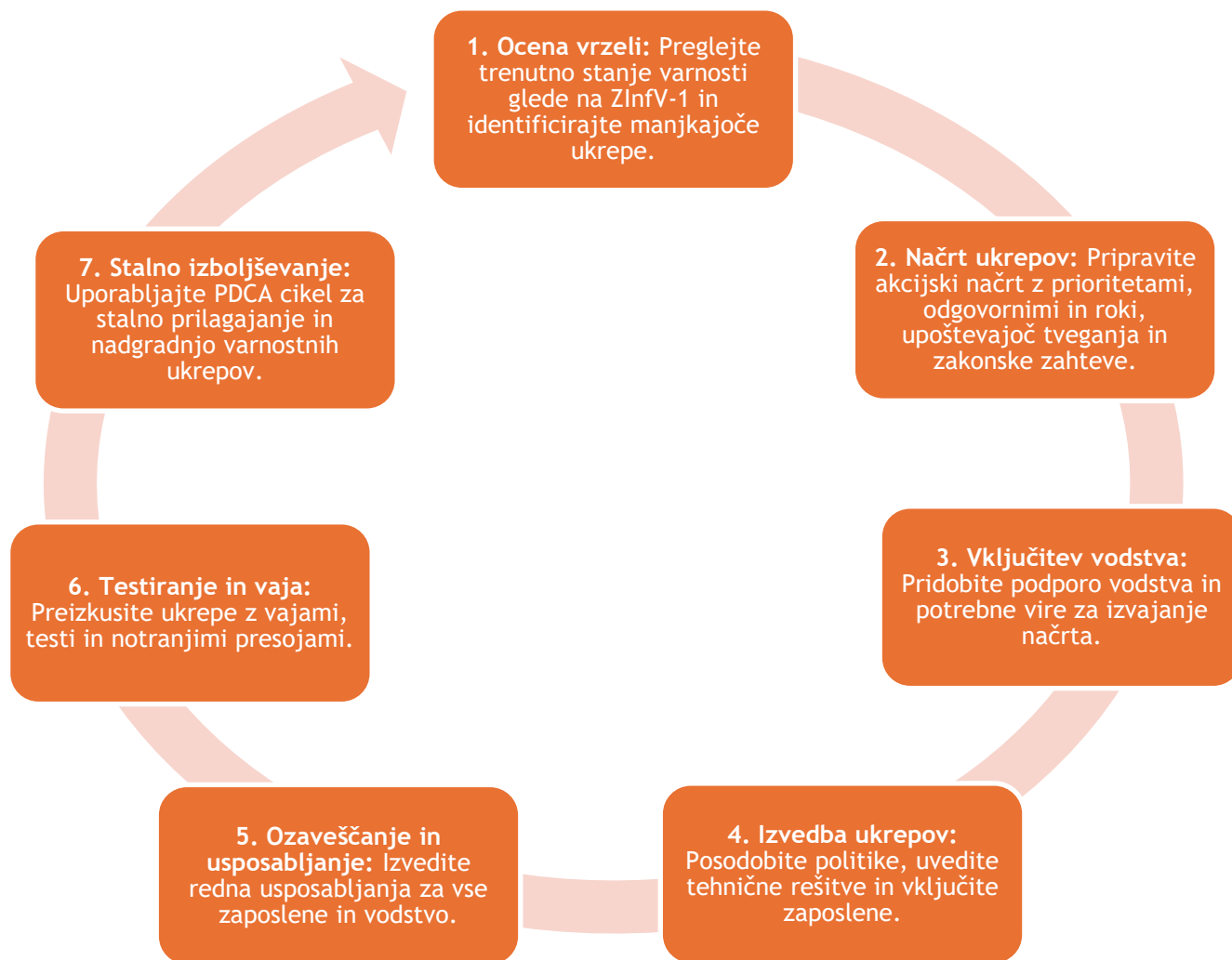
- **Varnost dobavne verige** - zavezanci so dolžni poskrbeti, da **ključni zunanji ponudniki** storitev in dobavitelji ne predstavljajo šibkega člena.
- **Varnostne zahteve v pogodbah:** Pogodbe z **dobavitelji** morajo vključevati **varnostne določbe**. To lahko zajema zahtevo po določenih certifikatih (npr. ISO 27001), **pravico do varnostnega pregleda**, poročanje incidentov ali **audita** pri ponudniku.
- **Skupno upravljanje tveganj:** Organizacija naj vključi dobavitelje v svoj sistem upravljanja varnostnih tveganj
- **Zunanje storitve:** Mnoga podjetja zaupajo izvajanje IT varnosti zunanjim podjetjem (npr. **varnostno operativni centri SOC**). Potrebno je definirati **SLA** z varnostnimi kazalniki.



Izziv 5 - učinkovito odzivanje na kibernetiske incidente

- **Obvezen načrt odzivanja:** Potrebno je razviti načrt, ki vključuje **postopke od zaznave do sanacije**, opredeljene vloge (npr. kdo obvešča vodstvo, medije) in **stik z nacionalnim CSIRT**.
- **Poročanje incidentov:** Zahteva po **pravočasnem poročanju** večjih incidentov. **Kritične incidente** mora zavezanec prijaviti **v 24 urah** od zaznave (zgodnje sporočilo), nato pa prigrasiti incident **v 72 urah**. Izziv je opredeliti, kateri incidenti so “pomembni” za prijavo.
- **Testiranje odzivnih postopkov:** Dobre prakse vključujejo **simulacije incidentov** in **namizne vaje** za tehnične ekipe in vodstvo.
- **Sodelovanje z organi in forenzika:** Ob resnem incidentu bo pogosto vključen tudi **URSIV/SI-CERT** ter lahko organi pregona.

PETROL - koraki za doseganje skladnosti z ZInfV-1



Pogoste napake in pasti pri izpolnjevanju zahtev

- Čakanje “da bo več jasno” ali do prvega incidenta, lahko privede do **hitenja v zadnjem trenutku**, napak ali sankcij.
- Pogosti izzivi so **pomanjkanje strokovnega kadra, sredstva in čas**. Realno načrtujte potrebe, pridobite podporo vodstva za dodatne vire ali zunanje izvajalce.
- To ni **IT-projekt**. Zahteve pokrivajo tudi **organizacijske in kadrovske vidike**.
- Brez dokazil ukrepi **ne štejejo**. Dokumentacija mora biti **ažurna in odražati dejansko stanje**.
- Poskusi skrivanja incidenta in pozno poročanje poročanje. **Neučinkovit odziv** lahko incident dramatično podaljša.
- Če zunanjega partnerja ne preverite, lahko ravno preko njega pride do incidenta. Zato vedno opravite **due diligence** pri izbiri partnerjev in redno **preverjajte njihovo varnost**.

Zaključek

- ZInfV-1 = priložnost za izboljšanje
- Varnost kot stalna aktivnost
- Pomen sodelovanja znotraj in navzven
- Podpora in viri za večjo odpornost

Izpolnjevanje zahtev je konkurenčna prednost in prispevek k varnejši družbi. Izzivi skladnosti so hkrati priložnosti za rast in izboljšave na področju informacijske varnosti.

Vprašanja

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Phishing 2.0: Stara grožnja,
nove metode – kako se branimo
danes?

Lucija Starc,
SOC analitičarka, W4C, T – 2
d.o.o.

Phishing 2.0: Stara grožnja, nove metode - kako se branimο danes?

Lucija Starc, SOC analitik, T-2

Uvod



- SOC analitik - sedež v prvi vrsti
- E-pošta je najuspešnejši način za vdor
- Statistika in trendi phishing napadov

SLOVENIJA

Nova prevara: napadi na uporabnike e-bančnih storitev, škoda že več kot milijon

Ljubljana, 24. 10. 2025 18.37 | Posodobljeno pred 9 dnevi

PREDVIDEN ČAS BRANJA: 3 min

AVTOR A.K. KOMENTARJI 60

f X W V

Policija je v zadnjih dneh prejela okrog 10 prijav oškodovanja pravnih oseb v vrednosti več kot milijon evrov. Spletni goljufi izkoriščajo novo SEPA zakonodajo in pošiljajo lažna sporočila o posodobitvi aplikacij, pri čemer se izdajajo tudi za podjetje Halcom. Družba Halcom je že opozorila, da s temi napadi ni povezana.

ČRNA KRONIKA

Podjetju s spletno goljufijo ukradli več kot 2000 evrov

Ajdovščina, 20. 03. 2025 14.57 |

PREDVIDEN ČAS BRANJA: 2 min

AVTOR K.K. KOMENTARJI 5

f X W V

V sredo so bili policisti obveščeni o spletni goljufiji na škodo ene od gospodarskih družb v občini Ajdovščina. Neznani storilec je prek lažne e-pošte pridobil oškodovančeve podatke in ga kontaktiral celo prek telefonskega klica, nato pa pridobil nepooblaščen vstop v spletno banko podjetja in jih oškodoval za 2222 evrov. Preiskava je še v teku.

ČRNA KRONIKA

Zavedli osebje dveh podjetij, z računov ukradli več deset tisoč evrov

Kranj, 26. 02. 2025 11.20 |

PREDVIDEN ČAS BRANJA: 3 min

AVTOR M.P. KOMENTARJI 39

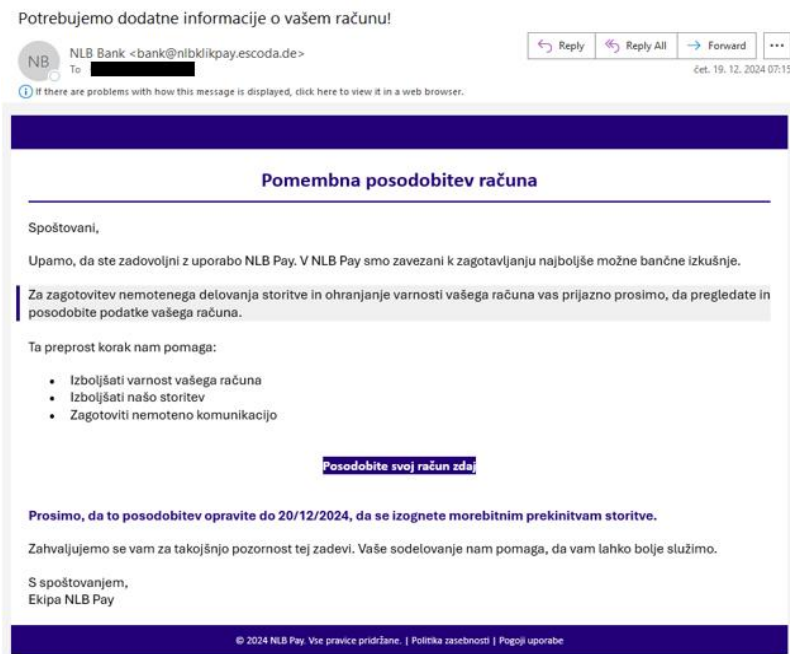
f X W V

Policija poroča o več primerih spletnih prevar. Goljufi so v dveh primerih oškodovali podjetji na območju Gorenjske in Severne Primorske. Osebu družb so se neznanci predstavili kot predstavniki banke, na ta način zavedli osebje ter z bančnih računov ukradli večjo količino denarja. V še enem primeru pa so spletni goljufi za več deset tisoč evrov oškodovali občana. Na Policijski upravi Kranj ob tem opozarjajo, da so v zadnjem obdobju obravnavali večje število spletnih goljufij, ki se začnejo s klici lažnih bankirjev, trgovcev s kriptovalutami oz. z lažno e-pošto v imenu bančnih ustanov.

Tipične oblike napadov prek e-pošte



- **Klasični phishing** - ponarejene vpisne strani, mobilne banke...
- **Spear phishing** - targetirane osebe na vplivnih položajih
- **Socialni inženiring** - manipulacija ljudi za razkritje informacij



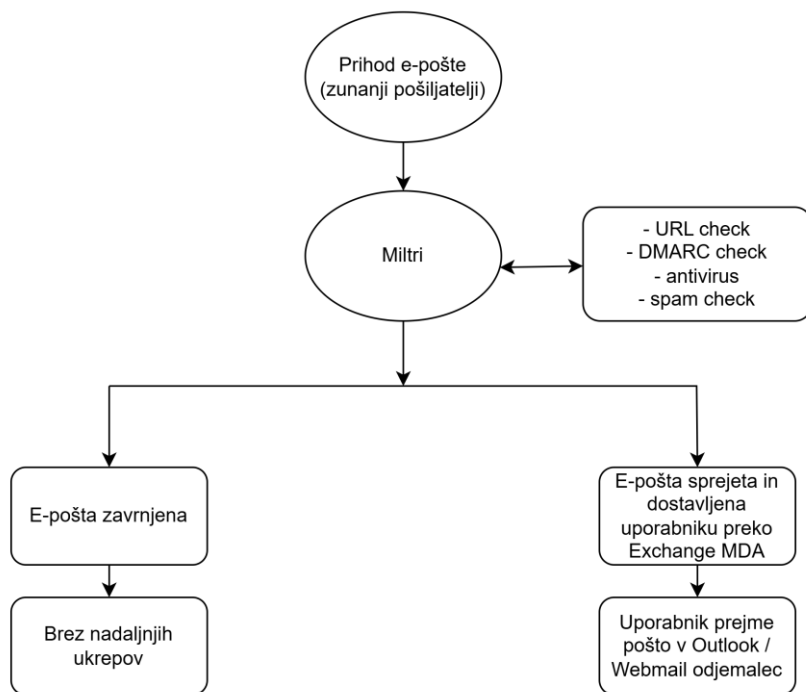
- Vtis nujnosti
- Domena, ki posnema znano podjetje
- Klik na povezavo
- Slovnično in slogovno izpopolnjeno besedilo

Zakaj so ti napadi še vedno uspešni?

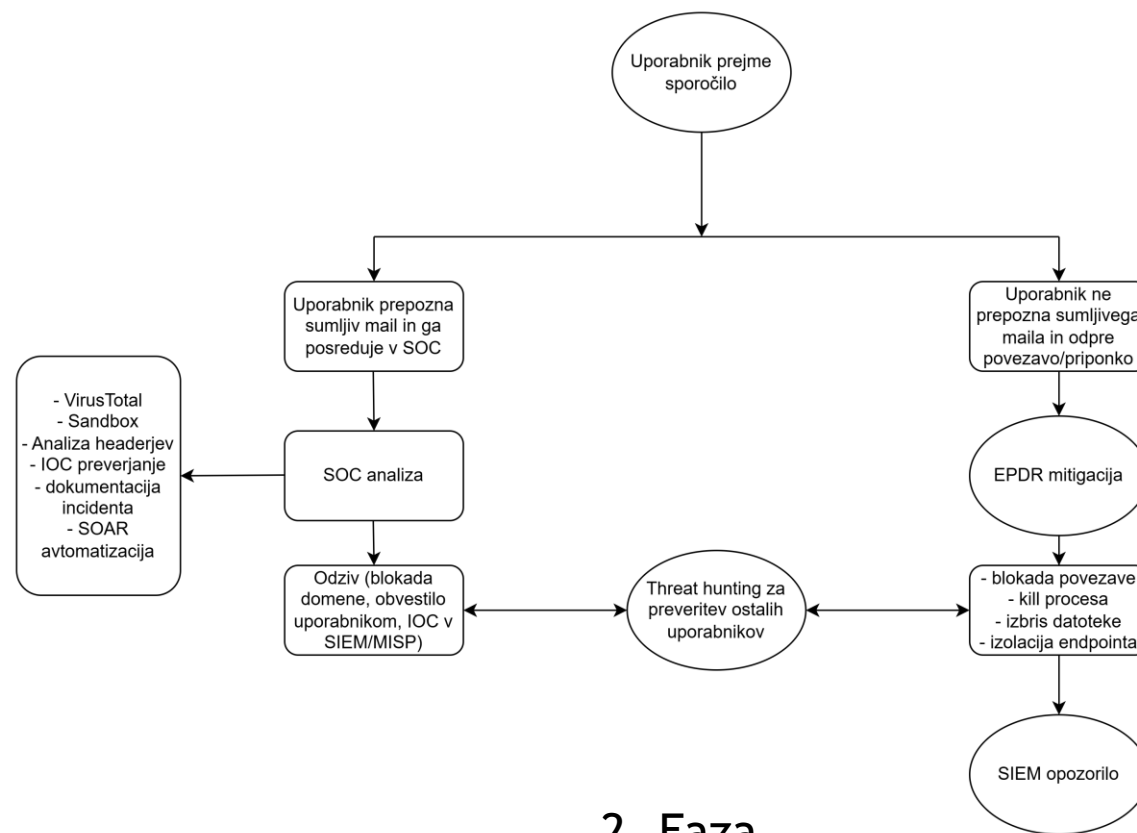


- Tehnični izzivi: SPF/DKIM/DMARC ne preprečujejo vsega
- Napadalci se prilagajajo: uporaba legitimnih domen, generativni AI
- Človeški faktor: zaupanje, hitrost dela, rutina, slaba ozaveščenost

Kako se z napadi soočamo v praksi?



1. Faza



2. Faza

Vloga orodij: SOAR in EPDR

- **EPDR (Endpoint Protection, Detection & Response)** - zazna in prepreči posledice klikov
- **SOAR (Security Orchestration, Automation and Response)** - avtomatizacija odziva in pomen playbookov:
 - samodejno zbiranje IOC-jev,
 - preverjanje URL-jev,
 - blokiranje pošiljateljev ali domen,
 - povezava s ticketing sistemom

Učinkovite rešitve in dobre prakse

- Tehnične: večnivojska zaščita (gateway filtering, sandbox, EPDR).
- Organizacijske: izobraževanje zaposlenih, simulacije phishinga, politika poročanja o incidentih.
- SOC perspektiva: korelacija z drugimi vektorji, Threat Intelligence integracije (npr. MISP)



INTERCEPT

CYBERSECURITY



Co-funded by
the European Union



ECCCC 
EUROPEAN CYBERSECURITY
COMPETENCE CENTRE

The project funded under Grant Agreement No. 101190460 is supported by the
European Cybersecurity Competence Centre.

Vprašanja?

Lucija Starc

lucija.starc@t-2.com

064 29 29 00

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

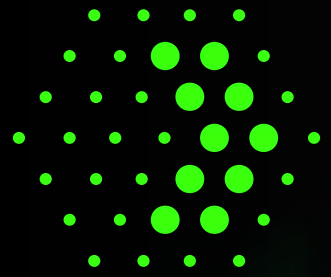


KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

Kaj storiti v primeru
kibernetkega napada

Uroš Lesjak,
MBA, direktor, Inovis IT d.o.o.



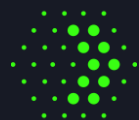
inovis

KAJ STORITI V PRIMERU KIBERNETSKEGA NAPADA

[odzivi-postopki-ukrepi]

Uroš Lesjak, MBA

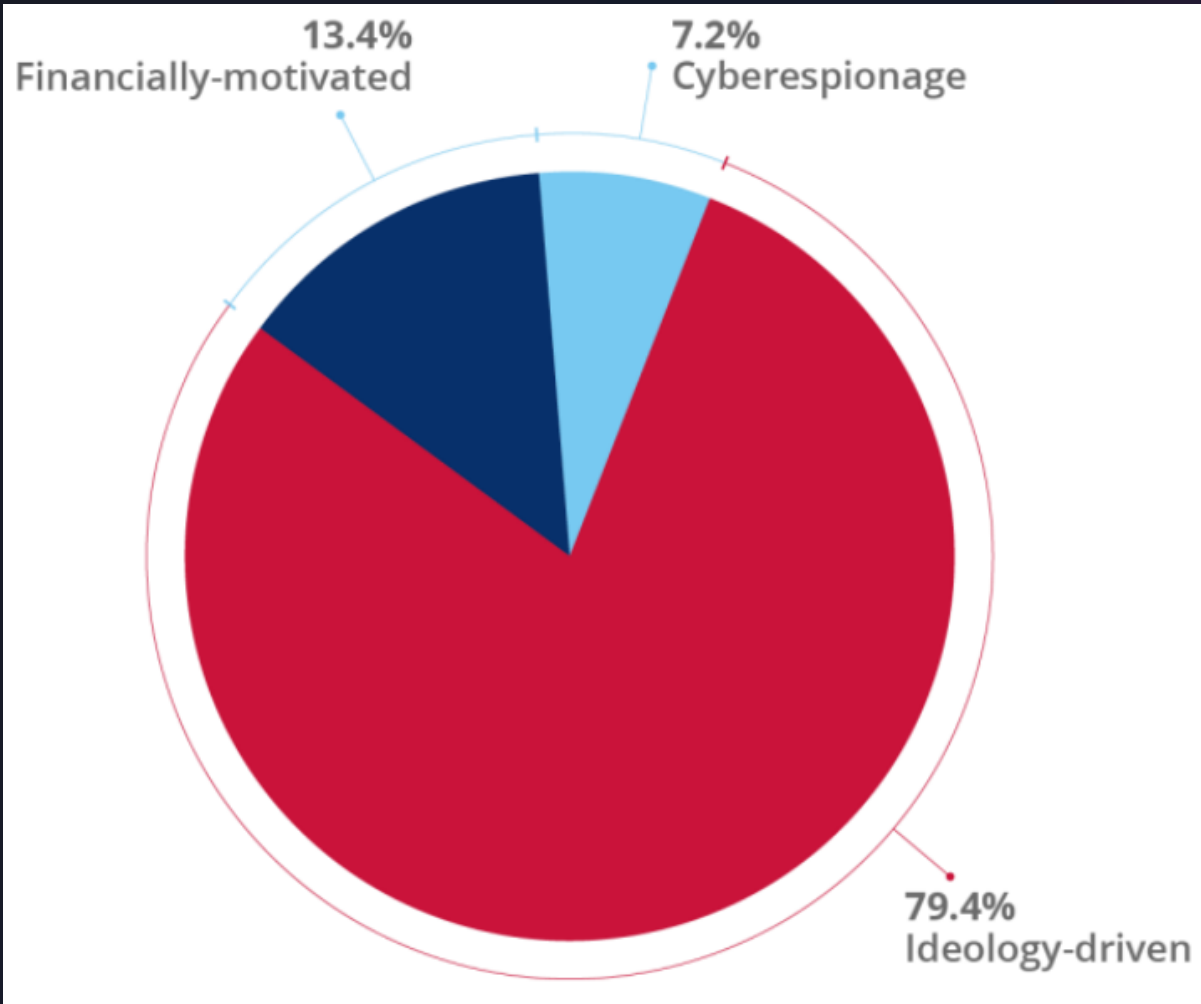
INOVIS IT | 07.11.2025



Kibernetski napadi in posledice – Europa (2024-25)

Sector	Date	Organisation	Impacted EU MS	Reported impact
Transport	07-2024	Split St. Jerome Airport	HR	Flights cancelled/ delayed; manual check-in implemented
Public administration	07-2024	Comune di Fabriano	IT	Digital municipal services disrupted
Media & Entertainment	08-2024	RMN-Grand Palais	FR	Boutiques & webshop disrupted; venues OK
Education	08-2024	Université Paris-Saclay	FR	All internal servers down; weeks in degraded mode
Health	09-2024	Weitzckliniken (Bavaria)	DE	IT outage; operations cancelled; analog fallback
Manufacturing	09-2024	Kawasaki Motors Europe (KME)	NL	Servers isolated after ransomware; EU dealer/supplier ops disrupted
Media & Entertainment	09-2024	Bayard / La Croix	FR	No print edition; tools & e-commerce degraded
Media & Entertainment	09-2024	Agence France-Presse (AFP)	FR	News delivery to clients disrupted
Health	10-2024	Johannestift Diakonie	DE	Central servers encrypted; planned procedures postponed
Media & Entertainment	10-2024	Libération	FR	Print layout blocked; degraded weekend print
Retail & Commerce	11-2024	Inforsista	ES	Operations paralysed during Black Friday; gradual recovery
Manufacturing	11-2024	U.S. Blue Yonder - > BIC	FR	EU shipping delays at BIC from upstream outage
Energy	12-2024	Electrica Group	RO	Customer-facing IT affected; critical systems isolated
Transport	04-2025	Plus Service / Telemaco	IT	Public transport ticketing systems down for two days; disruption for users

Povprečni čas, preden se v sistemu zazna škodljivo dogajanje: **248 dni**





EU Vulnerability Database (EUVD)

Critical vulnerabilities

ID	Alternative ID	Exploitation	CVSS	Vendor	Changed
EUVD-2024-37356	CVE-2024-38475		v3.1: 9.1	Apache Software Foundation	3 hours ago
Improper escaping of output in mod_rewrite in Apache HTTP Server 2.4.59 and earlier allows an attacker to map URLs to...					
EUVD-2024-47042	CVE-2024-5910		v4.0: 9.3	Palo Alto Networks	3 hours ago
Missing authentication for a critical function in Palo Alto Networks Expedition can lead to an Expedition admin account takeov...					
EUVD-2024-46457	CVE-2024-5217		v4.0: 9.2	ServiceNow	3 hours ago
ServiceNow has addressed an input validation vulnerability that was identified in the Washington DC, Vancouver, and earlier...					
EUVD-2024-44451	CVE-2024-4879		v4.0: 9.3	ServiceNow	3 hours ago
ServiceNow has addressed an input validation vulnerability that was identified in Vancouver and Washington DC Now Platfor...					

[More critical vulnerabilities →](#)

Exploited vulnerabilities

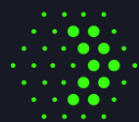
ID	Alternative ID	Exploitation	CVSS	Vendor	Changed
EUVD-2025-8008	CVE-2025-2746		v3.1: 9.8	Kentico	3 hours ago
An authentication bypass vulnerability in Kentico Xperience allows authentication bypass via the Staging Sync Server passw...					
EUVD-2025-17737	CVE-2025-33073		v3.1: 8.8	Microsoft	3 hours ago
Improper access control in Windows SMB allows an authorized attacker to elevate privileges over a network.					
EUVD-2025-33878	CVE-2025-61884 GHSA-rcj9-qvh8-q3c8		v3.1: 7.5	Oracle Corporation	18 hours ago
Vulnerability in the Oracle Configurator product of Oracle E-Business Suite (component: Runtime UI). Supported versions tha...					
EUVD-2022-51199	CVE-2022-48503 GSD-2022-48503		v3.1: 8.8	Apple	1 day ago
The issue was addressed with improved bounds checks. This issue is fixed in tvOS 15.6, watchOS 8.7, iOS 15.6 and iPadOS...					

[More exploited vulnerabilities →](#)

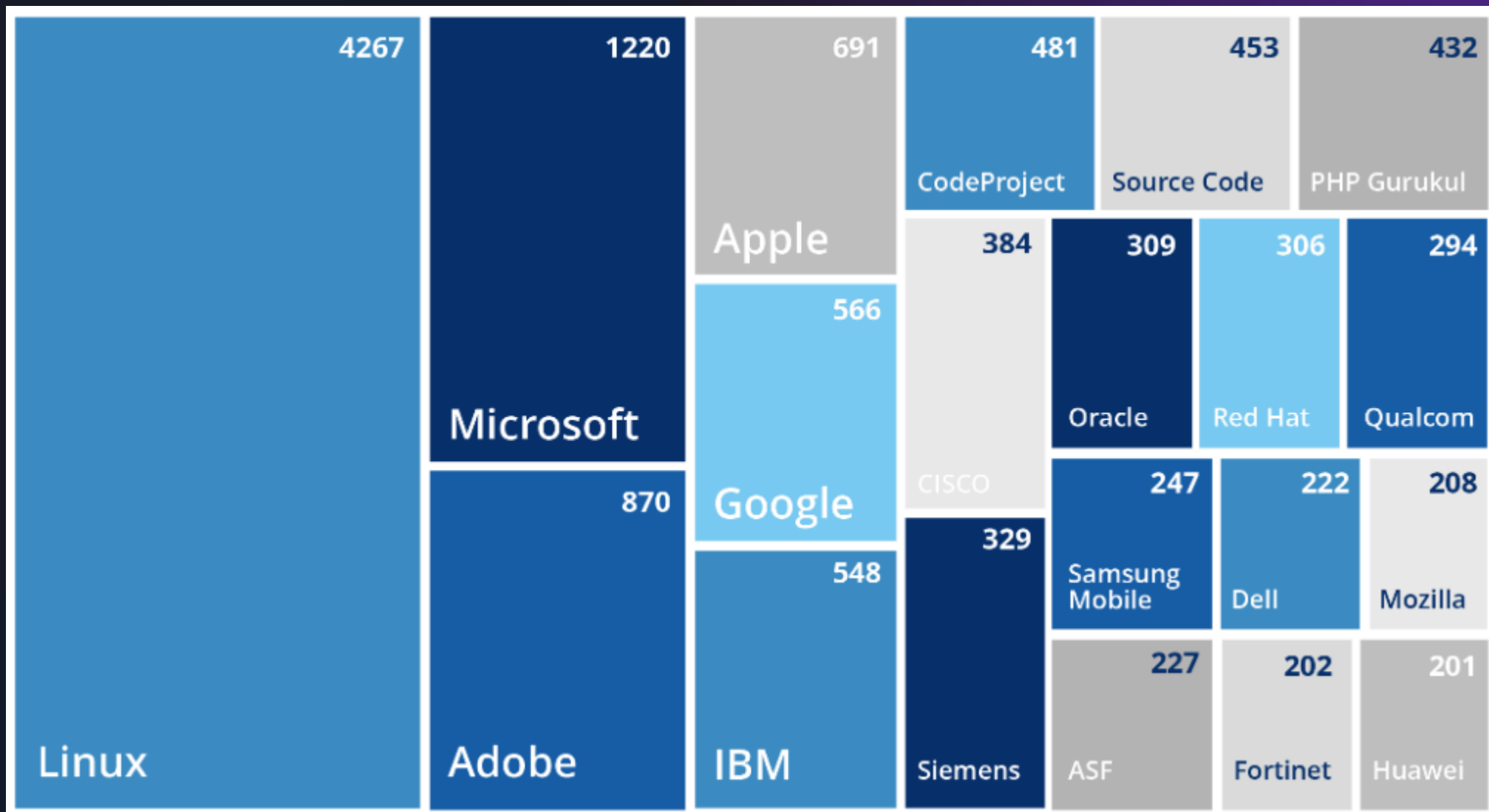
EU CSIRT coordinated vulnerabilities

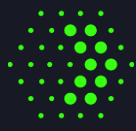
ID	Alternative ID	Exploitation	CVSS	Description	Vendor	Changed
EUVD-2025-35175	CVE-2025-9339	Not available	v4.0: 7.1	SQL injection vulnerability in the fields of warehouse document filtering form in SIMPLE.ERP software allows logged-in user to send a payload of up to 20...	Simple SA	7 hours ago
EUVD-2025-34736	CVE-2025-41018	0.03%	v4.0: 9.3	SQL injection in Sergestec's Exitto v8.0. This vulnerability allows an attacker to retrieve, create, update, and delete databases through the 'cat' parameter in '/...	Sergestec	7 hours ago
EUVD-2025-34733	CVE-2025-41020	0.04%	v4.0: 7.1	Insecure direct object reference (IDOR) vulnerability in Sergestec's Exitto v8.0. This vulnerability allows an attacker to access data belonging to other customer...	Sergestec	7 hours ago
EUVD-2025-34732	CVE-2025-41021	0.16%	v4.0: 5.1	Stored Cross-Site Scripting (XSS) in Sergestec's Exitto v8.0, consisting of a stored XSS due to a lack of proper validation of user input by sending a POST...	Sergestec	7 hours ago

[More EU CSIRT coordinated vulnerabilities →](#)



Izpostavljeni sistemi IT okolja





ODZIV NA KIBERNETSKI NAPAD

IDENTIFIKACIJA NAPADA

29%

Zaznava napada

Obseg in način napada

Prizadeti servisi in storitve

Odtujeni podatki

Onemogočanje dostopov uporabnikov

Izklop/Omejitev omrežnih povezav

Izolacija napadenih storitev

31%

OMEJITEV OGROŽENOSTI

KOMUNIKACIJA

17%

Sprotno obveščanje odgovornih

Dobro sodelovanje z odzivnim centrom

Odkrita komunikacija s poslovnimi partnerji

Ključni so podatki s časovnim žigom

Skrbno beleženje vseh izvedenih sprememb

(Za)Varovanje vseh dnevniških zapisov

15%

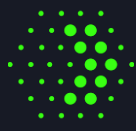
DOKUMENTIRANJE

PRIPRAVA NA OKREVANJE

8%

Odstranjevanje zlonamerne kode in okuženih sistemov

Posodabljanje vseh ogroženih sistemov (patch)



ODZIV NA KIBERNETSKI NAPAD TER OKREVANJE

OBNOVITEV SISTEMA/STORITEV

37%

Preverjanje stanja
varnostnih kopij

**Varnostne kopije BREZ
zlonamerne kode**

Testiranje v izoliranem
okolju

Intervjuji z
uporabniki
Preverjanje vseh
zaznanih ranljivosti
Analiza pridobljenih
podatkov

21%

RAZISKOVANJE VZROKA

PREGLED UČNE LEKCIJE

22%

Analiza KAJ in ZAKAJ
se je zgodilo
Uporaba izsledkov za
spremembe
Evaluacija procesov
odzivne ekipe

Ovrednotiti čas za
okrevanje in ga optimirati

Uvedba programa za
okrevanje ob izpadih

Revizija nastavitve in
uvedba sprememb

9%

POSODOBITEV KONFIGURACIJE

VAJE IN IZOBRAŽEVANJE

11%

Izvedba „požarnih vaj“
– PenTest, Table-top
Sprotno izobraževanje
uporabnikov in skrbnikov
IT okolja



UKREPI ZA OMEJITEV IN HITREJŠE OKREVANJE



#1

Posodobljeni sistemi in infrastruktura

Tako OS, gonilniki, Firmware, SCADA, Android IoT Security Hardening – AD, DNS, Firewall, ACLs. WiFi

#2

Nadzor in vzpostavljeni procesi odziva

24/7 Nadzor nad dogodki, storitvami in upravniki
Uvedba SOC (In-House, Co-Managed, SOCaaS)
Table-top-exercise za preverjanje usklajenosti ekipe in dokumentiranih procesov

#3

Varnostno kopiranje in kontinuirano poslovanje

3-2-1 → 3-2-1-1-0
Rezervna lokacija in primerni scenariji uporabe/zagona

#4

Dnevniški zapisi

Sprotno beleženje, dislocirana lokacija, nespremenljivost

#5

Izobraževanje in preverjanje procesov

Redno izobraževanje uporabnikov in celotne odgovorne ekipe
Redno preverjanje vzpostavljenih procesov zaznavanja in okrevanja



NIS 2/ZInfV-1 namen in koristi

#1

Napotki za skladnost

Pripravljena navodila in priporočila

#2

Standardizacija vzpostavljenega IT okolja

ISO27001, NIST, TISAX, SOC 2 – ista osnova za vse sektorje

#3

Zahtevana skladnost in sankcioniranje

Odgovornost tudi uprave podjetij in finančna odgovornost

#4

Dobavna veriga

Širitev odgovornosti in skladnost tudi na poslovne partnerje



Vprašanja

KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost



ZLATA PARTNERJA



ORGANIZATORJI



KIBERNETSKI CUNAMI

Ko val napadov postane realnost

