

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Pozdravni nagovor

Marjana Majerič

izvršna direktorica GZS

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Pozdravni nagovor

Igor Zorko

podpredsednik za malo gospodarstvo pri GZS

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Navigating the EU Cyber Security Landscape: Technologies, Roadmaps, and Challenges

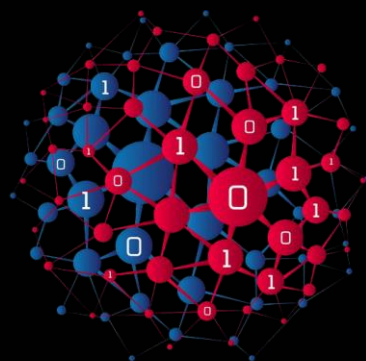
Roberto Cascella

CTO, European Cyber Security Organisation (ECSO)



ECS

EUROPEAN CYBER SECURITY ORGANISATION



Empowering
European
Cybersecurity
Communities

Navigating the EU Cyber Security Landscape: Technologies, Roadmaps, and Challenges

Roberto Cascella

CTO

Cyber Tsunami - 18 October
2024

Who we are

A series of stylized globe icons, each composed of red, white, and blue dots, arranged in a circular pattern around the text.

Created in 2016 as the contractual counterpart to the European Commission for implementing **Europe's unique Public-Private Partnership in Cybersecurity (2016-2020)**

The aim of the partnership was to foster cooperation between public and private actors to allow people in Europe to **access innovative and trustworthy European solutions**

A large, solid blue circle containing white and red text.

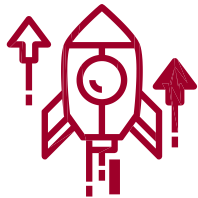
Today, ECSO builds upon the many successes of the Partnership and with its cross-sectoral membership base contributes to **developing cybersecurity communities** and builds the **European cybersecurity ecosystem**

ECSO is the **Leader of the ECCO project**, aimed at developing the European Cybersecurity Community, linked to the ECCC Regulation (NCCs etc.).

Overview of ECSO Members



Large
companies
(users and
providers)



SMEs &
start-ups



Research
centres,
Universities



European,
National and
Regional
clusters &
associations



Local, regional
and national
public
administrations



Investors



End-users and
operators
of critical
infrastructures
and essential
services

As of today, ECSO counts more than **300** Members
+ a few thousand indirectly via Associations

Cybersecurity policies and initiatives

- The EU Security Union Strategy (July 2020)
- The EU Cybersecurity Strategy (December 2020)
 - resilience, technological sovereignty and leadership;
 - operational capacity to prevent, deter and respond;
 - a cooperation to advance global and open cyberspace.



Source: EU website
https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union_en

Cybersecurity policies and initiatives

- The EU Security Union Strategy (July 2020)
- The EU Cybersecurity Strategy (December 2020)
 - resilience, technological sovereignty and leadership;
 - operational capacity to prevent, deter and respond;
 - cooperation to advance a global and open cyberspace.



Source: EU website
https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union_en

- The European Cybersecurity Competence Centre (ECCC)
 - Strategic Agenda published March 2023
- Legislations and certification



EU Policymaking

In Brief

EU policymaking has been very active in the latest mandate, with multiple pieces of legislation being proposed and some already officially published. The upcoming challenges concern the finalisation of some policies and their implementation.



NIS2 Directive



Cyber Resilience Act



Cyber Solidarity Act



AI Act



Product Liability Directive



EU Digital Identity



Cybersecurity for EU Entities



DORA



Key objectives

Cyber Resilience

Enhance the ability to withstand, adapt to, and recover from cyberattacks

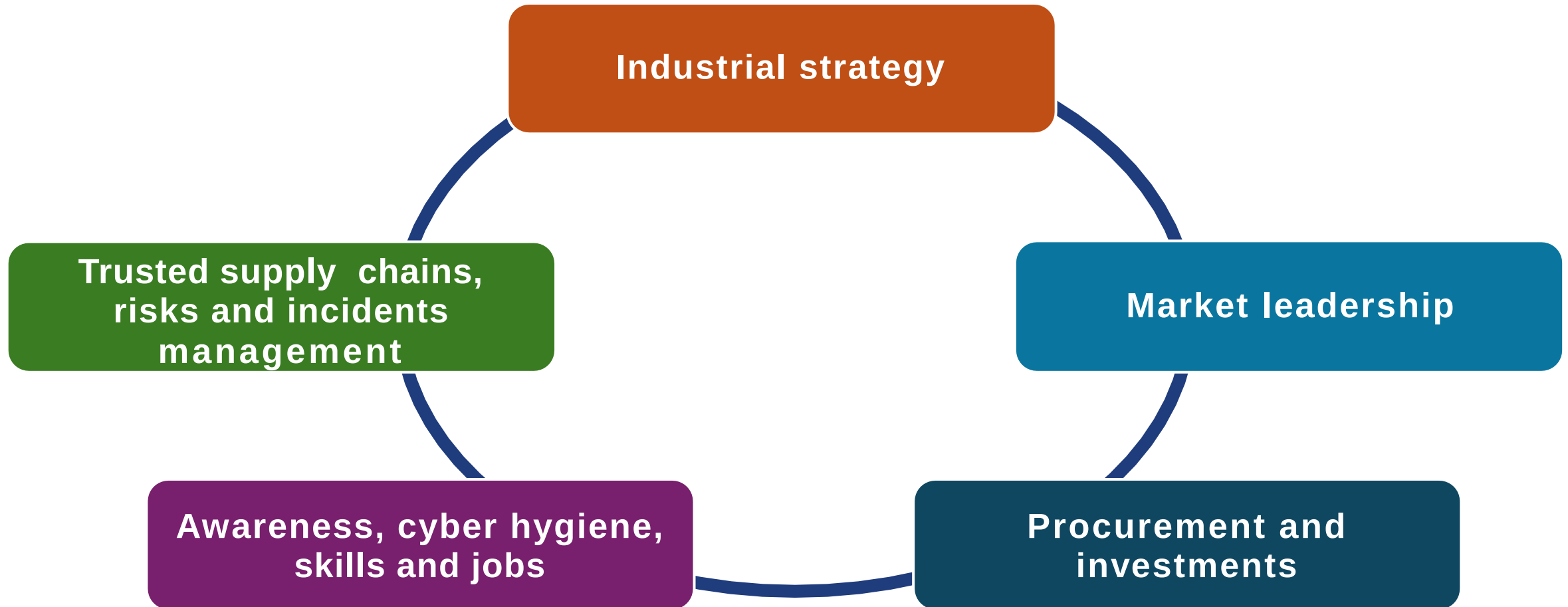
Strategic Autonomy

Strengthen the European Cybersecurity Ecosystem / Market, increasing Strategic Autonomy

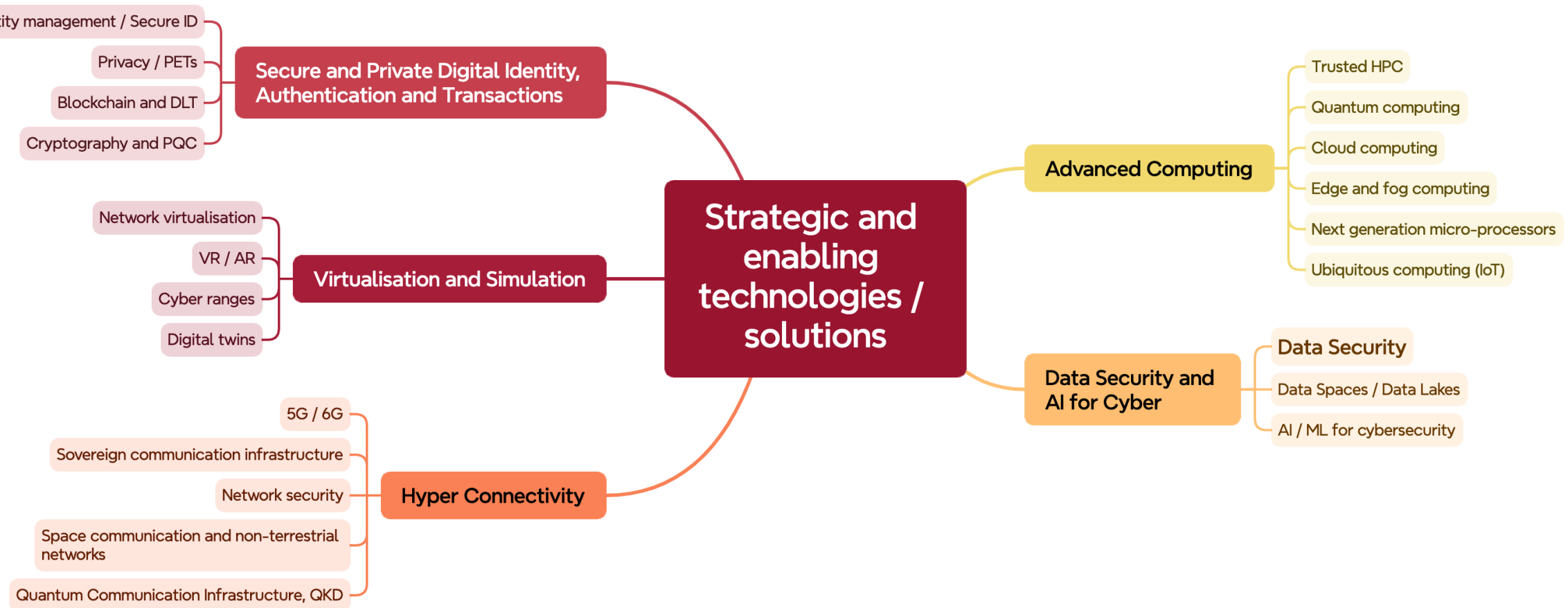
Competitiveness

Foster Growth, Innovation and Competitiveness of the European Cybersecurity Industry

Growth development areas



Technology Roadmap for critical cyber technologies to support the development of strategic cyber capabilities in Europe



Presented with xmind

ECSO WGs and activities

WG Trusted Supply Chains

- Understand the impact of policy implementation
- Prepare for CRA implementation
- Build trustworthiness in European Supply Chains

WG Investments & Market Development

- Investments: Invest4Cyber; European CybersecurityInvestment Platform ; Cyber Investor Days; STARtup Award
- SMEs to Market: Internationalisation; Network of SMEs' founders; Cyber Solution Days; STARtup / CISO Choice Award
- Regional Approaches: Cyber EDIH Network; Cooperation across Regions, SMEs as users
- CyberHive - Marketplace and Label CYBERSECURITY MADE IN EUROPE
- Monthly Cybermarket Report & Market Intelligence / Policy & Market trends
- International (non EU) relations (e.g.coop.with Ukraine)



CYBERSECURITYTM
MADE IN EUROPE

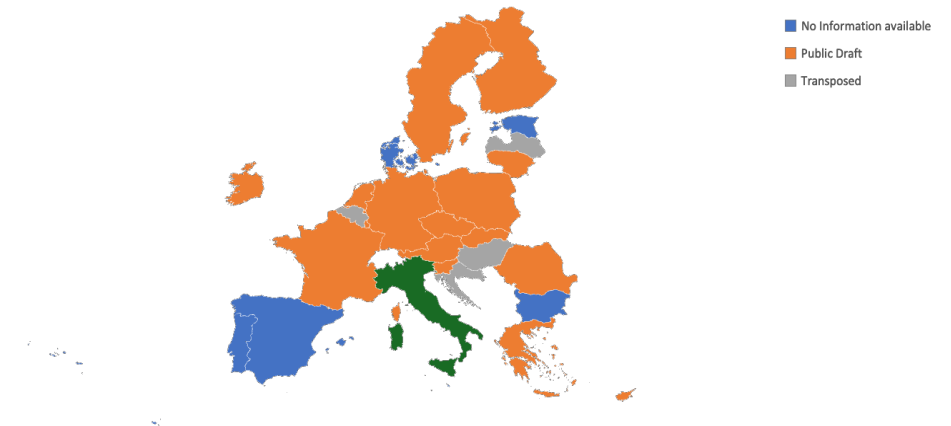


EC SO WGs and activities

WG Cyber Threat Management

- CISOs Trusted Cooperation: EU CISO Network - Dialogue & Cooperation among CISOs across countries and vertical sectors
- CTI Sharing: SOCs, European CTI Alliance
- Use of Trusted Solutions / Services: Support to implementation of EU legislations: NIS2, etc.; Cyber Solution Days / CISO Choice Award; support to implementation of Trusted Solutions & Service

Transposition Overview: Fragmented Approach



5 Countries have fully adopted the NIS2 Directive into the National Law: Belgium, Croatia, Hungary, Italy and Latvia. **17 countries** have published drafts: Austria, Cyprus, Czech Republic, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Lithuania, Luxembourg, Netherlands, Poland, Romania, Slovakia, Slovenia, Sweden. **6 Countries** have not published draft yet: Bulgaria, Denmark, Estonia, Malta, Portugal, Spain.

1 centralized platform

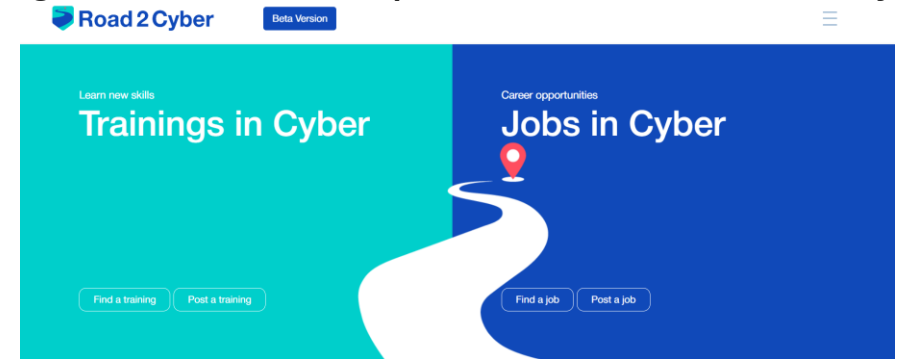
50+ trainings

100+ job openings

1 European HR Community

Road2Cyber: the spirit of lifelong learning

Accompanying job seekers throughout their journey in cybersecurity, supporting career progression & upskilling/reskilling, access to job market.

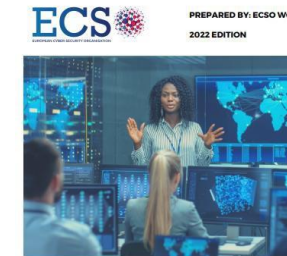


Other paths to improve skills in cyber

Access to Cyber Ranges

- Identify and promote available cyber ranges and cyber range-enabled services across Europe
- Utilise cyber ranges to enhance your skills via a practice field within which to validate processes, technologies and skills/competences
- Access ECSO's Cyber Ranges Checklist and use it to define your needs (end users) or tailor your offer (providers)

CYBER RANGE FEATURES CHECKLIST & LIST OF EUROPEAN PROVIDERS



WG (6) on Technologies & Innovation and Defence + Space

Vision

A strong, resilient and increasingly autonomous European cybersecurity ecosystem with an efficient and secure digital transition of the industry and society.

Ongoing work



Define the vision to strengthen the European cybersecurity ecosystem and pursue the Strategic Research and Innovation Roadmap.



Publish technical papers to identify challenges and **analyse** relevant cyber security technologies for dual use technologies and space.

- Blockchain, IoT, Digital Twins, Secure SW Supply chain – already published
- AI and Quantum (ongoing)



Monitor the future Horizon Europe and Digital Europe Programmes and investment opportunities for R&I.



Collaborate in various initiatives with the Data Spaces Support Centre, the SNS IA on 6G security, the ECMWF and with European associations in the Transcontinuum initiative.



Cybersecurity Strategic Vision

A strong, resilient and increasingly autonomous European cybersecurity ecosystem with an efficient and secure digital transition of the industry and society.



Strategic Pillars



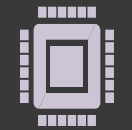
Resilience (SP1)

Digital self-reliance, which encompasses the capability to develop and implement strategies to enhance resilience against cyber threats and attacks



Strategic
Autonomy (SP2)

Digital strategic autonomy, enabler of sovereignty, aimed at bolstering Europe's potential while minimizing its dependence on external suppliers.



Digital
Sovereignty (SP3)

European strategic sovereignty as the ability of European Member States to independently define and enforce laws or regulations dealing with digital issue



Fundamental
rights (SP4)

Ensuring that European Fundamental rights are protected, including the right to privacy and self-determination.

Cyber threats



Supply chain
compromise of SW/HW
dependencies



Social engineering & Insider
Threat



operations and
disinformation



Ransomware attacks



Cyber espionage & cyber
terrorism



Cloud-based threats



Profiling and behavioural
model attacks



Infrastructure attacks



Data destruction or
destruction, wiper
attacks



Crypto jacking



Cyberattack-as-a-
service



DDoS



Insider threat

Some relevant trends impacting cybersecurity

GEOPOLITICAL

- Cyberspace will continue to become a force multiplier
- Creation of EU multinational cyber structures
- US and China will reduce technological dependency
- Non-EU ownership over submarine cables
- Non-EU companies will control VPN providers
- Non-state actors in cyber operations
- Cyber threats in information campaign to create instabilities

ECONOMIC

- Increase in cybercrime
- Disruptive Technologies will increase consistently EU GDP
- Increase in cyber spending
- Adversarial machine learning deployed to target critical infrastructure

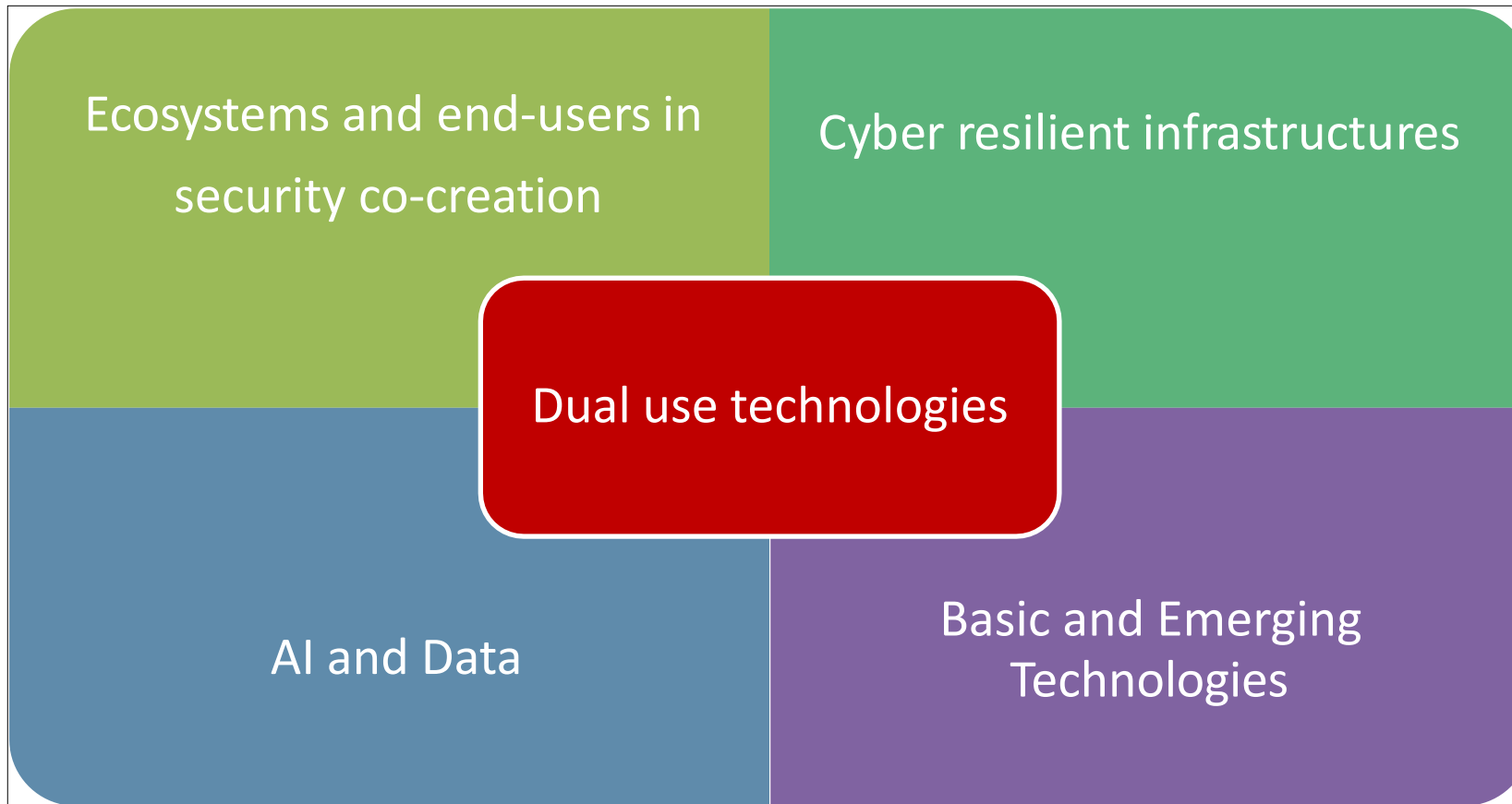
SOCIAL

- Surge in attacks to privacy and data protection
- Increase in digital connectivity
- Growth of Tech Sceptics
- Use of disruptive technology for fake news campaigns
- Increase in cyber education and awareness
- Increase in digital skills shortages
- Growing involvement of national governments in digital matters

TECHNOLOGICAL

- Global landscape characterized by Intelligent, Interconnected, Distributed and Digital technologies, such as AI, 6G, IoT, edge and cloud computing.
- Quantum technology (PQC, QKD)
- Augmented reality, virtualisation, digital twins and metaverse
- Data spaces
- Privacy Enhancing Technologies (PETs)
- IT predominately impacting OT operations
- IAM and decentralised identities
- New approaches such as Zero Trust, OpenSource, Automation, Converge of IT/OT
- New strategic emerging sectors: Robotics, Avionics, Autonomous driving, Space, Bionics, etc.

Challenge areas



SWG6.1 Ecosystems and end-users in security co-creation

Cybersecurity capacity building and supply chain security challenges, including support to organizations in creating and assessing secure products and services



Support automated cybersecurity assessment, evaluation and certification of products thanks to AI and simulated environments for testing



Resilient systems: Adaptive Software Hardening, Self-Healing systems and RASP



Digital forensics mechanisms and analytical support



Extended Reality Environments and Digital Twins for cyber-ranges



Cybersecurity Maturity Model for SMEs



Supply chain Security

SWG6.2 Critical infrastructures

Challenges linked to resilience, high-availability and performances of critical infrastructures, considering the digital transformation and regulations



Continuous and Collaborative Cyber-physical Risk Assessment and Management, also considering operational requirements of CIs



Use of emerging technologies (especially Digital Twin and AI) to strengthen CI resilience and operations



Regulatory compliance



Situational awareness and coordinated handling of security-related events, attacks and incidents

SWG6.3 AI and data

Fortify the future of data and AI landscapes looking into comprehensive data security aspects to fortify system resilience and focusing on related aspects such as data sovereignty



Data protection (anonymisation, minimization, encrypted data processing, synthetic data generation, ...)



Development of security defences based on big data and AI – use of generative AI



Adversarial AI attacks (data poisoning, evasion attacks, model inference/extraction)



Abuses of AI (deep fakes, disinformation, etc.)

SWG6.4 Basic and Emerging technologies

Horizontal foundational and upcoming technologies with the potential of influencing the overall cybersecurity ecosystem across multiple verticals



Cryptography and key distribution (QKD/PQC/Homomorphic encryption)



Trusted electronics, Open-Source HW



Zero-trust technologies and methodologies for automated security assessment of incremental system changes

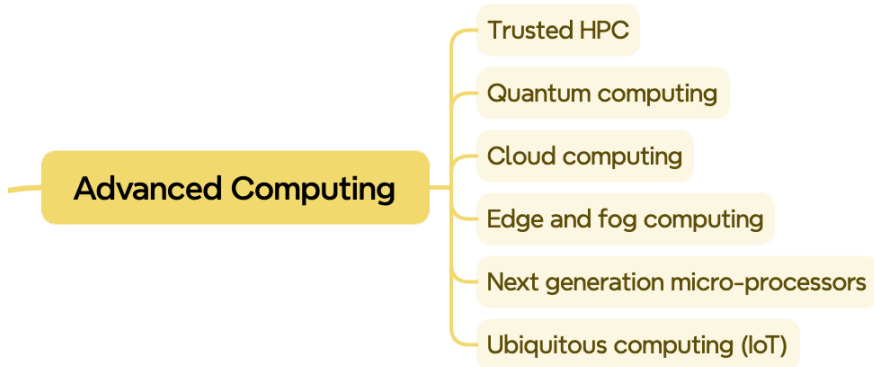


Block chain, IoT, Digital twin

SWG6.5 Dual use technologies



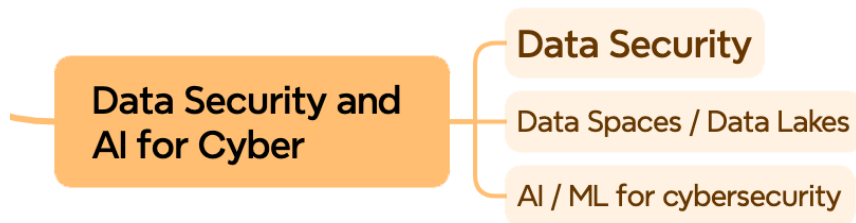
Call to actions



Cross challenges

- Growing adoption of cloud services for data storage, application deployment, and other critical functions
 - Different sectors have varying security requirements for their cloud network infrastructure
 - Quantum computing is still at early stage but with large potentials to enhance the development of cybersecurity
-
- Implementation of trusted secure environments in microchips and adaptive security solutions
 - Confidential computing (in processors, graphic processors, FPGA) by using hardware-based TEE to improve data and application security in a separate and trusted area of microchip
 - Security solutions for the convergence of continuum computing from edge to cloud
 - End-to-end cloud based security solutions addressing new emerging threats
 - Quantum to enhance computing capabilities, e.g. to develop new AI-based solutions or to test / develop new post-quantum crypto algorithms
 - Integrated approaches that protect both the digital and physical components

Call to actions



Cross challenges

- Data quality and identification of sensitive data (projection)
- Growing unstructured data volumes and increased demand for secure data solutions
- Protection of sensitive information and operational continuity
- Data life-cycle management and data governance

Regulations and compliance with safeguard sensitive data

- Improved secure data sharing and promotion of interoperability of data to simplify access and usage
- Next-generation data backup and recovery solutions that are immutable and tamper-proof, ensuring data integrity even after a cyberattack
- Advanced and AI/ML-powered analytic capabilities to collect and analyse vast amounts of data from various sources → ex. for threat intelligence
- Automatic security tasks: automatic detection and response to mitigate automated cyberattacks, including dynamic recovery capabilities (self-healing) and autonomous response
- New GenAI security applications from design of security solutions to training, including understanding of threats to contextualisation of threats including remediation and response)

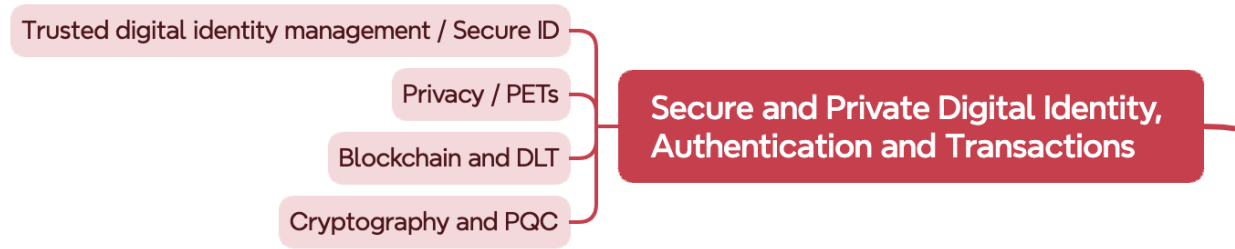
Call to actions



Cross challenge: growing adoption of virtualized technologies with the potential to integrate multiple emerging technologies

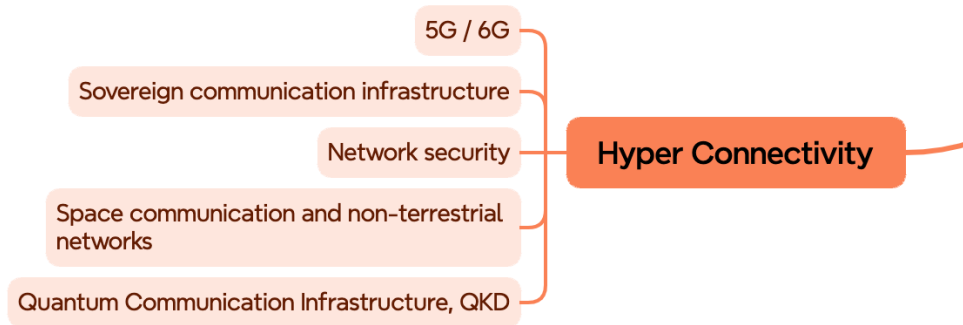
- Integration of physical / digital world security into metaverse
- Digital twin solutions to prove new security solutions before deployment, including pre-emptive analysis cross-platform attacks and security evaluation (including risk) at different layers

Call to actions



- Advanced data minimization and masking techniques
- Federated learning mechanisms for privacy preservation and data security
- Efficiency, performance and scalability of fully homomorphic encryption, zero-knowledge proofs, multi-party computation, differential privacy, etc...
- Develop robust encryption methods to protect data (e.g. personal, classified information, system configuration and biological)
- Evaluation of existing quantum-resistant encryption methods
- Develop new cryptographic primitives that are quantum resistant and migration towards quantum-resistant crypto
- DLT and blockchain to improve access controls, data immutability and traceability, along with decentralisation and scalability of cybersecurity solutions

Call to actions



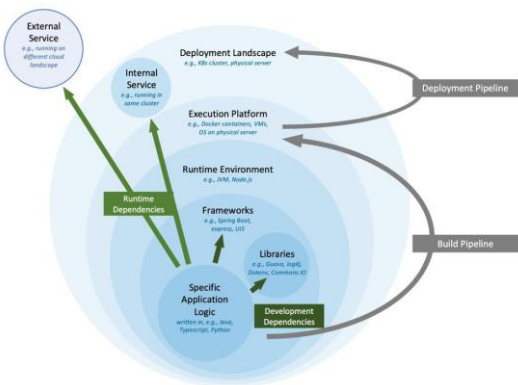
Cross challenges

- Convergence for a secure ecosystem integrating different technologies
- 5G/6G as infrastructures for many and different critical applications
- Integration of non terrestrial networks and space connectivity

- Enhanced self-preservation of the infrastructure with improved capabilities to cope with known and unknown cascading infrastructure failures (e.g. Threat intelligence and risk management solutions)
- End-to-end security coupling network and application security
- Holistic security assurance and management across multiple domains including unified threat, risk & vulnerabilities management
- Cognitive, autonomic, end-to-end orchestration of future network services, supporting secure, dynamic computing resource pooling and balancing between the edge and the cores

ECSO Technical Paper on Software Supply Chain Security

Foundational work at the center of many current regulatory efforts as well as well current cybersecurity issues to manage a trusted supply chain



What Prompted this research?

- Widespread adoption of software, including open source
- Increased complexity of SW development and limited awareness of dev processes
- Recent attacks exploiting supply chain vulnerabilities & how SW packages are built
- Reliance on 3rd party contributions, tools and components



14 Specific recommendations to secure the supply chain organised as



Frameworks and Development practices



How to reduce the risk exposure



Concrete innovations needed



Skill gap

Cybersecurity suffers from a huge gap of experts¹. Demand will continue to rise, and the gap cannot be bridged without involving half of the available workforce.

347.700+ in Europe

3.99 million worldwide
Cybersecurity workforce

5.5 million worldwide
440,000 new jobs +8.7% YoY



This is exacerbated by a lack of female representation, with women making up only 25% of the workforce worldwide (around 20% for Europe)

25% WOMEN IN THE CYBERSECURITY WORKFORCE (EST)



According to Microsoft, closing the gender gap in STEM careers would help increase the EU’s GDP per capita by up to 3% by 2050.

¹ ISC² "2023 Workforce Report

ECS

EUROPEAN CYBER SECURITY ORGANISATION



Avenue des Arts 46 Kunstlaan
1000 Brussels
Belgium

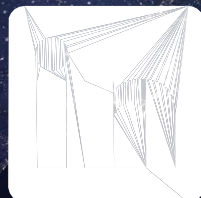
secretariat@ecs-org.eu

R. Casella - EDA Cyber
CapTech - 11 March 2024

31



www.ecs-org.eu



European Cyber Security
Organisation (ECSO)



[@ecso_eu](https://twitter.com/ecso_eu)

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



ZInfV-1: regulatorne zahteve in odgovornost podjetij za informacijsko varnost

Matjaž Mravljak

direktor Inšpekcije za informacijsko varnosti, URSIV



REPUBLIKA SLOVENIJA
URAD VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA INFORMACIJSKO VARNOST



*Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetika varnost*

ZInfV-1: regulatorne zahteve in odgovornost podjetij za informacijsko varnost

Matjaž Mravljak, direktor Inšpekcije za informacijsko varnost
Urad Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost

Ljubljana, oktober 2024

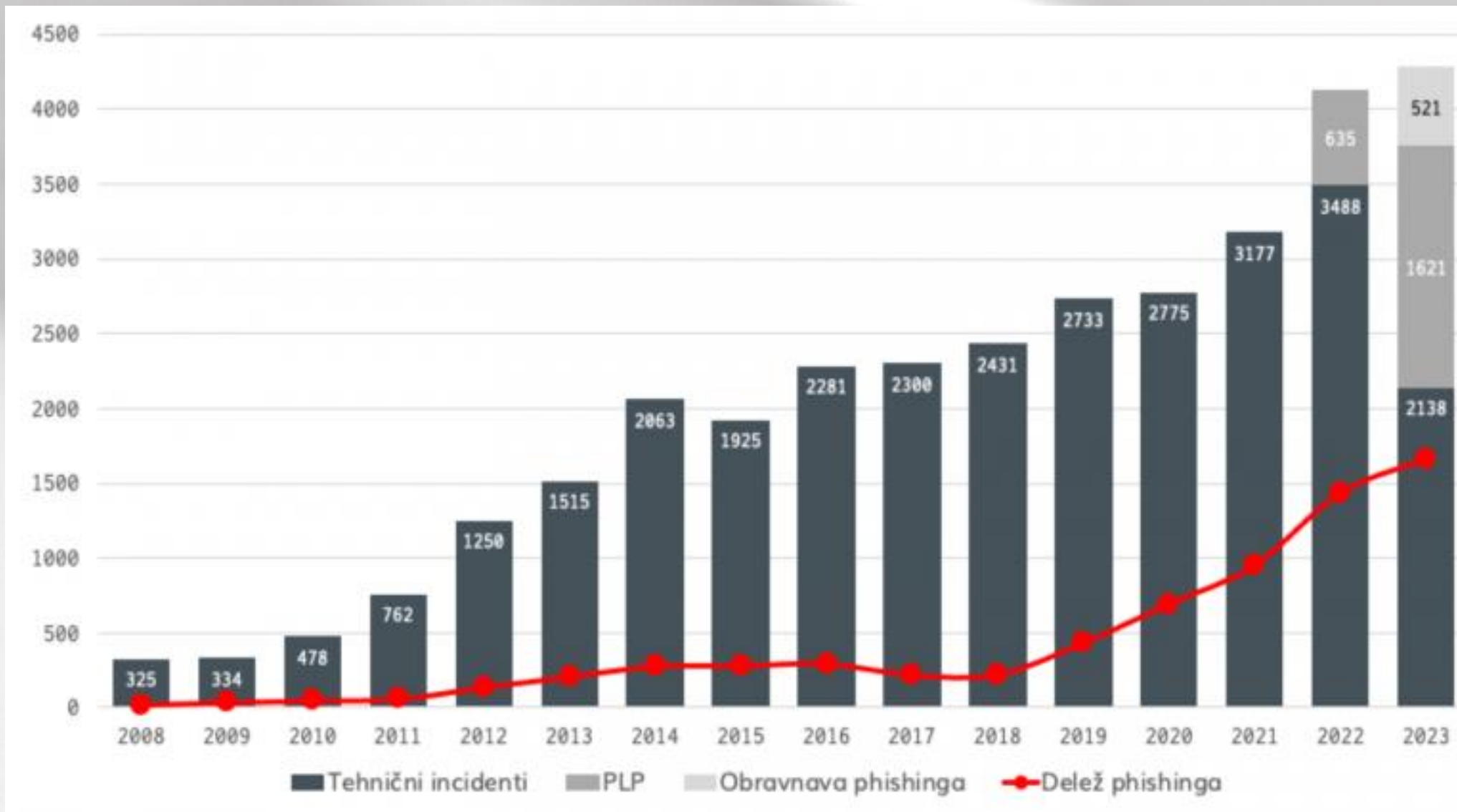
Uvod



Uvod v NIS 2

- V Evropski uniji je bilo v 2022 izvedenih **43 % kibernetских napadov na mala in srednje velika podjetja**, ki niso imela vzpostavljenih ustreznih varnostnih mehanizmov.
- Od tega **83 %** napadenih malih in srednjih podjetij **ni bilo pripravljenih na okrevanje po kibernetickem napadu**.
- Vsak dan v 2022 je bilo v EU poslanih **3,1 milijarde lažnih e-poštnih sporočil**, del teh lažnih sporočil je kljub varnostnim ukrepom pristal v e-poštnih predalih ljudi.
- V Evropski uniji je v 2022 znašala **skupna materialna škoda** (posredna in neposredna) **zaradi kibernetickih incidentov in napadov približno 150 milijard evrov**.

Uvod v NIS 2



Uvod v NIS 2

DIREKTIVA (EU) 2022/2555 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 14. decembra 2022

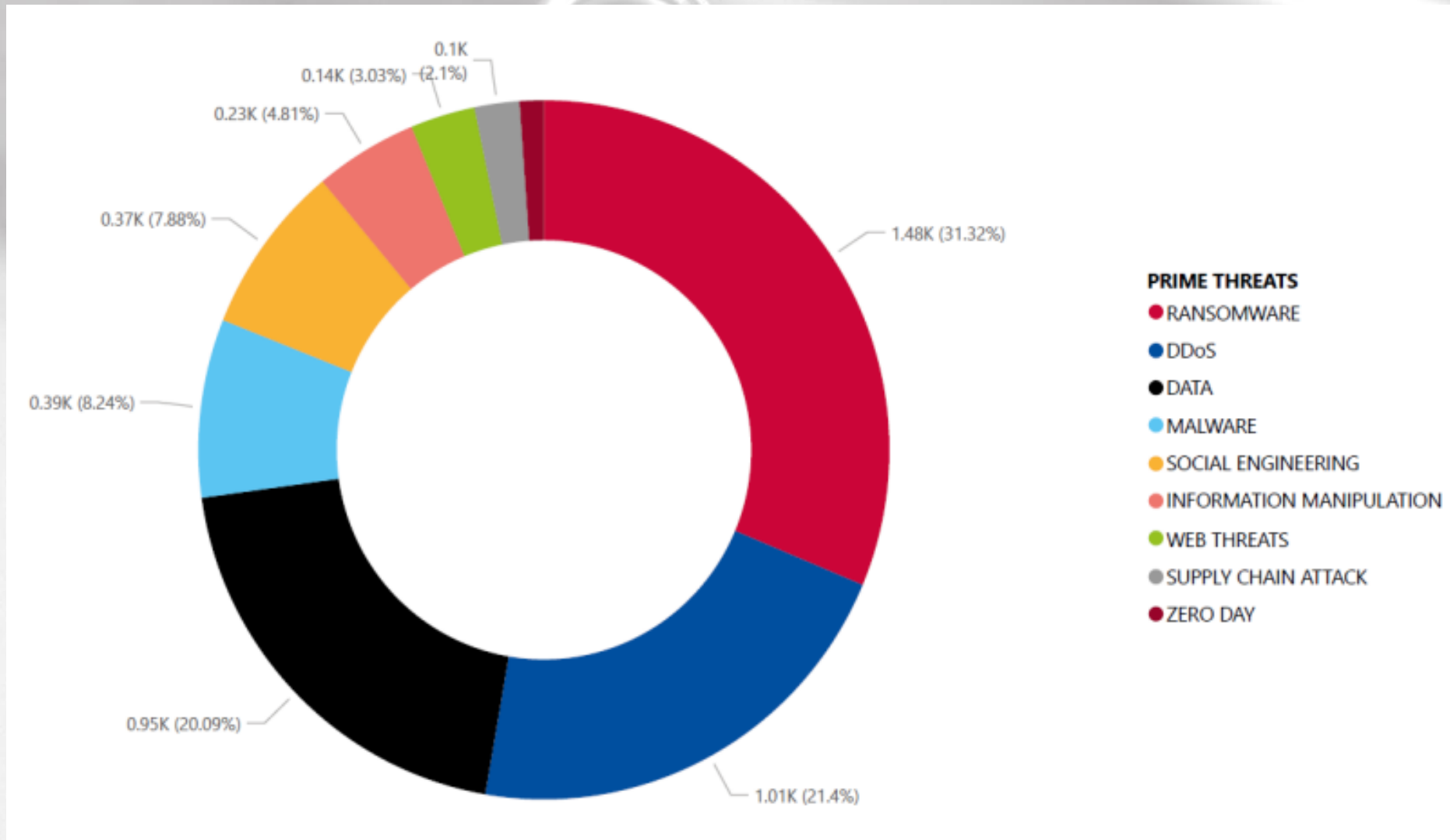
o ukrepih za visoko skupno raven kibernetske varnosti v Uniji, spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi Direktive (EU) 2016/1148

DIREKTIVA (EU) 2016/1148 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 6. julija 2016

o ukrepih za visoko skupno raven varnosti omrežij in informacijskih sistemov v Uniji

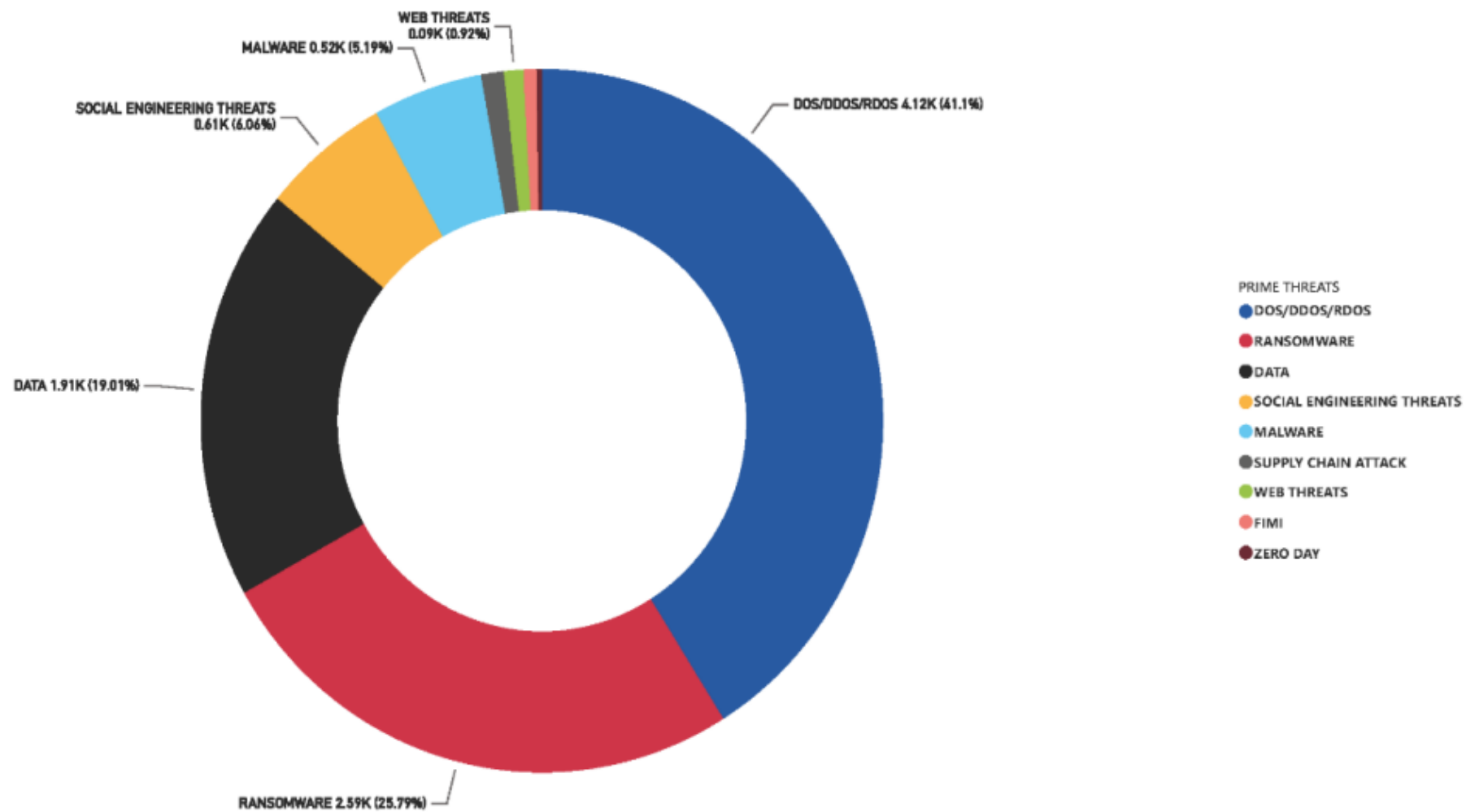
Uvod v NIS 2

Kibernetski incidenti v EU julij 2022 – julij 2023 (ENISA)



Uvod v NIS 2

Kibernetski incidenti v EU julij 2023 – julij 2024 (ENISA)



Uvod v NIS 2

- Je **vseevropska horizontalna zakonodaja** (nanaša se na različne sektorje gospodarstva, gospodarske družbe, javni sektor, operaterji, ipd.) **o kibernetiski varnosti**.
- **Krepi varnostne ukrepe** in jih podrobneje določa ter sloni na **pristopu upoštevanja vseh nevarnosti** (fizična varnost, varnost dobavnih verig, politike kriptografije, večfaktorska avtentifikacija).
- Vzpostavlja osnovni okvir za **usklajeno razkrivanje ranljivosti**.
- Krepi **skupno situacijsko zavedanje** in **kolektivno sposobnost odzivanja na kibernetiske napade** znotraj Evropske unije.
- Zagotavlja **povečanje splošne ravni kibernetiske varnosti** v EU.
- **Rok za njen prenos** v nacionalno zakonodajo (z ZInfV-1) ter za notifikacijo te zakonodaje Evropski komisiji (EK) je **17. 10. 2024**.

BISTVENI SUBJEKTI (visoko kritični sektorji)

PRILOGA I: VISOKO KRITIČNI SEKTORJI:

1. **energija** (elektrika, daljinsko ogrevanje in hlajenje, nafta, vodik);
2. **promet** (zračni, železniški, vodni, cestni);
3. **bančništvo** (kreditne institucije);
4. **infrastruktura finančnega trga** (upravljalci mest trgovanja, centralne nasprotne stranke);
5. **zdravje** (izvajalci zdravstvenega varstva, referenčni laboratoriji, medicinski pripomočki);
6. **pitna voda** (dobavitelji in distributerji pitne vode – glavna dejavnost);
7. **odpadna voda** (zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadne vode – glavna dejavnost);
8. **digitalna infrastruktura** (DNS, TLD, storitve zaupanja, operaterji javnih elektronskih komunikacijskih omrežij ali storitev, podatkovni centri, storitve oblaka);
9. **upravljanje storitev IKT** (ponudniki upravljanih varnostnih storitev);
10. **javna uprava** (centralni nivo državna uprava, lokalni (regionalni) nivo);
11. **vesolje** (upravljalci talne infrastrukture, podpora opravljanja vesoljskih storitev).

POMEMBNI SUBJEKTI (drugi kritični sektorji)

PRILOGA II - DRUGI KRITIČNI SEKTORJI:

1. **Poštne in kurirske storitve** (izvajalci določenih poštних in kurirskih storitev);
2. **Ravnanje z odpadki** (izvajalci – glavna dejavnost);
3. **Izdelava, proizvodnja in distribucija kemikalij** (proizvodnja in distribucija določenih snovi);
4. **Pridelava, predelava in distribucija živil** (prodaja na debelo, industrijska pri(e)delava);
5. **Proizvodnja določenih vrst izdelkov** (medicinski pripomočki; računalniki, elektronski in optični izdelki, proizvodnja električnih naprav, proizvodnja drugih strojev in naprav, proizvodnja motornih vozil, prikolic, polprikolic, proizvodnja drugih vozil in plovil);
6. **Digitalni ponudniki** (spletne tržnice, spletni iskalniki, platforme storitev družbenega mreženja);
7. **Raziskave** (raziskovalne organizacije).

ZAVEZANCI PO NIS 2

BISTVENI SUBJEKTI:

- Vsi subjekti, iz Priloge Direktive 2022/2555 I, ki imajo **vsaj 250 zaposlenih in letni promet vsaj 50 milijonov EUR** oziroma letno bilančno vsoto vsaj 42 milijonov EUR.
- Ponudniki kvalificiranih storitev zaupanja in registri vrhnjih domenskih imen ter ponudniki storitev DNS, **ne glede na njihovo velikost.**
- Ponudniki javnih **elektronskih komunikacijskih omrežij** ali javno dostopnih elektronskih komunikacijskih storitev, ki imajo **vsaj 50 zaposlenih in letni promet oziroma letno bilančno vsoto vsaj 10 milijonov EUR.**
- Subjekti javne uprave na državni ravni in mestne občine.

ZAVEZANCI PO NIS 2

BISTVENI SUBJEKTI:

- Subjekti, ki so določeni kot kritični na podlagi zakona, ki ureja kritično infrastrukturo.
- Subjekti, ki so bili v skladu z Zakonom o informacijski varnosti določeni kot izvajalci bistvenih storitev pred 16. januarjem 2023.
- Vsi drugi subjekti vrste iz Prilog Direktive 2022/2555 I ali II, ki jih država članica identificira in jih na predlog pristojnega nacionalnega organa določi vlada z odločbo.

ZAVEZANCI PO NIS 2

POMEMBNI SUBJEKTI:

- Vsi subjekti, ki izvajajo vrste dejavnosti iz **Prilog I in II Direktive**, in niso določeni kot bistveni subjekti, imajo pa **vsaj 50 zaposlenih** in letni promet oziroma **letno bilančno vsoto vsaj 10 milijonov EUR**.
- Subjekti, ki so v državnih načrtih zaščite in reševanja opredeljeni kot **službe državnega pomena**, če bi nedelovanje njihovih omrežnih in informacijskih sistemov ogrozilo izvajanje nalog zaščite in reševanja.
- Subjekti iz Prilog I in II Direktive, ki jih na podlagi zakonskih kriterijev **določi vlada z odločbo**.

ZAVEZANCI PO NIS 2

KRITERIJI ZA DOLOČITEV BISTVENEGA ALI POVEZANEGA SUBJEKTA Z ODLOČBO:

Subjekt sodi v katero od kategorij iz Prilog Direktive 2022/2555 I ali II, ne glede na velikost in:

- Je **edini ponudnik storitve**, ki je bistvena za ohranjanje kritičnih družbenih ali gospodarskih dejavnosti v Republiki Sloveniji.
- **Bi motnja pri opravljanju storitve** subjekta lahko povzročila pomembno sistemsko tveganje, zlasti za sektorje, v katerih bi lahko taka motnja imela **čezmejni vpliv**.
- Je **subjekt kritičen zaradi** njegovega posebnega pomena na državni, regionalni ali lokalni ravni za določen sektor ali vrsto storitve ali za druge medsebojno odvisne sektorje v Republiki Sloveniji.
- Gre za **subjekt javne uprave na državni ravni ali na regionalni oziroma lokalni ravni**, če pri slednjem izhaja iz ocene tveganja, da opravljajo storitve, katerih **motnje bi lahko pomembno negativno vplivale** na ključne družbene ali gospodarske dejavnosti.

Zavezanci NIS 1 vs NIS 2

NIS 1

- Izvajalci bistvenih storitev (49)
- Organi državne uprave (18)
- Ponudniki digitalnih storitev (1)
- Povezani subjekti (450)

NIS 2

- **Bistveni subjekti** (visoko kritični sektorji)
- **Pomembni subjekti** (drugi kritični sektorji)

Srednja podjetja (704)

Velika podjetja (219)

OBVETNOSTI ZAVEZANCEV

OBVEZNOSTI BISTVENIH IN POMEMBNIH SUBJEKTOV:

- **izvedba samo-registracije** v aplikaciji pri PNO,
- **obvezno usposabljanje članov poslovodnih organov** na področju obvladovanja tveganj kibernetске varnosti,
- **priprava in vzdrževanje predpisane varnostne dokumentacije,**
- **implementacija (varnostnih) ukrepov** za obvladovanje tveganj za kibernetско varnost,
- **priglašanje kibernetских incidentov** pristojnemu CSIRT,
- **uporaba evropskih in mednarodnih standardov** in tehničnih specifikacij (v čim večji meri, kjer to ne bo obvezno).

RAZLIKE MED ZAVEZANCI

RAZLIKE PRI BISTVENIH IN POMEMBNIH SUBJEKTIH:

- izvajanje **periodične revizije skladnosti** sprejetih ukrepov in izvajanje **periodične samoocene skladnosti** sprejetih ukrepov (na dve leti),
- izvajanje **nadzora nad zavezanci**: ex-ante in ex-post nadzori (pogoji in ukrepi inšpektorja),
- **višina predpisanih glob** zaradi kršitve zakona.

GLOBE ZA PREKRŠKE

BISTVENI SUBJEKTI:

- Od **10.000 EUR do 10.000.000 EUR** oziroma od 0,5 % do 2 % skupnega letnega prometa pravne osebe.
- Od **1.000 EUR do 10.000 EUR** za odgovorno osebo pravne osebe.

POMEMBNI SUBJEKTI:

- Od **7.000 EUR do 7.000.000 EUR** oziroma od 0,3 % do 1,4 % skupnega letnega prometa pravne osebe.
- Od **1.000 EUR do 7.000 EUR** za odgovorno osebo pravne osebe.

VARNOSTNA DOKUMENTACIJA

PREDPISANA VARNOSTNA DOKUMENTACIJA ZAVEZANCEV:

1. natančen in posodobljen **popis informacijskih in drugih sredstev ter podatkov**, potrebnih za nemoteno delovanje omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih uporabljajo za svoje delovanje ali opravljanje storitev ter določitev njihovih upravljavcev;
2. **analiza obvladovanja tveganj**, vključno z določitvijo sprejemljive ravni tveganja in opisano uporabljeno metodologijo;
3. **politika in načrt neprekinjenega poslovanja**, vključno z oceno vpliva na poslovanje, navedbo postopkov zagotavljanja neprekinjenega poslovanja, določitvijo minimalne ravni poslovanja, upravljanjem varnostnih kopij in določitvijo vlog ter odgovornosti;

VARNOSTNA DOKUMENTACIJA

PREDPISANA VARNOSTNA DOKUMENTACIJA ZAVEZANCEV:

4. načrt obnovitve in ponovne vzpostavitve delovanja omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih potrebujejo za svoje delovanje ali opravljanje storitev, vključno z opisom odgovornosti in postopkov za obnovitev delovanja teh sistemov po dogodku, ki povzroči prekinitev njihovega delovanja;

5. načrt odzivanja na incidente s protokolom obveščanja pristojnega CSIRT, vključno z opisom sistema za zaznavo in odziv na incidente informacijske varnosti ter opisom vlog in odgovornosti za odzivanje na incidente;

VARNOSTNA DOKUMENTACIJA

PREDPISANA VARNOSTNA DOKUMENTACIJA ZAVEZANCEV:

6. **načrt varnostnih ukrepov** za zagotavljanje celovitosti, avtentičnosti, zaupnosti in razpoložljivosti omrežnih in informacijskih sistemov oziroma za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost, ki upošteva in področne posebnosti bistvenega ali pomembnega subjekta.

7. **politika s postopki za oceno učinkovitosti varnostnih ukrepov** za obvladovanje tveganj za informacijsko in kibernetško varnost, vključno z določitvijo kazalnikov učinkovitosti in izvedeno analizo zbranih podatkov;

MINIMALNI VARNOSTNI UKREPI

UKREPI ZA OBVLADOVANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ:

- Zavezanci morajo pri izbiri varnostnih ukrepov **upoštevati najsodobnejše in ustrezne evropske ter mednarodne standarde.**
- Varnostni ukrepi **morajo zagotavljati raven varnosti** omrežnih in informacijskih sistemov, **ki ustreza obstoječim oziroma prepoznanim tveganjem.**
- Zavezanci morajo pri **ocenjevanju sorazmernosti varnostnih ukrepov** ustrezno upoštevati:
 - **stopnjo izpostavljenosti tveganjem,**
 - **velikost subjekta,**
 - **verjetnost pojava incidentov in**
 - **resnost morebitnih incidentov, vključno z njihovim družbenim in gospodarskim (tudi čezmejnem) vplivom.**

MINIMALNI VARNOSTNI UKREPI

UKREPI ZA OBVLADOVANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ:

Varnostni ukrepi morajo temeljiti na pristopu upoštevanja vseh nevarnosti, in morajo obsegati najmanj:

1. **podporo vodstva subjekta** pri zagotavljanju informacijske in kibernetske varnosti in vključitvijo področja informacijske in kibernetske varnosti v letni načrt poslovanja oziroma letni program dela;
2. **zagotavljanje integritete kadrov** v povezavi z informacijsko varnostjo pred zaposlitvijo, med zaposlitvijo in ob prenehanju ali spremembi zaposlitve;
3. ***osnovne prakse kibernetske higiene in usposabljanje*** na področju informacijske in kibernetske varnosti;

MINIMALNI VARNOSTNI UKREPI

UKREPI ZA OBVLADOVANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ:

4. **varnost človeških virov**, preverjanje identitete uporabnikov, zagotavljanje ravni dostopnosti informacij in upravljanje pooblastil za dostop;
5. **izvajanje in upravljanje varnostnih kopij podatkov**;
6. **zagotavljanje in ohranjanje dnevniških zapisov** o delovanju omrežnih in informacijskih sistemov;
7. **upravljanje omrežnih in informacijskih sistemov**, ki jih uporabljajo za svoje delovanje ali opravljanje storitev z **določitvijo odgovornosti za njihovo zaščito**;
8. *politike in postopke v zvezi z uporabo kriptografije in po potrebi s šifriranjem*;

MINIMALNI VARNOSTNI UKREPI

UKREPI ZA OBVLADOVANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ:

9. upravljanje prometa in komunikacij;

10. *varnost dobavne verige* z določitvijo ustreznih minimalnih zahtev povezanih s kibernetsko varnostjo za ključne dobavitelje ali ponudnike storitev;

11. **fizično in tehnično varovanje** prostorov in dostopov do prostorov, kjer so ključni deli omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih uporabljajo za svoje delovanje ali opravljanje storitev;

12. **varnostne mehanizme v aplikativni programski opremi** za izvajanje dejavnosti, vključno z varnostjo pri pridobivanju, razvoju in vzdrževanju omrežnih in informacijskih sistemov ter ***obravnavanjem in razkrivanjem ranljivosti***;

MINIMALNI VARNOSTNI UKREPI

UKREPI ZA OBVLADOVANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ:

- 13. upravljanje in preprečevanje izrab tehničnih ranljivosti;
- 14. zaščito pred zlonamerno programsko kodo, zaznavanje poskusov vdorov in preprečevanje incidentov;
- 15. *uporabo večfaktorske avtentikacije ali rešitev neprekinjene avtentikacije, kadar je to potrebno zaradi obvladovanja tveganj za kibernetško varnost in;*
- 16. *uporabo varovanih glasovnih, video in besedilnih komunikacij in varnih sistemov za komunikacije v sili znotraj subjekta, kadar je glede na dejavnost subjekta to primerno.*

VARNOST DOBAVNE VERIGE

UKREPI ZA VARNOST DOBAVNE VERIGE:

- Zavezanci morajo pri oceni in izvedbi ustreznih varnostnih ukrepov za varnost dobavne verige **upoštevati ranljivosti, ki so specifične za posameznega neposrednega dobavitelja in ponudnika storitev ter splošno kakovost proizvodov ter praks svojih dobaviteljev in ponudnikov storitev** na področju kibernetske varnosti, vključno z njihovimi varnimi razvojnimi postopki.
- Zavezanci **morajo ugotavljati, kateri varnostni ukrepi so ustrezni in primerni za zagotovitev varnosti dobavne verige ter lahko preverjajo njihovo izvajanje pri dobaviteljih in ponudnikih storitev**. Pri tem upoštevajo rezultate morebitnih usklajenih ocen tveganja za kritične dobavne verige, ki jih pripravi Skupina za sodelovanje v sodelovanju z Evropsko komisijo in ENISA.

OBVEZNOST POROČANJA O INCIDENTIH

Bistveni in pomembni subjekti imajo dolžnost poročanja pristojnemu CSIRT, brez nepotrebnega odlašanja (najkasneje pa v 24 urah), o vseh incidentih, ki pomembno vplivajo na zagotavljanje njihovih storitev.

Incident se šteje kot pomemben, če:

- je subjektu **povzročil ali bi mu lahko povzročil** znatne operativne motnje pri opravljanju storitev ali finančne izgube ali
- je **vplival ali bi lahko vplival na druge fizične ali pravne osebe** s povzročitvijo precejšnje premoženjske ali nepremoženjske škode.

Bistveni in pomembni subjekti upoštevajo tudi **izdane izvedbene akte Komisije**, s katerimi ta podrobneje določi vrsto informacij, obliko in postopek priglasitve, in obvestila ter določene posebne primere, ko se incident šteje za pomembnega.

ODGOVORNOST PRI PRAVNIH OSEBAH

- **Odgovorna oseba pravne osebe je odgovorna za prekršek, ki ga izvrši z opustitvijo dejanja, ki ga je bila dolžna storiti, da se prekršek prepreči (*opustitev*).**
- **Odgovornost pravne osebe je pridružitvena (akcesorna), kar izhaja iz dejstva, da pravna oseba odgovarja za prekršek, ki ga izvrši (neposredni) storilec.**
- **Kadar ni mogoče ugotoviti neposrednega storilca prekrška, je dokazno breme glede ugotovitve (druge) osebe, pooblašcene za določeno dejanje, na poslovodstvu pravne osebe.**

ODGOVORNOST PRI PRAVNIH OSEBAH

- **Odgovorna oseba (pravne osebe)** je tista oseba, ki je pooblaščena opravljati delo v imenu, na račun, v korist ali s sredstvi pravne osebe.
- Kadar **poslovodstvo ne imenuje neposredno odgovorne osebe** (neposrednega storilca), **je odgovorna oseba v pravni osebi tista oseba**, ki je pooblaščena za izvajanje dolžnega nadzorstva.
- Šteje se, da je **za izvajanje dolžnega nadzorstva pooblaščen vodstveni organ**, za dolžno nadzorstvo nad vodstvenim organom pa nadzorni organ, razen, če je bila odgovornost za izvajanje dolžnega nadzorstva s pravnim aktom prenesena na drugo osebo ali organ.

UGOTOVITVE IZ INŠPEKCIJSKIH NADZOROV

NEKATERE UGOTOVITVE IZ INŠPEKCIJSKIH NADZOROV

ZAVEZANCEV - IZVAJALCEV BISTVENIH STORITEV:

- Zavezanci **nimajo izvedenega ustreznega popisa sredstev** (če pa že, pa so to samo parcialne rešitve, samo za ozke segmente poslovanja, za katere se izkazuje, da niso povezani z izvajanjem bistvenih storitev).
- Zavezanci **nimajo (ali imajo samo delno) izvedenih popisov poslovnih procesov**, posledično ni izvedene BIA analize.
- Odgovorne osebe za neprekinjeno poslovanje so sicer prepoznane, **niso pa ti ključni kadri prepoznani v podpornih procesih** (ni zagotovljene dosegljivosti potrebnega ključnega kadra izven delovnega časa).
- **Ni določene minimalne ravni poslovanja.**
- Zavezanci **ne izvajajo rednega izobraževanja zaposlenih** na področju informacijske varnosti in **ne zagotavljajo zadostnega usposabljanja in izpopolnjevanja za ključen IT kader.**

UGOTOVITVE IZ INŠPEKCIJSKIH NADZOROV

NEKATERE UGOTOVITVE IZ INŠPEKCIJSKIH NADZOROV ZAVEZANCEV - IZVAJALCEV BISTVENIH STORITEV :

- **Upravljanje in preprečevanje izrab tehničnih ranljivosti je zelo oteženo,** ker ni ustrezno izvedenega in redno ažuriranega popisa sredstev je (odziv je šele na obvestila SI-CERT ali na obvestila zunanjih ponudnikov storitev, če ti sploh obveščajo).
- Velika večina zavezancev za IT področje najema zunanje ponudnike storitev, **varnostnih zahtev za ključne dobavitelje pa nimajo opredeljenih v internih aktih niti vključenih v pogodbe.**
- Zavezanci **nimajo potrebnega kadra/znanja za izvajanja dolžnega nadzorstva** nad izvajanjem storitev zunanjih ponudnikov (ni mogoče obvladovanje tveganj dobavne verige).
- Zavezanec ni predpisal in izvajal **testov postopkov upravljanja izrednih dogodkov**, ki imajo negativen vpliv na izvajanje bistvenih storitev.

ZAKLJUČEK

NAMESTO ZAKLJUČKA:

- Odgovorne osebe pravnih oseb oziroma **člani poslovodnih organov** bistvenih ali pomembnih subjektov so odgovorni za uvedbo in izvajanje (varnostnih) **ukrepov** za obvladovanje tveganj informacijske/kibernetske varnosti.
- Bistveni in pomembni subjekti (**člani poslovodnih organov**) so odgovorni za informacijsko varnost in skladnost s predpisi tudi v primeru, ko **izvajanje informacijskih storitev najemajo pri zunanjem ponudniku storitev.**

VPRAŠANJA?



REPUBLIKA SLOVENIJA
URAD VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA INFORMACIJSKO VARNOST



matjaz.mravljak@gov.si

gp.uiv@gov.si

www.uiv.gov.si

Twitter: @URSIV_Slovenia



*Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost*

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Krepitev varnosti v industriji in kritični infrastrukturi z direktivo NIS 2

Boris Krajnc

certificiran etični heker in specialist za kibernetško varnost, Telekom Slovenije d.d.



Krepitev varnosti v industriji in kritični infrastrukturi z direktivo NIS 2

Boris Krajnc, Telekom Slovenije, d.d.

UČINKOVITO



POV



Boris KRAJNC

Strokovnjak za kibernetsko varnost



Home > Resources > Blog

Oct 11, 2024

16 Mins Read

Biggest Manufacturing Industry Attacks 2024

In 2024, the manufacturing sector will become a primary target for cyber attacks. According to data from the National Institute of Standards and Technology (**NIST**), the average cost of a data breach in this industry for small businesses has reached \$105,000, and it takes an average of 277 days to identify and contain such incidents. Furthermore, **1 out of 5 breaches is caused by supply chain compromise**.



Razlika med IT in OT?



IT



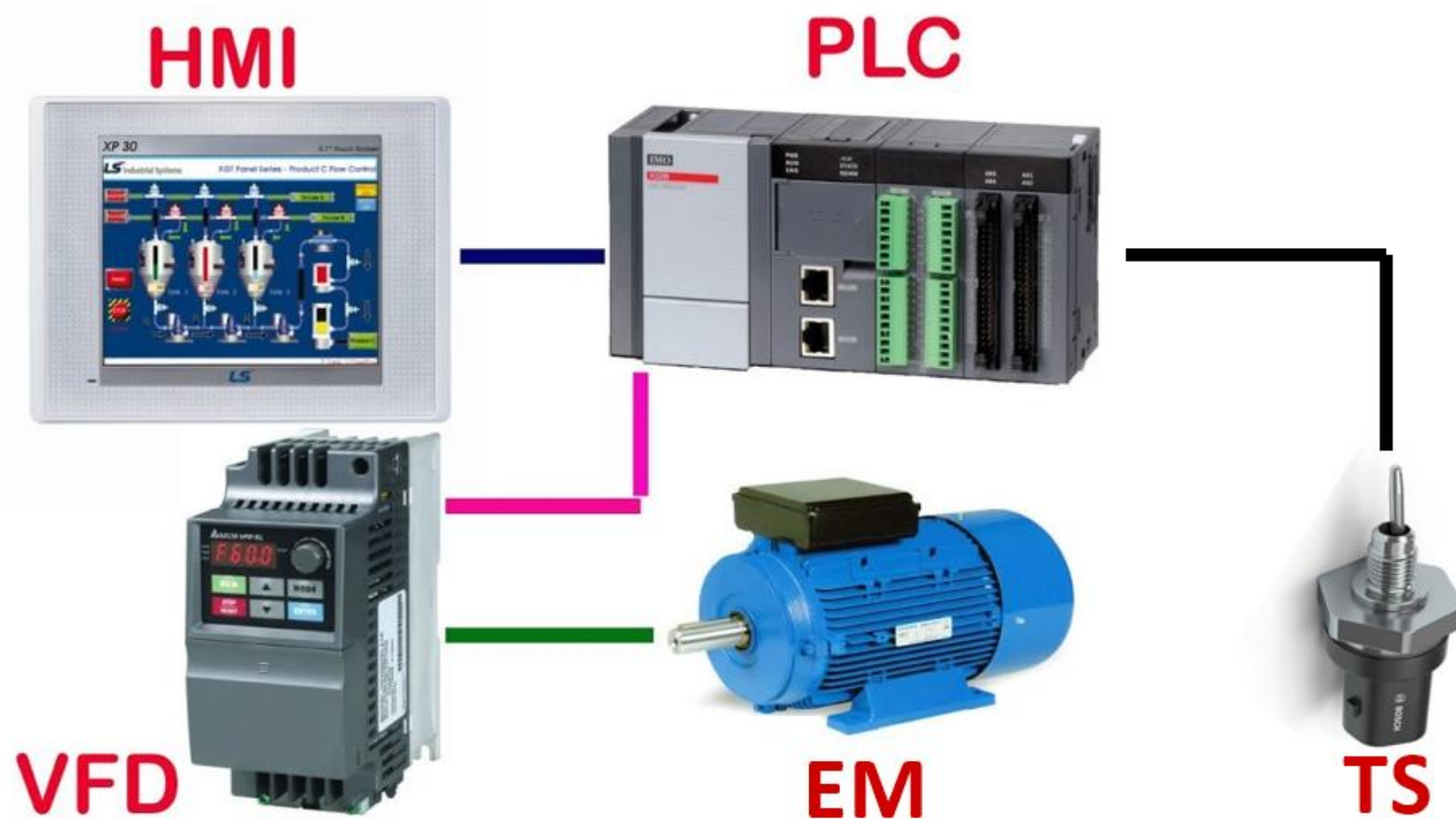
VARUJEMO PODATKE

OT



VARUJEMO PROCESSE

ODDALJENO krmiljenje v okolju OT



Dokler bo kot na „divjem zahodu“

Google search results for `inurl:/Portal/Portal.mwsl`.

- 257.cz**
`http://200kw-man01.dyndns.org /Portal` · Prevedi to stran
S7-1200 station_1
Station name: S7-1200 station_1 ; Module name: BonusMaster ; Module type: CPU 1215C DC/DC/DC ; Status: ; Operating Mode: RUN.
- 185.156.235**
`https://185.156.235.214 /Portal /Portal` · Prevedi to stran
User-defined pages
- WordPress.com**
`https://dariusfreamon.wordpress.com /...` · Prevedi to stran
Siemens SIMATIC S7-1200 /Portal/Portal.mwsl filtervalue ...
8. jun. 2023 — Siemens SIMATIC S7-1200 /Portal/Portal.mwsl filtervalue Parameter Reflected XSS. A honeypot at a client site caught this being exploited in the ...
- spDYN**
`https://gemeinschaftweener2.spdns.org /...` · Prevedi to stran
S7-1200-Station_1
S7-1200-Station_1 / PLC_1. 05:21:22 pm 10/13/2024. UTC, PLC Local. English, Deutsch, Français, Italiano, Español, 简体中文. Login ...



Dokler bo kot na „divjem zahodu“

← → ↻ https://ge...g/Portal/Portal.mwsl?PriNav=Start

Uvozi zaznamke ... Prvi koraki px 80+ Free Robot Arm &... WallpapersWide.com ... PRIVAT Vuls · Agentless Vulner...

SIEMENS S7-1200-Station_1 / PLC_1

Username [Login](#)

S7-1200-Station_1

▶ Start Page

▶ User-defined pages

▶ Introduction

SIEMENS SIMATIC S7-1200

RUN / STOP ERROR MAINT

CPU 1214C DC/DC/DC

General:

Project Name: Haussteuerung V1.5_V16_FW4.4.1

TIA Portal: V16

Station name: S7-1200-Station_1

Module name: PLC_1

Module type: CPU 1214C DC/DC/DC

Status:

Operating Mode: RUN

Status: ✓ OK

NIS2 Directive



NIS2 – kaj je cilj direktive

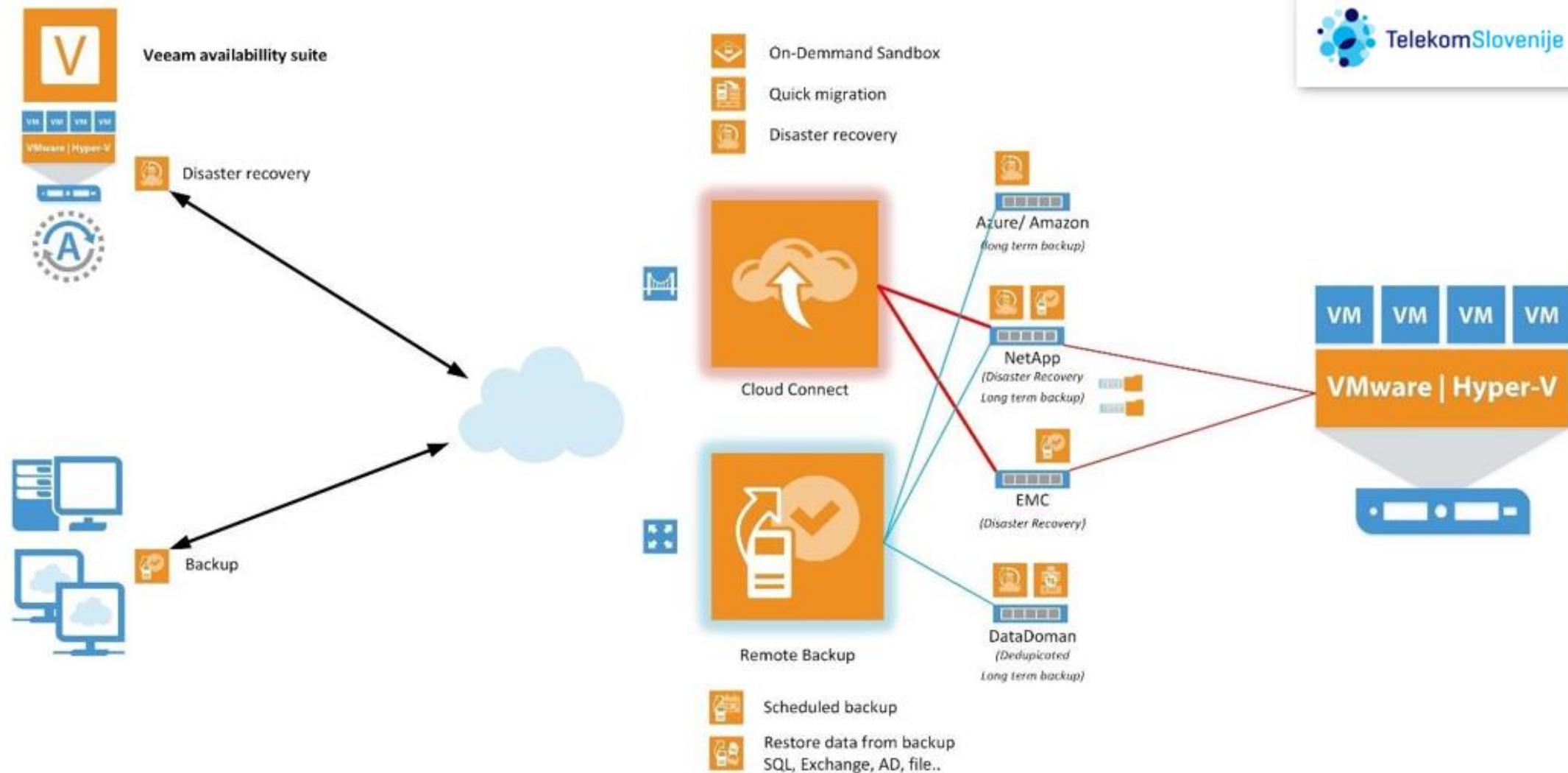
- Izboljšana varnostna infrastruktura za IT in OT
- Uvajanje celovitih varnostnih standardov
- Boljša vidljivost in nadzor nad sistemskimi grožnjami
- **Povečana odpornost na kibernetiske napade**



10 TOČK – NIS2

- Analiza tveganja in varnost informacijskih sistemov
- Obravnava incidentov
- Ukrepi za neprekinjeno poslovanje, kot sta varnostno kopiranje in obnova po nesreči
- Varnost dobavne verige
- Varnost sistemov in omrežij, vključno z upravljanjem ranljivosti
- Pravila in postopki za upravljanje in analizo tveganja
- Osnovna higiena kibernetске varnosti in usposabljanje zaposlenih
- Politika kriptografije in šifriranja
- Varnost človeških virov, kot so politike nadzora dostopa
- Več faktorsko preverjanje in varna komunikacija

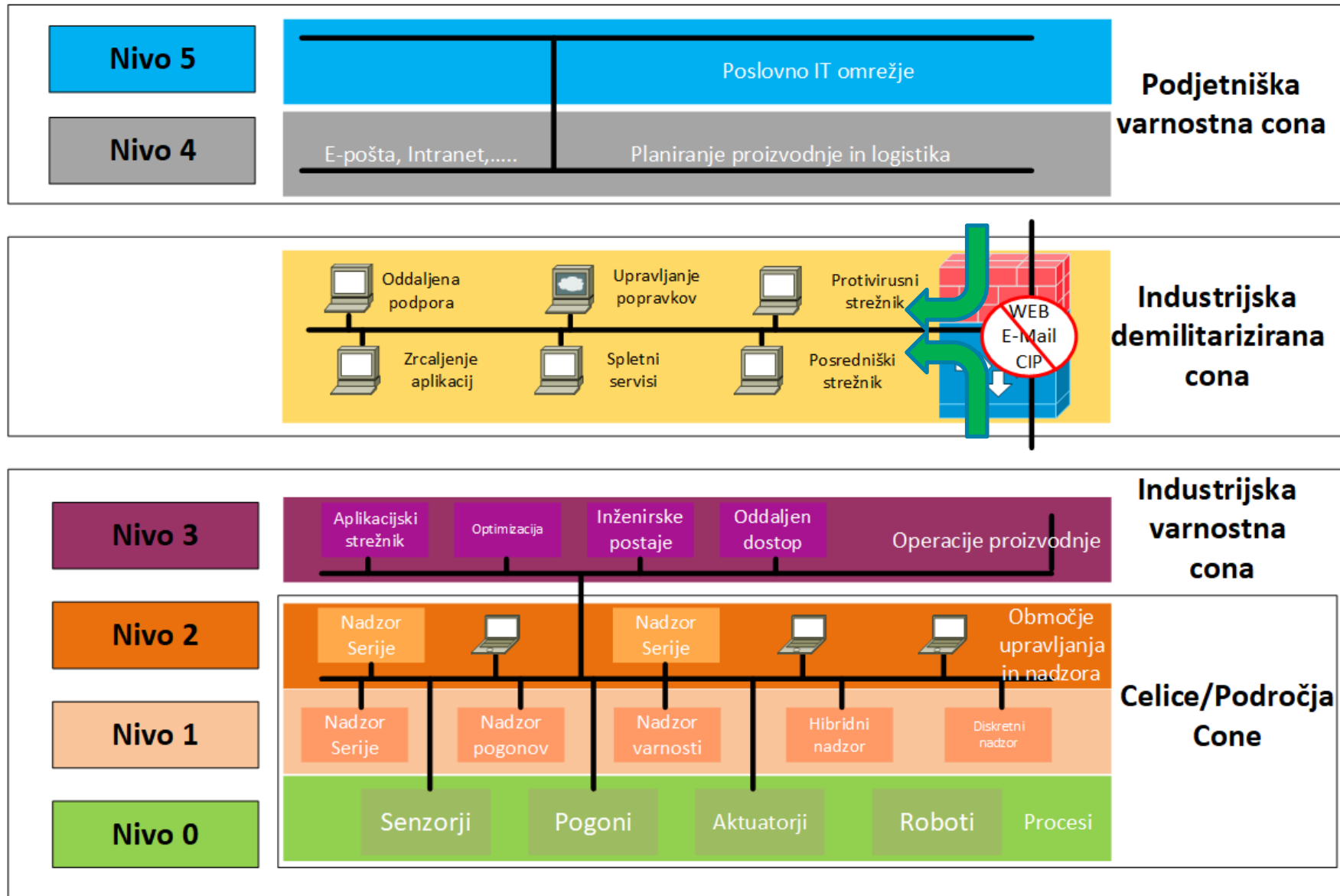
BACKUP – 3 -2 (Telekom) - 1



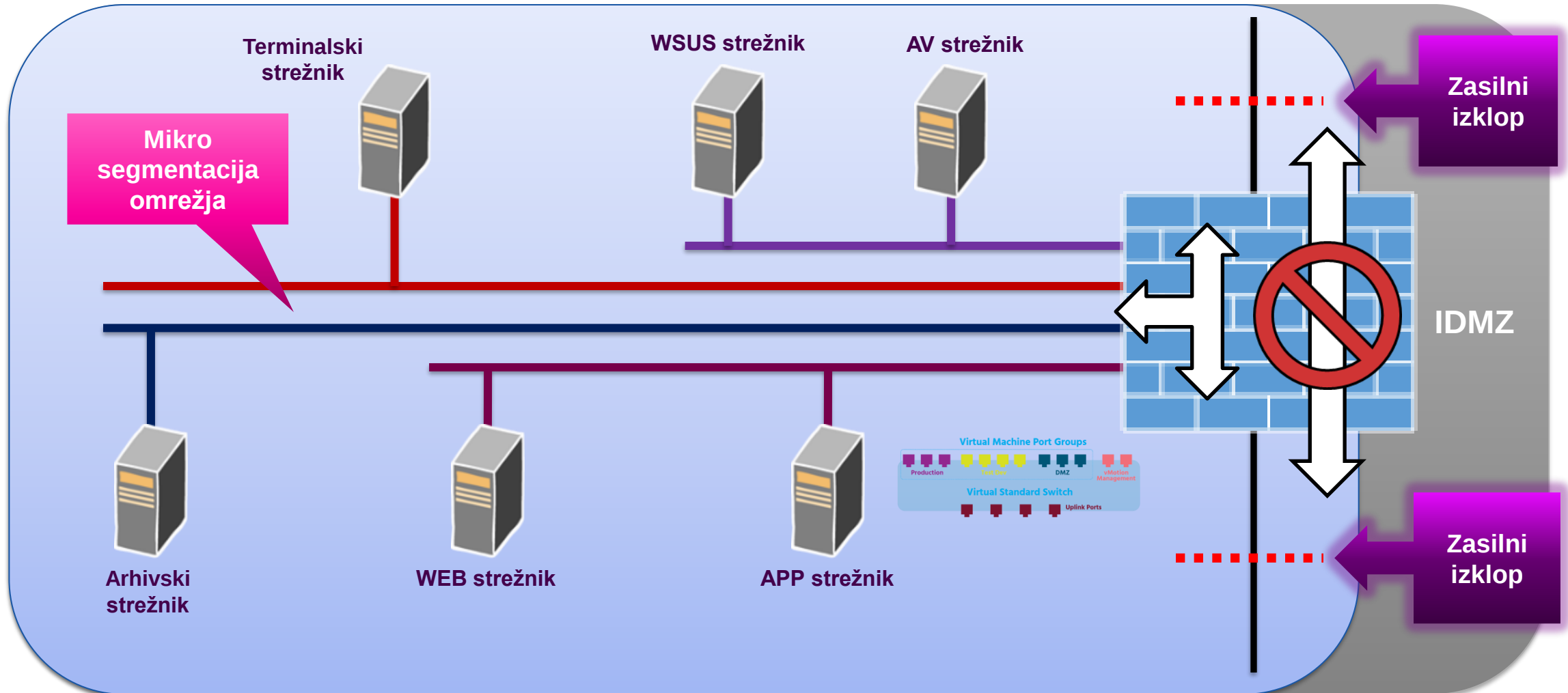
Pravilna arhitektura omrežja in razmejitev IT - OT

Referenčni model za okolja OT, ki ustreza NIS 2 zahtevam

„Purdue“ kot referenčni model



IDMZ – logični pogled



Pet dnevno izobraževanje: Kibernetska varnost v okoljih OT



Vsebina izobraževanja:

- poznavanje osnovnih načel za načrtovanje in izgradnjo varnih omrežij v okoljih IT in OT
- poznavanje naprav in njihovih pomanjkljivosti v okoljih operativne tehnologije
- poznavanje protokolov, ki so del okolja OT
- poznavanje in prepoznavanje hekerskih metod ter orodij
- razumevanje modela »purdue« in posameznih nivojev
- varovanje okolij operativne tehnologije

Komu je namenjeno:

- IT-ekipe, ki sodelujejo z vzdrževalci okolij OT (vzdrževalci omrežij, CISO, CIO, CTO, varnostni inženir)
- skrbniki procesnih sistemov (SCADA)
- inženirji procesne tehnike
- skrbniki centrov vodenja
- procesni inženirji
- vodje telekomunikacij
- vodje služb za nadzorne sisteme
- vodje služb za obratovanje in vzdrževanje
- vsi, ki so željni znanja in razumevanja varnosti na področju proizvodnje in kritične infrastrukture

Vidljivost in nadzor nad grožnjami

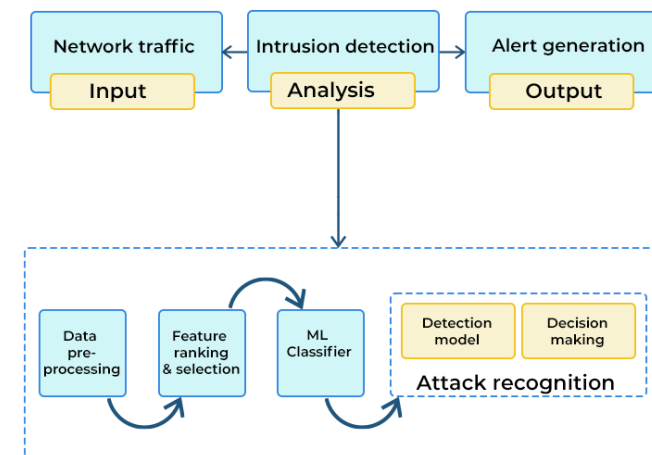
Uporaba umetne inteligence - UI

V industrijskih okoljih se UI lahko uporablja za:

- **Varovanje pred kibernetскими grožnjami:**
- *Sistemi umetne inteligence lahko analizirajo promet in podatke v realnem času, prepoznavajo neobičajne vzorce in napade ter zagotavljajo proaktivno zaščito pred kibernetскими grožnjami (Vidljivost OT okolja)*
- **Napredno vzdrževanje**
- **Avtomatizacija proizvodnje**
- **Kakovost nadzora / napredno analitično vzorčenje**



SYSTEM ARCHITECTURE OF NETWORK ANOMALY DIRECTION SYSTEM



Nozomi Networks in NIS2



Risk analysis and information systems security policies



Incident handling (prevention, detection, and response)



Business continuity and crisis management



Supply chain security



Security in network and information systems



Policies and procedures for cybersecurity risk management measures



The use of cryptography and encryption



CKVO – Telekom Slovenije (SOC)

Center Kibernetike
Varnosti in Odpornosti



Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetika varnost



LASTEN SOC (1000 naprav):
Trije (3) strokovnjaki za področje
kibernetične varnosti - ANALITIKI



VS

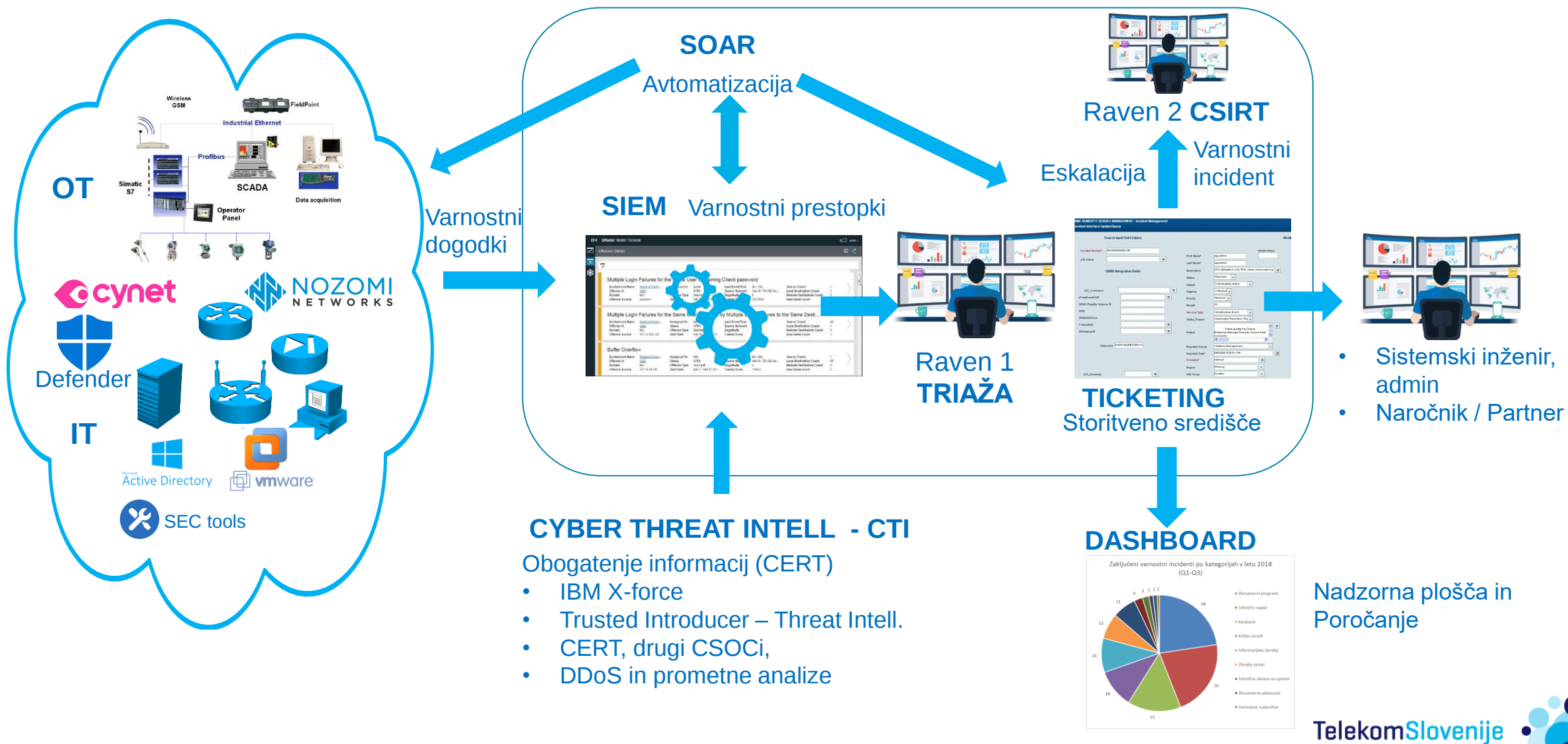
Strošek:
3 x 4.500€ BRUTO
SKUPAJ: 13.500€ /mesec
2 NE smeta hkrati na bolniško

CKVO Telekom Slovenije(1000 naprav):
Petindvajset (25) strokovnjakov za
področje kib. varnosti – Analitik -1. nivo
100 strokovnjakov – SPECIALISTOV za
posamezna področja Analitik 2.nivo



Strošek:
1000 x 5 do 6€/naprava*
SKUPAJ: 5500€/mesec

Operativni center kibernetske varnosti Telekoma Slovenije - CKVO



Zakaj CKVO Telekom Slovenij (SOC)?

„Kibernetska varnostna služba“

- Ker so **tveganja** za nedelovanje podjetja zaradi kibernetiskih
- Ker samo s tehnološkimi rešitvami **ne moremo preprečiti** v
- Ker so hakerji vztrajni in **neprenehoma poskušajo** na najla
- Ker je potrebno **neprestano spremljati** množico signalov, a
- Ker sistemski inženirji niso v vlogi varnostnih analitikov

Ker podjetja težko vzpostavijo lasten SOC, je rešitev **zunanje izv**

Vprašanja ?



HVALA

boris.krajnc@telekom.si

Telekom Slovenije, d.d.
Cigaletova 15
1000 Ljubljana

www.telekom.si
E: info@telekom.si

Sledite nam:



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Nove tehnologije in trendi na področju kibernetске varnosti v svetu

Peter Novak

Vodja področja Cybersecurity rešitev, Microsoft

Microsoft Security

Secure your future with the AI-first
end-to-end security platform.

Peter Novak
18.10.2024

Cyber threats have grown 10X

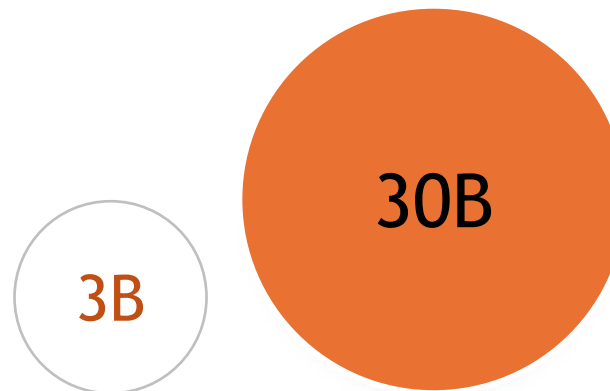
Median time for an attacker to
access private data from phishing



1h 12mins

SPEED

Password attacks
per month

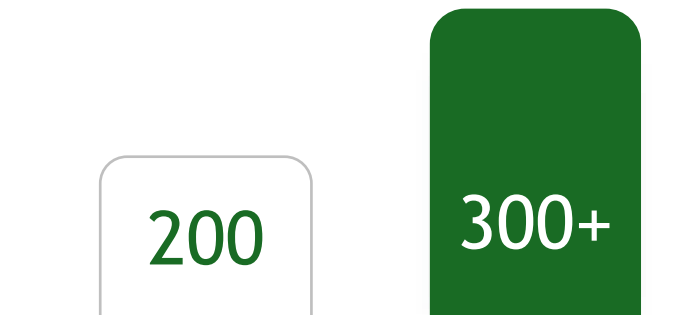


2022

2023

SCALE

Threat actors tracked
by Microsoft



2022

2023

SOPHISTICATION



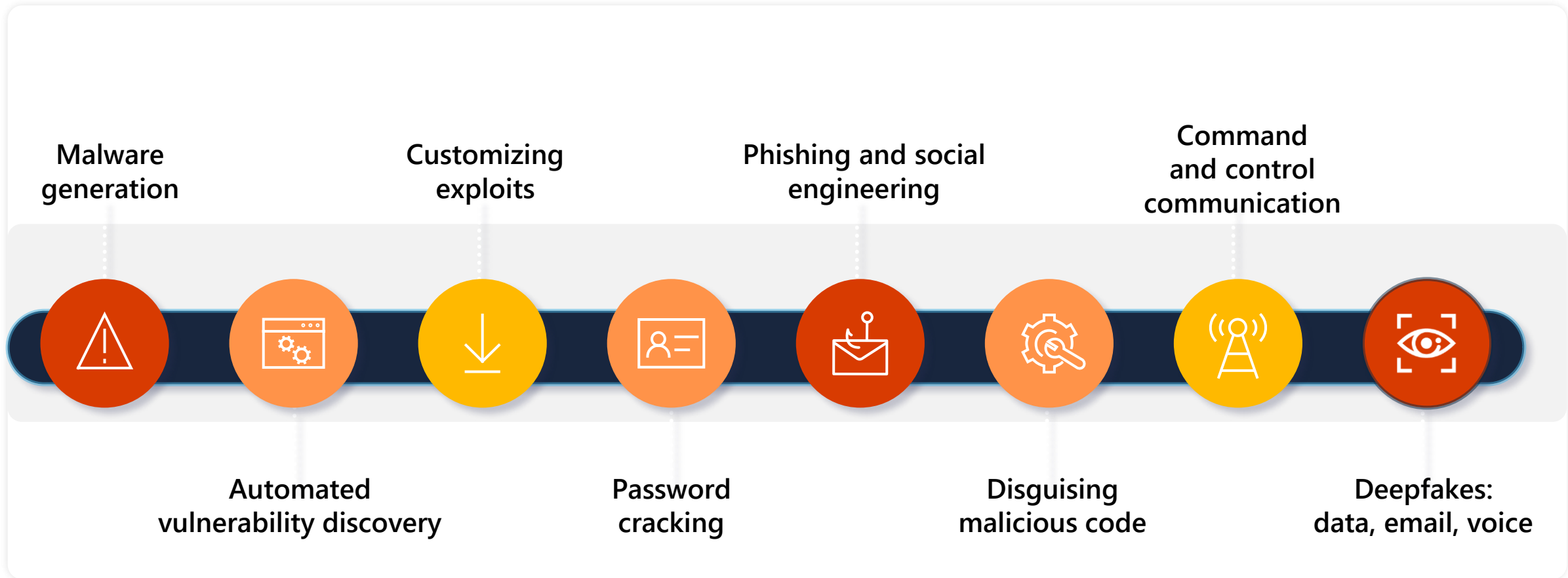
250

Open jobs worldwide

New regulatory updates tracked every day

Source: IDC

And now attackers are leveraging AI



Security teams need better outcomes

Microsoft teams need the same



Be more secure



Stay compliant



Lower total cost of
ownership

Ongoing proof of value

...in the age of generative AI

For Microsoft, security is job 1

“...prioritizing security above all else is critical to our company's future”

Satya Nadella
Chairman and CEO



2 Outcomes



A More Resilient and
Transparent Microsoft



Advanced Security Tools

3 Principles of Microsoft's Secure Future Initiative

Secure by Design

Security comes first when designing
any product or service

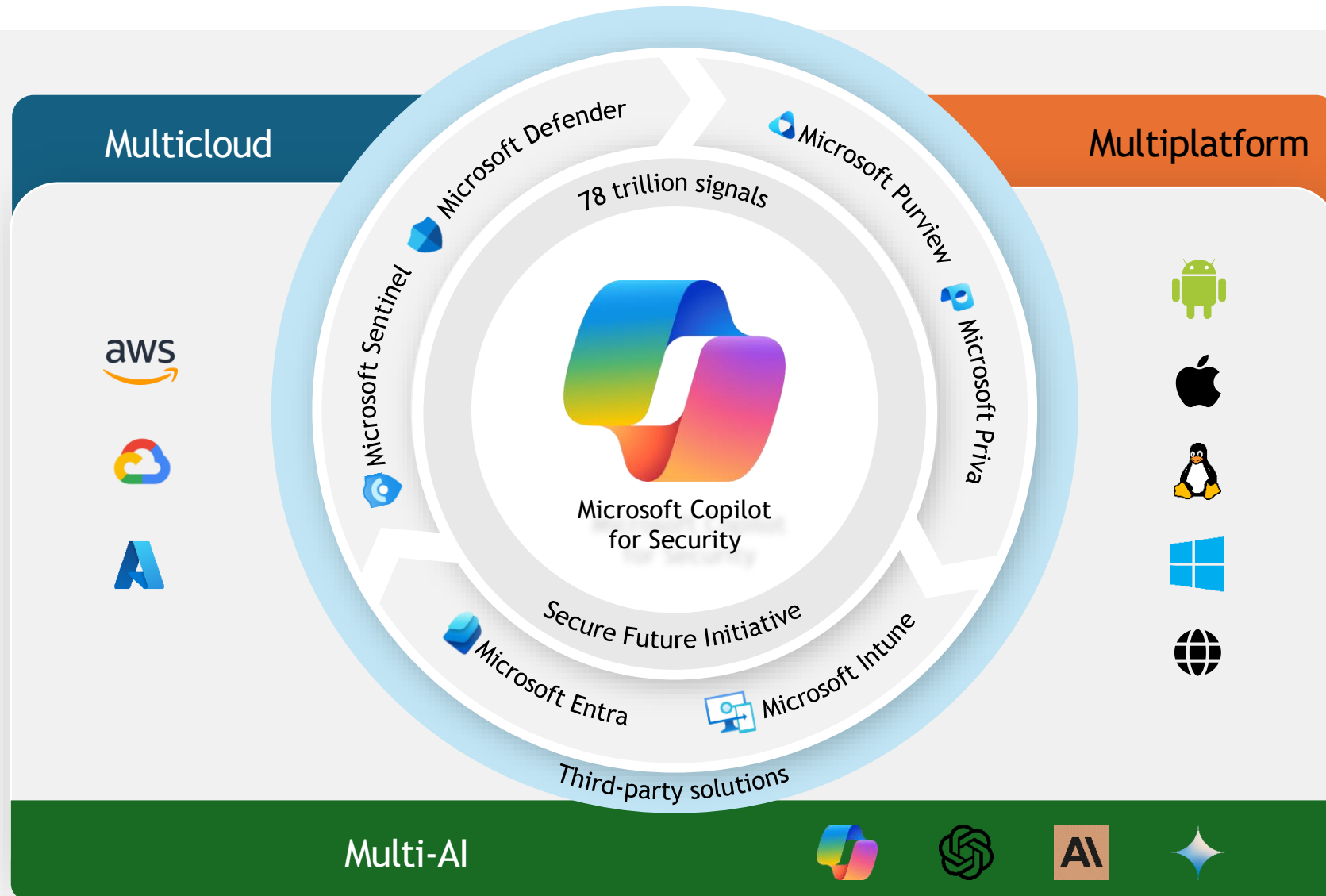
Secure by Default

Security protections are enabled and
enforced by default, require no extra
effort, and are not optional

Secure Operations

Security controls and monitoring will
continuously be improved to meet
current and future threats

AI-first end-to-end security for the age of AI



End-to-end threat intelligence and protection all in one

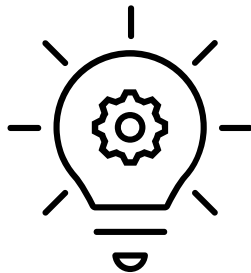
For keeping the lights on

Identity management

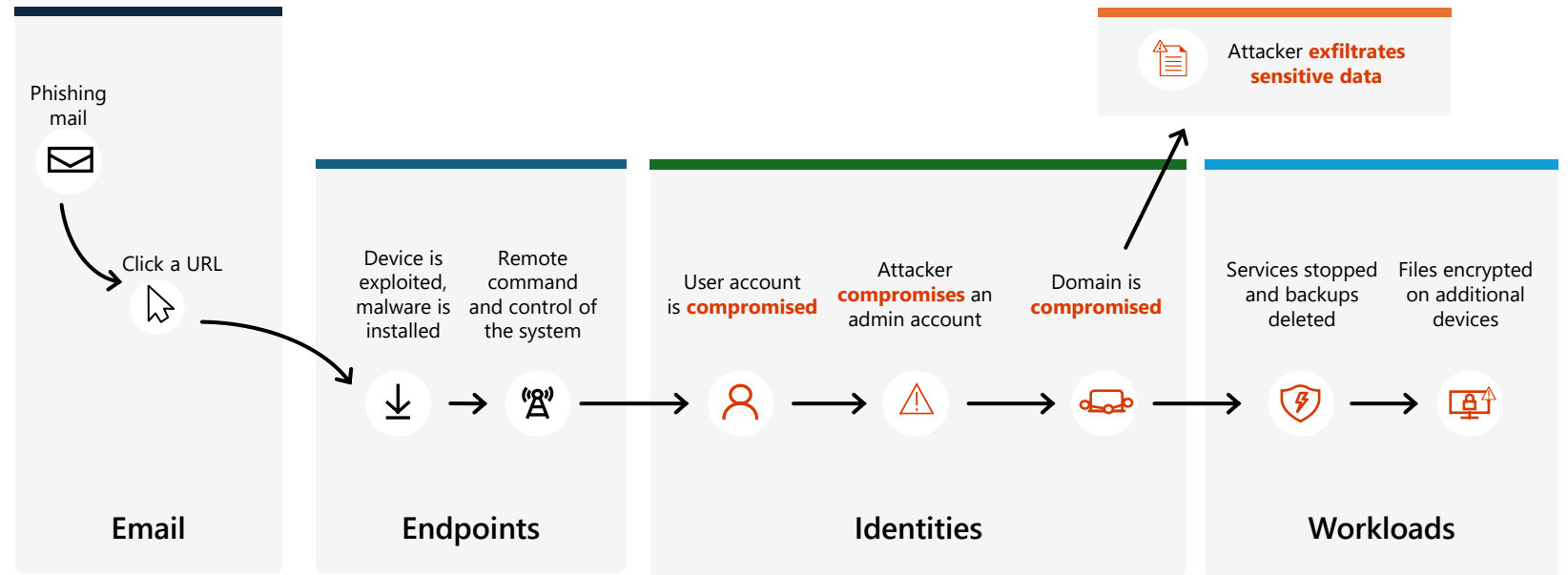
Device management

Compliance management

AI governance



And for when things go wrong



Smarter and faster tools for effective detection, response, and remediation

Our AI-first end-to-end platform can help you



Be more secure



Stay compliant



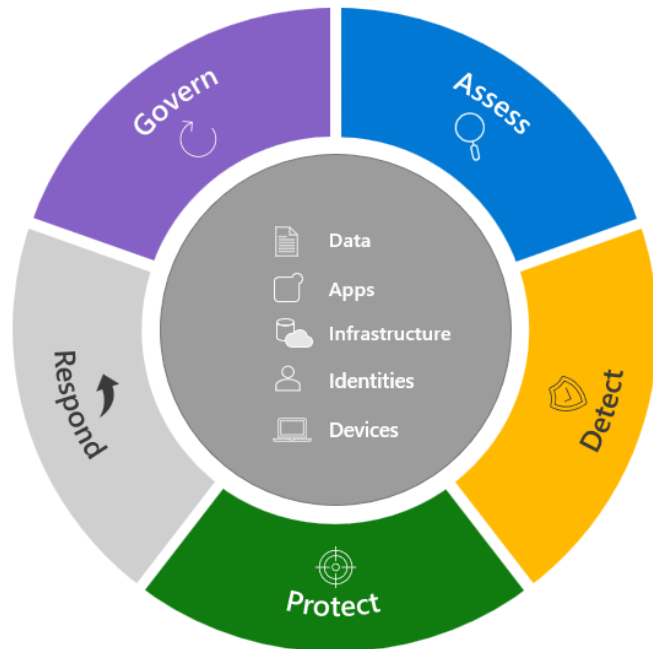
Lower total cost
of ownership

Built by defenders for defenders,
for defense at AI speed

Be more secure

Protect all your apps, data, endpoints, identities, infrastructure, and AI solutions.

Unmatched threat intelligence and best-in-class security tools designed for multicloud and multiplatform environments.



50+

product categories
united and protected

78T

Signals synthesized per day
integrated into security solutions

72%

reduced likelihood
of a breach*

88%

reduced time to respond
to threats*

35%

increase in accuracy for
security novices when using
Copilot for Security

300+

Pre-built classifiers to identify
sensitive data processed by GenAI
apps and AI interactions

Responding to the
world's largest cyber
attacks since 2008

Stay compliant

Secure and govern your organization's data across your entire digital estate.

Accelerate the secure adoption of AI with ready-to-go data security and governance tools purpose-built for generative AI.

90+

Global certifications and attestations, including GDPR, ISO 27001, and SOC 1/2/3

400+

GenAI app risk assessments ready for use by your team

320+

Ready-to-use and customizable regulatory assessment templates to meet multicloud compliance requirements

99.9%

Uptime commitment for Microsoft 365 ensures continuous compliance management

Supports AI compliance with the EU AI Act, NIST AI Risk Management Framework, ISO 42001, ISO 23894, code-of-conduct policies, and more

Discover, protect, and govern the use of generative AI for Copilot, ChatGPT, Claude, Gemini, private LLMs, and more

Lower total cost of ownership

Simplify your security operations with seamlessly integrated end-to-end protection that consolidates fragmented tools, offering more cost savings and higher productivity.

60%

Cost savings

231%

Return on investment*

26%

Time saved by security novices when using Copilot for Security

22%

Time saved by experienced security professionals when using Copilot for Security

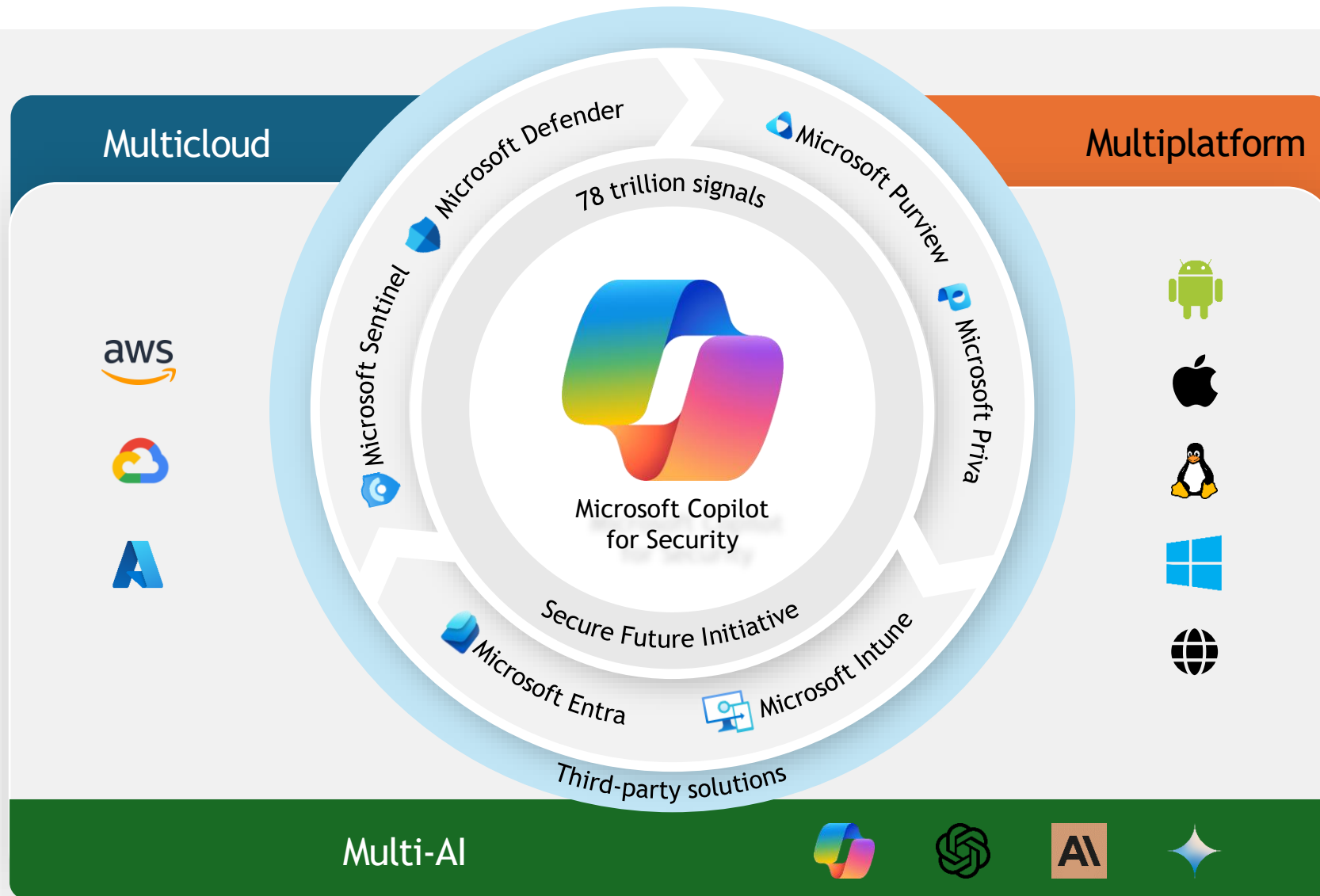
\$20B

Research & development investment

10,000

Security and threat intelligence experts working for you

Microsoft Security can help you achieve more



Protect comprehensively with unmatched threat intelligence, best-in-breed protection, and generative AI

Do more for less by integrating 50+ categories and delivering 60% cost savings

Supercharge your talent by using GenAI to help you defend at machine speed

Safeguard your AI future by securing the development and adoption of AI solutions

Our goal is to help you secure your future

Explore what's possible
with our experts

Get the latest
threat intelligence at
[Microsoft Security Insider](#)

[Learn more](#)
about our platform

[Link za prenos: Pročilo o digitalni obrambi Microsoft 2024](#)

Hvala!

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Sodobno digitalno okolje po uveljavitvi NIS 2 direktive – kako se pripraviti?

Uroš Majcen

direktor kibernetске odpornosti, Kontron SI d.o.o.



kontron



*Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost*

Sodobno digitalno okolje po uveljavitvi NIS 2 direktive – kako se pripraviti?

Uroš Majcen

Izzivi ki čakajo organizacije 2024/2025

Skladnost ali zaščita?

- › Organizacije bodo prisiljene spremeniti “mind set” glede kibernetске varnosti
- › Dodatni stroški morebitnih novih tehničnih rešitev
- › Prevezgoja zaposleni in IT ekipe
- › Zagotavljanje skladnosti – časovno okno



- › 1. Zavedanje in odgovornosti posloводства
 - › Razumevanje → čas, sredstva, znanje
- › 2. Zagon procesa zagotavljanja skladnosti
 - › Ne gre za “projekt” ali “big bang”, ampak gre za pot → glej 1
- › 3. Izhodiščno stanje:
 - › Če nimamo ničesar: “ura je vojgi”, bi rekli po kozjansko.
 - › Zelo velik, ne pa nepremagljiv izziv
 - › Če imamo določene zadeve:
 - › Velik izziv, časovno in človeško obvladljiv
 - › Če imamo ISO standarde: smo na dobri poti
 - › Posodobitve, pregledi in dopolnitve

Izzivi ki čakajo organizacije 2024/2025

Skladnost ali zaščita?

- › Skladnost NIS 2.0 direktivo se v velikem delu prekriva z GDPR in ISO27001

CONTROL 01 Inventory and Control of Enterprise Assets 5 Safeguards 101 2/5 102 4/5 103 5/5	CONTROL 02 Inventory and Control of Software Assets 7 Safeguards 101 3/7 102 6/7 103 7/7	CONTROL 03 Data Protection 14 Safeguards 101 6/14 102 12/14 103 14/14
CONTROL 04 Secure Configuration of Enterprise Assets and Software 12 Safeguards 101 7/12 102 11/12 103 12/12	CONTROL 05 Account Management 6 Safeguards 101 4/6 102 6/6 103 6/6	CONTROL 06 Access Control Management 8 Safeguards 101 5/8 102 7/8 103 8/8
CONTROL 07 Continuous Vulnerability Management 7 Safeguards 101 4/7 102 7/7 103 7/7	CONTROL 08 Audit Log Management 12 Safeguards 101 3/12 102 11/12 103 12/12	CONTROL 09 Email and Web Browser Protections 7 Safeguards 101 2/7 102 6/7 103 7/7
CONTROL 10 Malware Defenses 7 Safeguards 101 3/7 102 7/7 103 7/7	CONTROL 11 Data Recovery 5 Safeguards 101 4/5 102 5/5 103 5/5	CONTROL 12 Network Infrastructure Management 8 Safeguards 101 1/8 102 7/8 103 8/8
CONTROL 13 Network Monitoring and Defense 11 Safeguards 101 0/11 102 6/11 103 11/11	CONTROL 14 Security Awareness and Skills Training 9 Safeguards 101 8/9 102 9/9 103 9/9	CONTROL 15 Service Provider Management 7 Safeguards 101 1/7 102 4/7 103 7/7
CONTROL 16 Applications Software Security 14 Safeguards 101 0/14 102 11/14 103 14/14	CONTROL 17 Incident Response Management 9 Safeguards 101 3/9 102 8/9 103 9/9	CONTROL 18 Penetration Testing 5 Safeguards 101 0/5 102 3/5 103 5/5

Aspect	NIS2	ISO27001:2022
Origin	EU Legal Act	ISO voluntary standard
Scope	Essential services, important entities, and certain digital service providers in the EU	Any organization
Purpose	Ensure a high common level of cybersecurity across the EU	Provide a framework for information security management
Requirements	Technical and organizational measures, incident reporting, cooperation, information provision, compliance with codes of conduct or standards of practice	Provide a framework for information security management
Annex A Controls	Not specified, but can be aligned with ISO/IEC 27002:2022	Specified and updated to reflect new technologies and threats
Certification	Not mandatory, but possible at the national level	Not mandatory, but possible at the international level

20. člen (Upravljanje)

(1) Odgovorne osebe pravnih oseb oziroma člani poslovnih organov (v nadaljnjem besedilu odgovorne osebe), ki so bistveni ali pomembni subjekti, so odgovorni za izvajanje ukrepov za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost v skladu z določbami tega zakona.

(2) Odgovorne osebe iz prejšnjega odstavka odobrijo ukrepe za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost, ki jih subjekt izvaja zaradi izpolnjevanja obveznosti, določenih s tem zakonom, in nadzirajo njihovo izvajanje

Politika organizacija sistema varovanja informacij v organizaciji.
(Lahko tudi kot del politike varovanja informacij v organizaciji, ali kot del politike, ki opredeljuje upravljanje tveganj v organizaciji).
Formalni postopek odobritve ukrepov za obvladovanje tveganj (lahko v okviru sistem vodenja SUIV).

(3) Odgovorne osebe iz prvega odstavka tega člena se morajo izobraževati oziroma usposablјati na področju obvladovanja tveganj kibernetške varnosti in njihovega vpliva na dejavnosti oziroma storitve, ki jih izvaja subjekt.

Izvedba izobraževanj odgovornih oseb organizacije.

(4) Odgovorne osebe zagotavljajo redno usposablјanje zaposlenim, da pridobijo dovolj znanj in spretnosti, ki jih usposobi za prepoznavanje in ocenjevanje tveganj in za oceno praks obvladovanja tveganj za kibernetško varnost ter njihovega vpliva na storitve, ki jih opravlja ta subjekt

Politika varovanja človeških virov, kjer so opredeljene zahteve po izobraževanju.
Program/plan izobraževanja zaposlenih (zahteve informacijske in kibernetške varnosti).
Sledljivost izobraževanja zaposlenih (kdo, kdaj, potrditev udeležbe,...).

(5) Ne glede na prejšnji odstavek odgovorne osebe zagotavljajo, da imajo vsi skrbniki informacijsko komunikacijskih sistemov zavezanca obveznost rednega letnega usposablјanja da pridobijo in ohranijo raven znanj in tveganj in za oceno praks obvladovanja tveganj za kibernetško varnost ter njihovega vpliva na storitve, ki jih opravlja ta subjekt spretnosti, ki jih usposobi za prepoznavanje in ocenjevanje

Politika varovanja človeških virov, kjer so opredeljene zahteve po izobraževanju.
Program/plan izobraževanja skrbnikov inf. sistemov.
Sledljivost izobraževanja skrbnikov inf. sistemov (kdo, kdaj, potrditev udeležbe,...).

21. člen (Varnostna dokumentacija bistvenih in pomembnih subjektov)

(1) Bistveni in pomembni subjekti za zagotavljanje visoke ravni informacijske in kibernetске varnosti in odpornosti svojih omrežnih in informacijskih sistemov vzpostavijo in vzdržujejo dokumentiran sistem upravljanja varovanja informacij ter sistem upravljanja neprekinjenega poslovanja, ki temeljita na pristopu upoštevanja vseh nevarnosti in morata obsegati najmanj:

1. natančen in posodobljen popis informacijskih in drugih sredstev ter podatkov;

2. analizo obvladovanja tveganj, vključno z določitvijo sprejemljive ravni tveganja in opisano uporabljen metodologijo;

Vzpostavljen dokumentiran in formaliziran sistem varovanja informacij?

Vzpostavljen dokumentiran in formaliziran sistem upravljanja neprekinjenega poslovanja?

Zaposleni seznanjeni z vsebino dokumentiranih sistemov?

Popis informacijskih sredstev, ki vključuje: procese (storitve za končne uporabnike), lokacije, IT storitve, strojno in programsko opremo, komunikacije, podatke, zaposlene, storitve v oblaku,...
Vzpostavljen proces rednega pregleda in posodobitve popisa (odgovorna oseba).

Metodologija za izvedbo ocene tveganj z določitvijo sprejemljive ravni tveganja.

Izvedena ocena tveganj za inform. sistem subjekta (Poročilo).

Vzpostavljen register tveganj in ukrepov za zmanjševanje tveganj.

Seznanjenost odgovorne osebe (vodstva) s tveganji in priporočenimi ukrepi. Seznanitev lastnikov tveganj.

Potrditve tveganj in zagotovitev sredstev za odpravo tveganj s strani odgovornih oseb.

Upravljanje aktivnosti odprave tveganj, oz. izvedbe ukrepov (odgovornosti, roki, nadzor,...)

Metodologija za izvedbo BIA.

Izvedena BIA za procese ali IT storitve za končne uporabnike (poročilo).

3. politiko in načrt neprekinjenega poslovanja, vključno z oceno vpliva na poslovanje;	
4. načrt obnovitve in ponovne vzpostavitve delovanja omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih potrebujejo za svoje delovanje ali opravljanje storitev, vključno z opisom odgovornosti in postopkov za obnovitev;	Postopki za zagotovitev neprekinjenega delovanja IT storitev v primeru kriznih dogodkov.
5. načrt odzivanja na incidente s protokolom obveščanja pristojnega CSIRT, vključno z opisom sistema za zaznavo in odziv na incidente informacijske varnosti ter opisom vlog in odgovornosti za odzivanje na incidente;	Politika in proces odzivanja na incidente informacijske (kibernetске varnosti (vloge in odgovornosti, opis sistema za zaznavanje, postopki odziva, protokol obveščanja na pristojni CSIRT (SI-CERT; SIGOV CERT)).
6. načrt varnostnih ukrepov za zagotavljanje celovitosti, avtentičnosti, zaupnosti in razpoložljivosti omrežnih in informacijskih sistemov oziroma za obvladovanje tveganj za kibernetско varnost, ki upoštevajo in področne posebnosti bistvenega ali pomembnega subjekta;	Načrt varnostnih ukrepov za obvladovanje tveganj.
7. politiko s postopki za oceno učinkovitosti varnostnih ukrepov za obvladovanje tveganj za informacijsko in kibernetско varnost, vključno z določitvijo kazalnikov učinkovitosti in izvedeno analizo zbranih podatkov.	Politika s postopki za oceno učinkovitosti varnostnih ukrepov za obvladovanje tveganj za informacijsko in kibernetско varnost. (Vključno s kazalniki učinkovitosti). Ostali priporočeni dokumenti in politike: - a.) Informacijska varnostna politika za posamezna področja kibernetске varnosti. - b.) organizacija varovanja informacij.
(2) Bistveni in pomembni subjekti določijo obseg sistema upravljanja in varovanja informacij ter neprekinjenega poslovanja ob upoštevanju rezultatov analize vpliva na poslovanje, kateri mora obsegati najmanj tista informacijska, komunikacijska in druga sredstva, podatke ter procese, ki so potrebni za njihovo delovanje ali opravljanje storitev	Politika: - a.) obseg varovanja informacij (kibernetске varnosti); - b.) obseg neprekinjenega poslovanja.

22. člen (ukrepi za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost bistvenih in pomembnih subjektov)

(1) Bistveni in pomembni subjekti morajo sprejeti ustrezne, učinkovite in sorazmerne tehnične, operativne in organizacijske ukrepe za zagotavljanje celovitosti, avtentičnosti, zaupnosti in razpoložljivosti omrežnih in varnost omrežnih in informacijskih sistemov, informacijskih sistemov oziroma za obvladovanje tveganj;	
(2) Varnostni ukrepi morajo temeljiti na pristopu upoštevanja vseh nevarnosti, katerega namen je zaščita omrežnih in informacijskih sistemov ter njihovega fizičnega okolja pred incidenti in morajo obsegati najmanj:	
1. podporo vodstva subjekta pri zagotavljanju informacijske in kibernetске varnosti in vključitvijo področja informacijske in kibernetске varnosti v letni načrt poslovanja oziroma letni program dela;	Krovna informacijska varnostna politika. Vodstveni pregled (v sklopu sistemov vodenja). Posodobljen letni načrt poslovanja (poslovni načrt) z elementi zagotavljanja informacijske (kibernetске) varnosti.
2. zagotavljanje integritete kadrov v povezavi z informacijsko varnostjo pred zaposlitvijo, med zaposlitvijo in ob prenehanju ali spremembi zaposlitve;	Politika varovanja informacij za zaposlene pred zaposlitvijo, med zaposlitvijo in ob prenehanju ali spremembi zaposlitve. Mentorski program za novo zaposlene z seznaitvijo politik varovanja informacij in dobrimi praksami glede kibernetске varnosti ob rokovanju s poslovnimi podatki in uporabo storitev Interneta.
3. osnovne prakse kibernetске higijene in usposabljanje na področju informacijske in kibernetске varnosti;	Politika varovanja informacij za zaposlene pred zaposlitvijo, med zaposlitvijo in ob prenehanju ali spremembi zaposlitve. Izobraževanje za zaposlene glede osnovne kibernetске higijene (seznanitev s kibernetскими grožnjami pri vsakdanjih opravilih in kako se odzvati). Simulacije napadov ribarjenja in socialnega inženiringa
4. varnost človeških virov, preverjanje identitete uporabnikov, zagotavljanje ravni dostopnosti informacij in upravljanje pooblastil za dostop;	Politika za nadzor dostopov (uporabniški dostopi, privilegirani dostopi, partnerski dostopi, upravljanje identitet, uporabljanje vlog, varna raba gesel, . Dostopi do IT storitev na lokaciji ali storitev v oblaku).
5. izvajanje in upravljanje varnostnih kopij podatkov;	Politika upravljanja in varovanja varnostnih kopij. Uvedba varnostnih mehanizmov za zaščito varnostnih kopij: a.) 3-2-1-1-0 koncept b.) zaščita v. kopij pred nepooblaščenim spreminjanjem (immutable backup) c.) vpeljava izolirane zlate kopije podatkov (air gap).

6. zagotavljanje in ohranjanje dnevniških zapisov o delovanju omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih uporabljajo za svoje delovanje ali opravljanje storitev, njihovih uporabnikov in administratorjev za obdobje najmanj šestih mesecev, lahko pa tudi za daljše obdobje, kadar iz analize obvladovanja tveganj in ocene sprejemljive ravni tveganj izhaja, da bi bilo tveganja ustrezno obvladovati z daljšo hrambo dnevniških zapisov. Ohranjanje dnevniških zapisov se zagotavlja primarno na ozemlju Republike Slovenije, sekundarno pa se lahko zagotavlja na ozemlju Evropske unije, razen subjektov s področja digitalne infrastrukture, bančništva in infrastrukture finančnega trga, kateri lahko ohranjanje dnevniških zapisov v celoti zagotavlja na ozemlju Evropske unije;	Politika varovanja dnevniških zapisov (lahko kot del politike upravljanja informacijskih sistemov ali upravljanje incidentov informacijske (kibernetske varnosti)). Politika varnostnega kopiranja in arhiviranja dnevniških zapisov skladno z zahtevami ZinfV-1 (lahko tudi kot del politike upravljanja in varovanja varnostnih kopij).
7. upravljanje omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih uporabljajo za svoje delovanje ali opravljanje storitev z določitvijo ustrezne odgovornosti za njihovo zaščito;	Politika upravljanja informacijskih sistemov, ki vključuje tudi omrežne IT storitve. Politika upravljanja privilegiranih dostopov.
8. politike in postopke v zvezi z uporabo kriptografije in po potrebi šifriranjem;	Politika varovanja klasificiranih podatkov. Politika varovanja podatkov s šifriranjem (vključuje zaščito podatkov v gibanju (data in move) in ob hrambi (data in rest) ter upravljanje šifrirnih ključev).
9. upravljanje prometa in komunikacij;	Politika upravljanja komunikacij (lahko tudi kot del politike upravljanja inf. sistemov)

- › Gre za spremembno “mind set-a”
- › O informacijski in kibernetski varnosti moramo začeti razmišljati v celotnem življenjskem ciklu
- › Kako začeti?
 - › Moramo vedeti, kje smo in kaj ščititi?
 - › Popis, BIA
 - › Moramo vedeti, kakšna tveganja obstajajo?
 - › RA
 - › Izdelati letni načrt ukrepov
 - › → tehnični ukrepi.
 - › NIS2 in ZinfV1: ne obstaja črna škatlica, ki bo rešila vse probleme
 - › Vedeti kdo, kaj in kako varovati
 - › Politike, odgovornosti, načina odziva na incidente, imeti sposobnost zaznave



Kontakt

Uroš Majcen

Direktor za kibernetisko odpornost

E: uros.majcen@kontron.si

T: +386 30 609 499

Miro Faganel

Vodja oddelka prodaja – Varnost in omrežja

E: miro.faganel@kontron.si

T: +386 41 932 563

Kontron SI, d. o. o.

Leskoškova 6

1000 Ljubljana, Slovenia

www.kontron-slovenia.com

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Upravljanje privilegiranih dostopov (PAM): Ključ do varnosti v digitalni dobi

Borut Jenko

vodilni inženir za kibernetško varnost, Smart Com d.o.o.



Upravljanje privilegiranih dostopov (PAM): Ključ do varnosti v digitalni dobi

Borut Jenko

Vodilni inženir za kibernetsko varnost, Smart Com d.o.o.

Ali smo res
vsi „SUPER“
uporabniki?



Izzivi v digitalni dobi

Pomanjkanje
vidljivosti in
sledljivosti

Prekomerno
podeljevanje
pravic

Skupni
uporabniški
računi/gesla

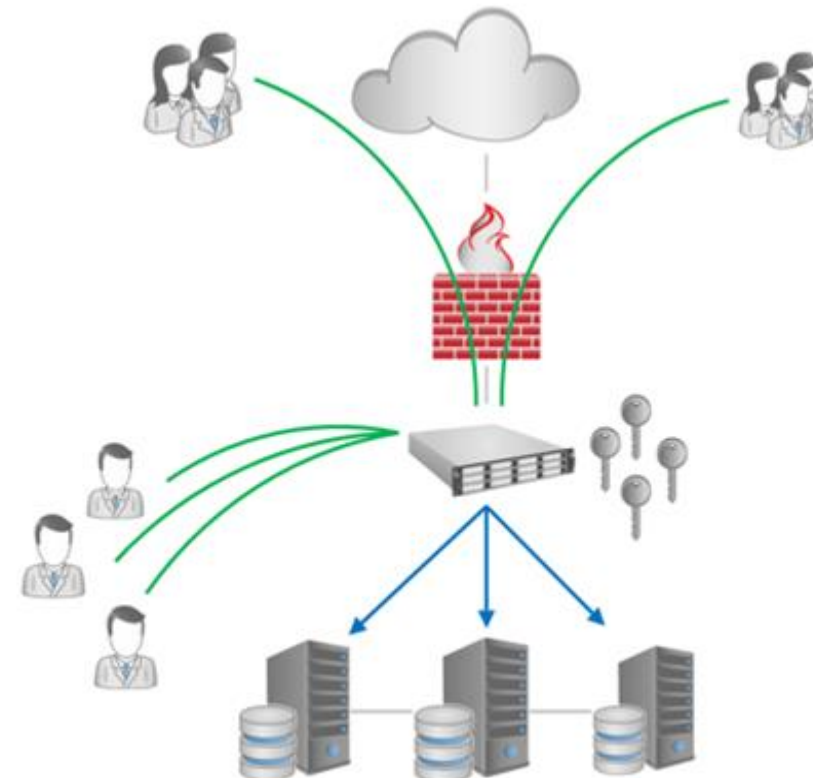
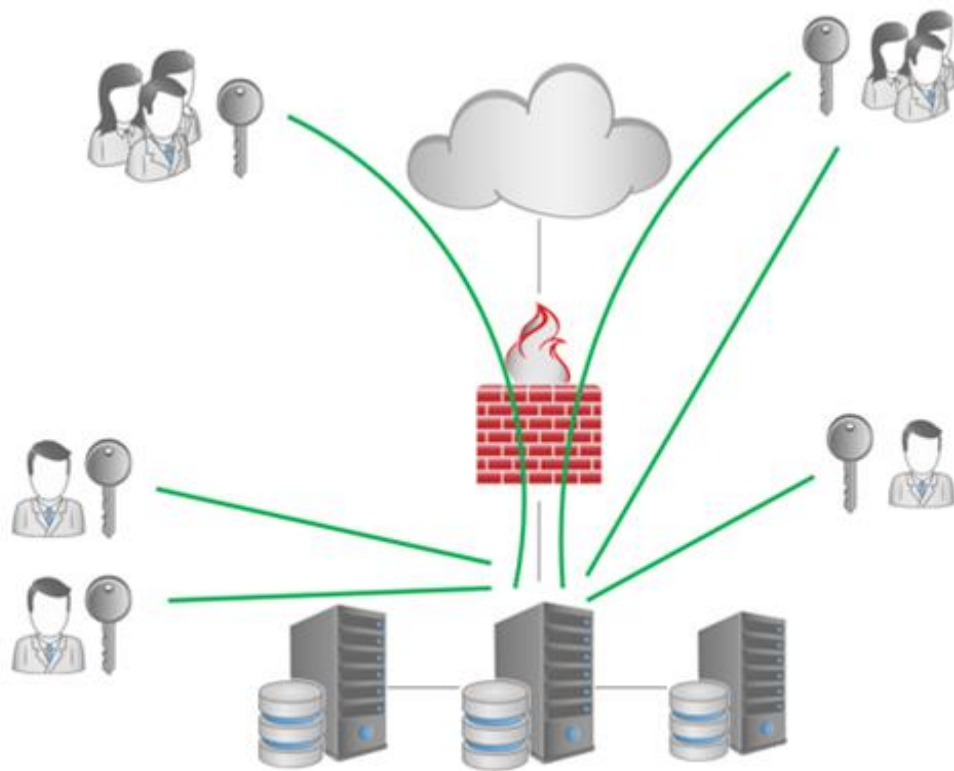
Ročno upravljanje
uporabniških
računov

Dodeljevanje
dostopa tretjim
osebam

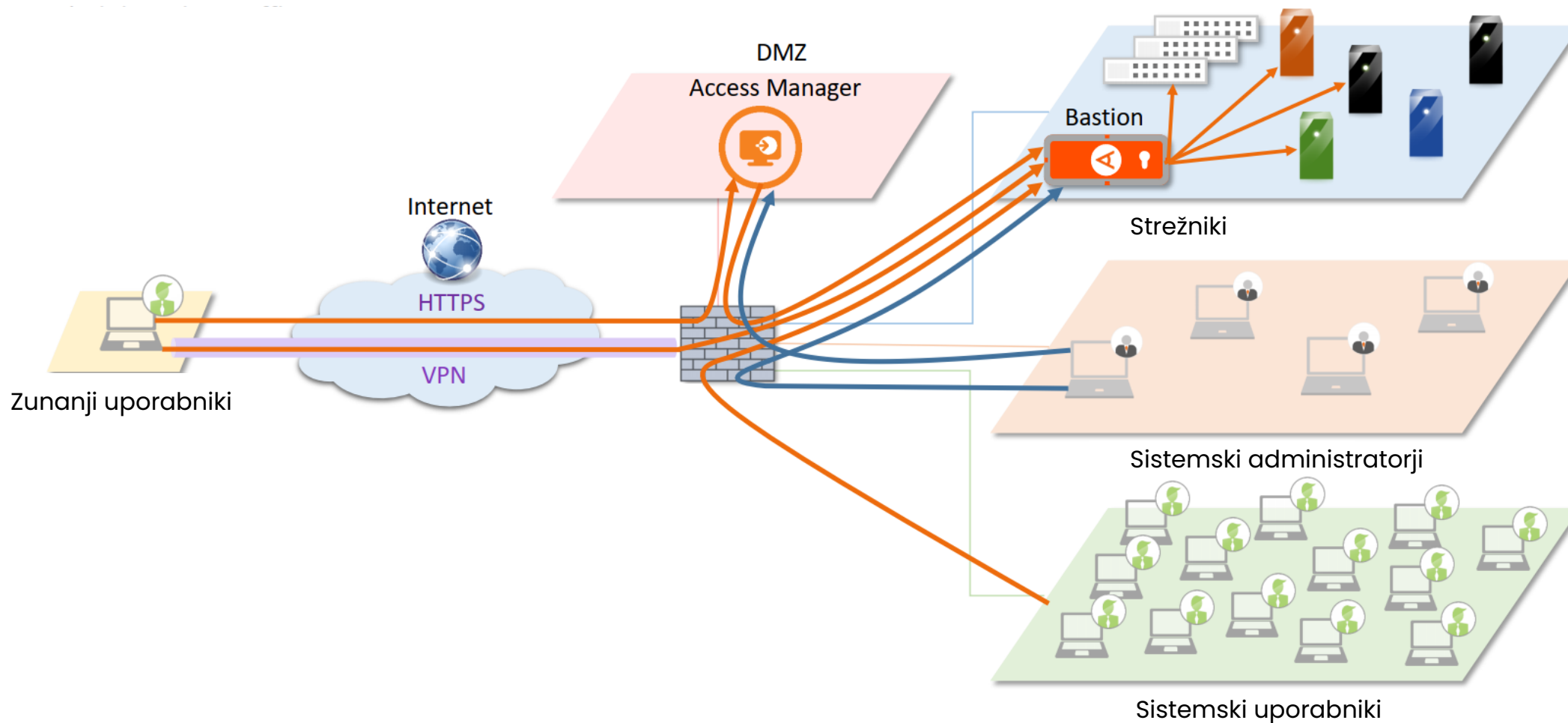
Fluktuacija
zaposlenih



Kaj je Privileged Access Management (PAM)?



Kako integriramo PAM v omrežje?



Ključne komponente PAM sistema

- Identifikacija in avtentikacija
- Upravljanje in nadzor sej
- Upravljanje in nadzor gesel
- Odobritve
- Začasni dostop
- Centralna baza podatkov
- Integrirana rešitev



Upravljanje in nadzor sej

- Upravljanje privilegiranih dostopov na:
 - operacijskih sistemih Unix in Windows,
 - mrežnih napravah,
 - virtualnih sistemih,
 - konzolah in spletnih aplikacijah,
 - odjemalcih (sFTP, WinSCP, PuTTY).
- Snemanje in pregled sej
- Dostopi s potrjevanjem
- Zbiranje metapodatkov o sejah
- RDP, SSH, TELNET, VNC, WINSCP, ...
- Vgrajeni mehanizmi za blokiranje veriženih sej
- Prepoznavanje ukazov



Upravljanje in nadzor gesel

- Administrativno upravljanje z gesli
- Redne zamenjave in rotacije gesel
- Hramba SSH ključev
- Hramba gesel v trezorju
- Upravljanje z gesli (Microsoft, Linux/Unix, Cisco, Juniper Networks ...)



Zakaj je PAM pomemben v kontekstu NIS 2?

- Zmanjšanje napadalne površine
- Izboljšanje vidnosti in preglednosti
- Centralizirano upravljanje
- Zmanjšanje tveganja za eskalacijo privilegijev
- Izvajanje načela najmanjšega privilegija



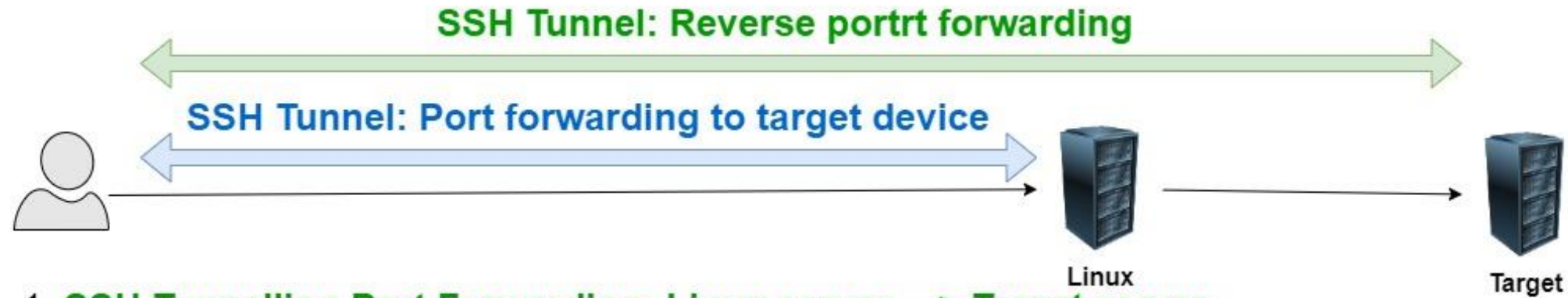
Kako PAM pomaga pri izpolnjevanju zahtev NIS 2?

- Identifikacija in avtentikacija
- Nadzor seje
- Just-in-time dostop
- Upravljanje gesel
- Avtomatizacija
- Zaščita pred stranskimi premiki



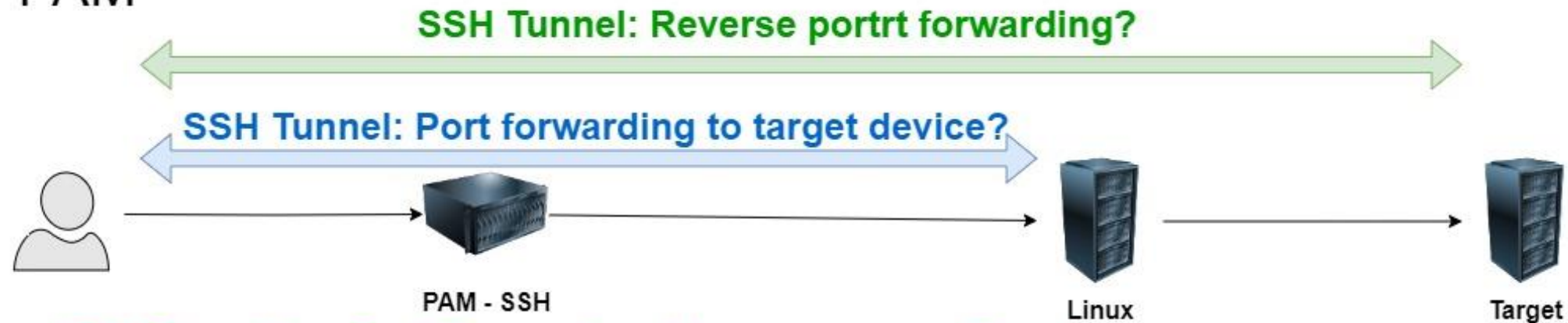
Primer uporabe PAM-a

w/o PAM



1. **SSH Tunnelling Port Forwarding: Linux server ---> Target server**
2. **SSH Tunnelling Reverse Port Forwarding: Target server -> localhost:3128**

PAM



1. **SSH Tunnelling Port Forwarding: Linux server ---> Target server**
2. **SSH Tunnelling Reverse Port Forwarding: Target server -> localhost:3128**

Imate vprašanja?

BORUT JENKO

Vodilni inženir za kibernetsko varnost

E: borut.jenko@smart-com.si

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



FutuResilience: Ali smo pripravljeni na prihodnje izzive kibernetске varnosti?

Luka Jelovčan

direktor Inštituta za Varnost in Strateške Raziskave (IVSR)





SlovenianCyberResilienceLab
Part of FutuResilience consortium



Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost



FutuResilience: Ali smo pripravljeni na prihodnje izzive kibernetske varnosti?

Luka Jelovčan
Inštitut za Varnost in Strateške Raziskave



SlovenianCyberResilienceLab
Part of FutuResilience consortium



FutuResilience in SCRL



Grožnje prihodnosti?



Start-up in majhna
podjetja



Vpliv kriz na kibernetsko
varnost

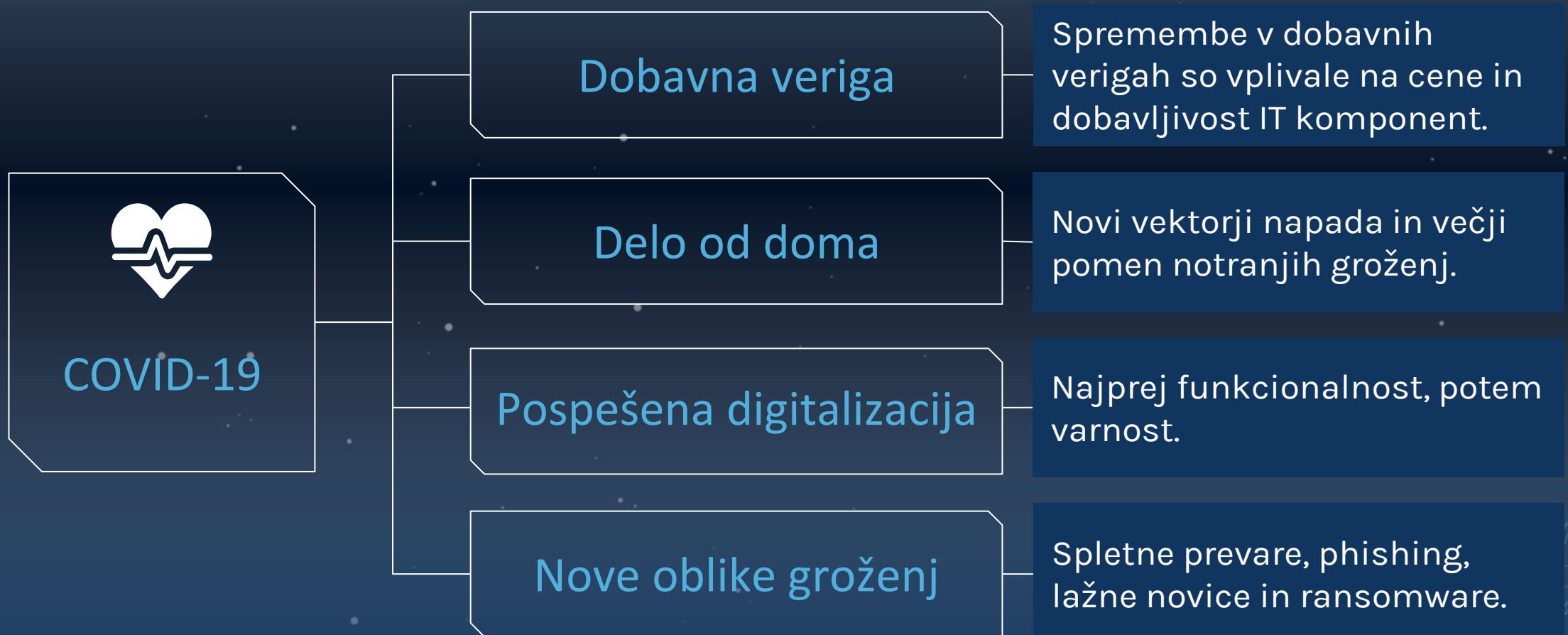


FutuResilience
Building sustainable futures together





Vpliv globalnih kriz na kibernetsko varnost





Krize prihodnosti in kibernetska varnost?





Evropa je na precepu

Ekonomska varnost

Ekonomska varnost je ključna za nadaljnji razvoj in stabilnost Evropske unije. Hkrati, pa lahko nekatere gospodarske prakse same predstavljajo grožnjo varnosti EU.

COVID-19 in
ranljivost
dobavnih verig



Vojna v Ukrajini,
zaprtje ruskega trga
in globalni konflikti



Odmikanje od ZDA in
krepljenje lastnih
razvojnih zmožnosti





Strategija ekonomske varnosti EU

Tveganja odpornosti
dobavnih verig

1

3

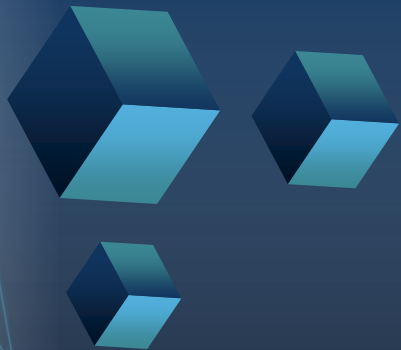
Tveganja varnosti
tehnologije in
odtekanja
informacij

Tveganja varnosti
kritične
infrastrukture

2

4

Tveganja
ekonomske
odvisnosti



Tveganja varnosti tehnologije in odtekanja informacij

Tveganja, ki ogrožajo tehnološki napredek EU, tehnološko konkurenčnost in dostop do najsodobnejše tehnologije.

„Dual use“ tehnologija, predvsem na področjih:

- Kvantnega računalništva.
- Polprevodnikov.
- Umetne inteligence.

Industrijsko vohunjenje v kibernetnem prostoru EU.



Slovenian Cyber Resilience Lab
Part of FutuResilience consortium



Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost



Napadi na javne in
zasebne organizacije.

1

3

Dolgotrajni,
usmerjeni in obširni
napadi.

Državni in nedržavni
akterji.

2

4

Različni vektorji
napadov.



Slovenian Cyber Resilience Lab
Part of FutuResilience consortium



Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost



Prikriti napadi in
poudarek na brisanju
sledi.

5

7

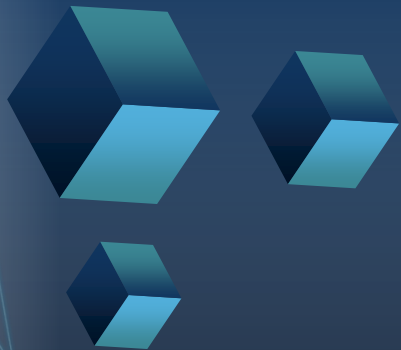
Uporaba zaupanja
vrednih platform.

Veliko časa namenijo
OSINT in
„orientaciji“.

6

8

Socialni inženiring in
izkoriščanje ranljivosti v
tehnologiji.

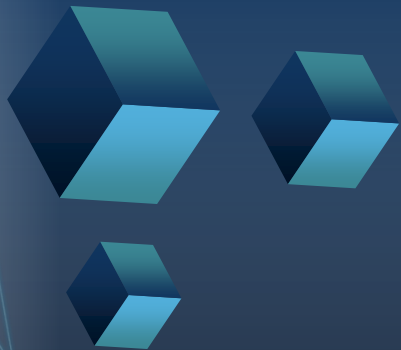


Notranje grožnje

Zaposleni ostajajo glavna tarča napadalcev:

- Digitalizacija in dostopnost osebnih podatkov.
- „MICE“ dejavniki.
- Izkoriščanje dostopa, razkrivanje informacij, sabotaže, ...

Vpliv umetne inteligence in dezinformacij?



ZInfV-1 in NIS2

- NIS2 se direktno ne dotika industrijskega vohunjenja v kibernetskem prostoru – dviga pa splošno odpornost organizacij.
- Poudarek na varnosti dobavnih verig.
- Okvirji za ocenjevanje tveganj predstavljajo temelj za odzivanje na grožnje prihodnosti.



Kibernetski izzivi prihodnosti?

... kot jih vidi Europol:

Umetne inteligenca

1

3

RaaS

Decentralizacija
interneta

2

4

Kriptovalute



SlovenianCyberResilienceLab
Part of FutuResilience consortium



Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost

Hvala za pozornost!

Luka Jelovčan
Inštitut za Varnost in Strateške Raziskave
luka.jelovcan@ivsr.si

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Upravljanje kibernetских tveganj - pasti ali priložnosti?

dr. Saša Javorič

vodilna presojevalka sistemovvodenja ISO 9001 in 27001, SIQ



UPRAVLJANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ - PASTI ali PRILOŽNOSTI?

dr. Saša Javorič, SIQ

18.10.2024

Upravljanje tveganj informacijske varnosti

Tveganje IV: verjetnost, da bo grožnja (napadalec) izkoristila ranljivost informacijskega sredstva in povzročila škodo (posledico): negativni vpliv na **Zaupnost**, **Celovitost**, **Razpoložljivost** in/ali **Avtentičnost** informacij

Tveganje = kombinacija Verjetnosti (V) (uresničitve grožnje, ranljivosti) in Posledic (P)

Cilj upravljanja tveganj informacijske/kibernetске varnosti:

- Vpeljan sistematični pristop: razmišljanje / upravljanje na podlagi tveganj
- Poenoteni kriteriji ocenjevanja tveganj (primerljivost, ponovljivost ocenjevanja)
- Določene vloge, odgovornosti in pristojnosti za upravljanje tveganj
- Zgodnje odkrivanje ranljivosti, groženj in tveganj informacijske varnosti
 - Preventivno delovanje, odprava odkritih ranljivosti, predvidevanje
 - Zgodnje zaznavanje, spremljanje
 - Hiter odziv, hitra omejitev morebitne škode v primeru incidenta

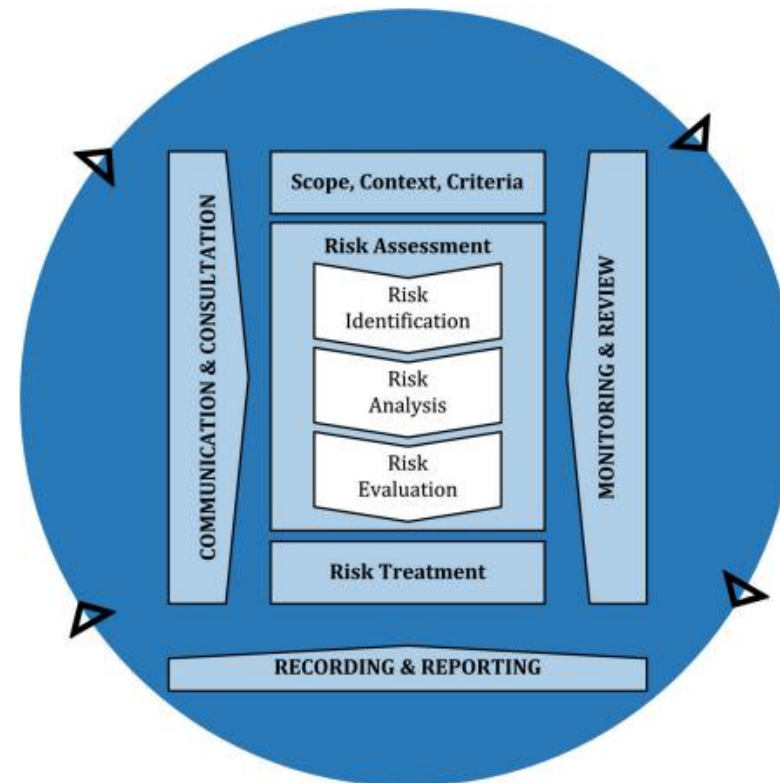
Upravljanje tveganj - ISO 3100:2018

Sistematični pristop, sestavni del aktivnosti organizacije

- Obseg, kontekst organizacije
- Kriteriji za ocenjevanje tveganj

A. Ocenjevanje tveganj (*Risk Assessment*)

1. Prepoznavanje tveganj (*Risk Identification*)
(informacijski viri, grožnje, ranljivosti, tveganja)
 2. Analiziranje tveganj (*Risk Analysis*)
(verjetnost, posledice)
 3. Vrednotenje tveganj (*Risk Evaluation*)
(primerjava s kriteriji za ocenjevanje tveganj, podpora za odločanje)
- Komuniciranje in posvetovanje z deležniki
(ozaveščenost, strokovnost, vključenost)

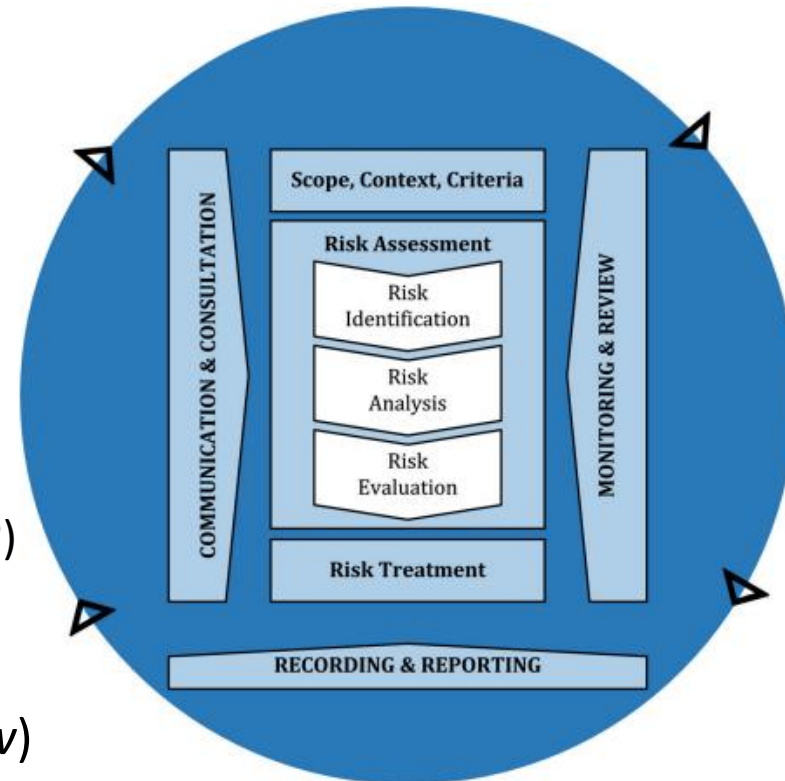


Upravljanje tveganj - ISO 3100:2018

Sistematični pristop, sestavni del aktivnosti organizacije:

B. Obravnavanje tveganj (*Risk Treatment*)

1. Izbira strategije obravnave tveganja (*Risk Treatment Option*)
 2. Načrtovanje in implementiranje aktivnosti (*Planning, implementing Risk Treatment*)
 3. Ocenjevanje uspešnosti (*assessing the effectiveness of treatment*)
 4. Odločanje o sprejemljivosti preostalega tveganja (*the remaining risk is acceptable?*)
 5. Nadaljnja obravnava za preostala nesprejemljiva tveganja
- Spremljanje in pregled (*Monitoring, Review*)
 - Dokumentiranje in poročanje (*Recording and Reporting*)



Upravljanje tveganj – ISO/IEC 27005, 27001

ISO/IEC 27001:2022

4. Okvir (kontekst) organizacije

6. Načrtovanje

6.1.2 Ocenjevanje tveganj IV

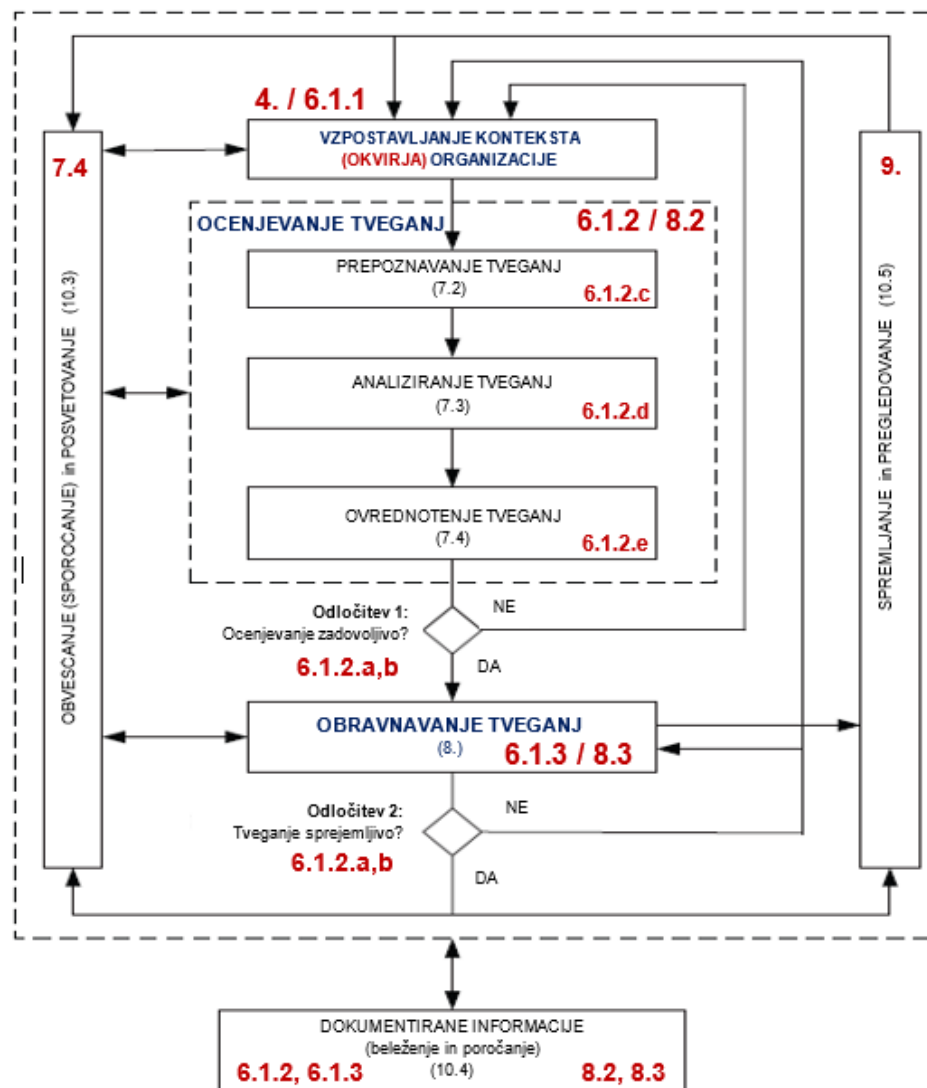
- kriteriji
- ponovljivost, primerljivost
- prepoznavanje tveganj IV
- analiziranje tveganj IV
- ovrednotenje tveganj IV

6.1.3. Obravnavanje tveganj IV

8. Delovanje

8.2 Ocenjevanje tveganj IV

8.3 Obravnavanje tveganj IV



Kriteriji za ocenjevanje tveganj

Verjetnost (V)		Posledice (P)
1	Skoraj nikoli	Nepomembne (100 €)
2	Redko	Srednja škoda (100.000€)
3	Skoraj zagotovo	Zelo velika škoda (10 mio €)

Kriteriji tveganja (*Risk Criteria*)

- Kriteriji za ocenjevanje verjetnosti (V), posledic (P)
 - Kvalitativno določeni kriteriji: subjektivna ocena posameznika, ki ocenjuje; **ponovljivost, primerljivost** ponovnega ocenjevanja?
 - Kriteriji za posledice določeni le kot višina finančnih posledic (v €), vodstvo ni vključeno
 - Kriteriji, privzeti od druge organizacije, ki ne ustrezajo kontekstu organizacije
 - Kriteriji za ocenjevanje posledic brez upoštevanja vidikov Z, C, R, A
 - Pri ocenjevanju vidikov posledic Z, C, R, A upoštevana samo maksimalna vrednost
 - Prenizek rang (3) za informacijska tveganja
 - Opisi ne sledijo jeziku ocenjevalcev, niso razumljivi, niso enolično določeni
- Način določanja stopnje tveganja (ST)
 - Algoritem za izračun stopnje tveganja, ki nikomur ni razumljiv ...
 - Dolgotrajen, zapleten postopek dodeljevanja uteži pri določanju ST

Kriteriji za ocenjevanje tveganj

Verjetnost (V)		Posledice (P)
1	Skoraj nikoli	Nepomembne (100 €)
2	Redko	Srednja škoda (100.000€)
3	Skoraj zagotovo	Zelo velika škoda (10 mio €)

Kriteriji tveganja (*Risk Criteria*)

- Kriterij za sprejem tveganja (ali je tveganje sprejemljivo ali ne, pooblastila)
 - Kriteriji za sprejem tveganj dvoumno določeni (nesprejemljiva, pomembna ... tveganja)
 - Pravila za obravnavo nesprejemljivih tveganj niso določena
 - Meja sprejemljivosti ni določena / ni jasno določena
 - Pri meji sprejemljivosti ni upoštevana nagnjenost k prevzemanju tveganj (*Risk Appetite*)
- Sprejetje kriterijev
 - Kriteriji niso preverjeni skozi pilotno ocenjevanje
 - Kriteriji niso potrjeni s strani vodstva
- Orodja za upravljanje tveganj
 - Omejitve orodja (ne morem določiti kriterija, kot želim ...)

Prepoznavanje tveganj

Prepoznavanje tveganja (*Risk Identification*)

- Pristop sredstev (*Assets*)
 - INFORMACIJE in INFORMACIJSKA SREDSTVA v okviru obsega, njihova vrednost (lokacije, prostori, podporne storitve, strojna in programska oprema, informacije, zbirke, ljudje, ugled organizacije/blagovne znamke ... , zaupanje deležnikov ...)
 - Določitev LASTNIKOV informacijskega sredstva (pristojnosti, odgovornosti)
 - Prepoznavna GROŽENJ za posamezno informacijsko sredstvo (frekvenca)
 - Prepoznavna RANLJIVOSTI, ki bi jih lahko izkoristile grožnje (izpostavljenost)
- Procesni pristop (*Processes*)
 - PROCESI IN AKTIVNOSTI organizacije v okviru obsega
- Pristop scenarijev (*Events*)
 - Scenariji, kako bi lahko VIR GROŽNJE izkoristil RANLJIVOST in povzročil ŠKODO?

Analiziranje tveganj

Analiziranje tveganja (*Risk Analysis*) - razumevanja narave in določitev stopnje tveganja

Ocenjevanje verjetnosti (V):

- Trendi – spremljanje, preventivno zaznavanje groženj, ranljivosti ...
- Varnostni dogodki, izpostavljenost – kontekst, obseg (pojavljanje grožnje)
- Vpliv znanih ranljivosti informacijskih sredstev (izpostavljenost)
- Vpliv že izvedenih ukrepov glede IV (lastnik procesa, IT oddelek)

Ocenjevanje posledic (P):

- Celotna življenjska doba informacijskega sredstva (nastanek ... uničenje)
- Vsi stroški v primeru izgube **Z**aupnosti, **C**elovitosti, **R**azpoložljivosti, **A**vtentičnosti
- Ocenjevanje po vseh vidikih - izguba **Z / C / R / A**

Določitev stopnje tveganja (ST):

- kombinacija verjetnosti (V) in posledic (P)

Prepoznavanje in analiziranje tveganj

Prepoznavanje in analiziranje tveganj (*Risk Identification & Analysis*)

- Podpora, razumevanje s strani vodstva
 - Ni časa za to ... a spet se moram s tem ukvarjati ...
 - Daj kar ti nekaj naredi, da bo kljukica, da smo to naredili ... („one-man-band“)
 - Spet so ti presojevalci, ki bodo hoteli videti oceno ...
- Kultura organizacije
 - Nič ni tveganje / vse je tveganje
 - Raje se potuhnem kot da bi se izpostavljali / Kdor najglasneje vpije, dobi največ sredstev ...
 - Nič ne moremo narediti ... kaj naj zdaj to v tabele pišem ...
 - Če bo ta vendor imel težave, bomo imeli večje težave, se bomo z drugimi stvarmi ukvarjali ...
- Nerazumevanje, nepoznavanje
 - Ne razumem, kaj hočete od mene ...
 - Naj to IT naredi ... to ni moje delo ...
 - Kako naj to ocenim ... ali ocenim glede na že vpeljane ukrepe ali brez njih?

Prepoznavanje in ocenjevanje tveganj

Prepoznavanje in analiziranje tveganj (*Risk Identification & Analysis*)

- Popisi informacijskih sredstev
 - Popisi sredstev premalo / preveč podrobni / pomanjkljivi
 - Lastniki informacijskih sredstev niso določeni / niso ustrezni (oddelek ali IT)
- Seznami tveganj
 - Premalo prepoznanih tveganj (neprepoznano) / preveč prepoznanih tveganj (neobvladljivo)
 - Preveč splošno določena (generična) tveganja / prepoznane samo grožnje, brez ranljivosti
 - Prepoznane so samo določene vrste tveganj (tveganje dobavne verige ni prepoznano)
 - Neustrezno ocenjena tveganja (kriteriji, nerazumevanje ... ne upam se izpostaviti/kričim)
 - Zakaj bi si delal delo ... manj kot prepoznam in ocenim tveganj, manj dela bom imel ...
- Orodja za upravljanje tveganj
 - Omejitve orodja: vnaprej pripravljeni seznam, i,
 - Omejitve orodja: ni mogoče izbrati, vnesti ...
 - „Prednosti“ orodja: „Copy-paste“ vnaprej pripravljeni seznam, ocene ...

Vrednotenje tveganj

Vrednotenje tveganj (*Risk Evaluation*)

- primerjava rezultatov analize tveganja s kriteriji sprejemljivosti: določitev, ali je tveganje sprejemljivo ali nesprejemljivo

Sprejemanje tveganja:

- Meja sprejemljivosti - sprejemanje tveganja: stopnja tveganja glede na VSE vidike: **Z /C /R /A**
- Vpliv že izvedenih ukrepov glede IV (lastnik procesa, IT oddelek ...)

Prioritiziranje tveganj:

- Kritičnost tveganja izgube **Z /C /R /A**
- Viri, ki so na razpolago (časovni okvir, ljudje, oprema ...)



Seznam prioritiziranih tveganj IV

Vrednotenje tveganj

Vrednotenje tveganj (*Risk Evaluation*)

- Kriteriji, analiziranje:
 - Kriteriji niso ustrezni / razumljivi / enolično določeni
 - Meja sprejemljivosti ni ustrezna (že par let nimamo nesprejemljivih tveganj)
- Nesprejemljiva tveganja:
 - Zakaj bi si delal delo ... manj kot prepoznam tveganj, manj dela bom imel ...
 - „Popravljanje“ ocene (preveč / premalo ocenjeno glede na sprejemljivost)
 - Ne bom se izpostavljaj, zakaj bi jaz kazal na nesprejemljiva tveganja ...
- Sprejem nesprejemljivih tveganj:
 - Kako naj bom jaz kriv, če je vodstvo reklo, da je to sprejemljivo tveganje?
Vloge in odgovornosti, pristojnosti?!

Obravnavanje tveganj

Obravnavanje tveganj (*Risk Treatment*)

Izbira metode/možnosti obravnavanja tveganj:

- Zmanjševanje / Sprejemanje / Izogibanje Delitev tveganja

Določitev ukrepov, kontrol za obravnavno tveganj:

- ISO/IEC 27001:2022, Dodatek A
- CIS / PCI DSS / SOC2 kontrole ... ukrepi, določeni s strani organizacije

Načrta za obravnavno tveganj

- Priprava načrta, pregled in odobritev načrta za obravnavno tveganj (vodstvo)

Izvedba ukrepov iz Načrta za obravnavno tveganj

Preverjanje uspešnosti izvedenih ukrepov, preostalega tveganja

Poročanje, periodični pregledi in ocenjevanja tveganj

Obravnavanje tveganj

Obravnavanje tveganja (*Risk Treatment*)

- Ukrepi za obravnavo tveganj
 - Ukrepi niso ustrezni /niso učinkovito izbrani / niso določeni
 - Ukrepov ni mogoče določiti (tveganje je preveč splošno / nerazumljivo zapisano)
 - Lastniki ukrepov niso določeni, ne vemo, kdo mora kaj narediti (vloge, odgovornosti)
- Načrt za obravnavno tveganj
 - Lastniki ukrepov niso seznanjeni, da morajo kaj narediti ...
 - Načrt ni sprejet, za izvedbo ukrepov ni na voljo virov (človeških, finančnih ...)
 - Ukrepi niso prioritizirani (kaj naj najprej naredim, če je vse nujno?)
 - Način preverjanja uspešnosti ukrepov ni določen
 - Ni preverjanja statusa, ni poročanja o izvedbi / neizvedbi ukrepov
- Orodja za upravljanje tveganj
 - Omejitve orodja: vnaprej pripravljeni sezname, ni mogoče izbrati, vnesti ...
 - „Copy-paste“ vnaprej pripravljeni sezname, ocene ... ukrepi ...

Obravnavanje tveganj

Obravnavanje tveganja (*Risk Treatment*)

- Izvedeni ukrepi za obravnavo tveganj
 - Nihče ne spremlja statusa izvedbe Načrta ukrepov za obravnavo tveganj
 - Lastniki tveganj ne javijo, ko izvedejo ukrep (pozabil sem ...)
 - Nihče ne preverja, ali so ukrepi uspešni /ni določenega kriterija za preverjanje uspešnosti
 - Nihče ne izvede ponovne ocene, ali so preostala tveganja sprejemljiva / nesprejemljiva
- Periodično ocenjevanje tveganj
 - Ni določenih pravil za periodične preglede in ocenjevanja tveganj
 - Nihče se ne „spomni“, da bi moral ob večjih spremembah izvesti delno oceno tveganj (pred/ob večjih spremembah, incidentih, ...)



UPRAVLJANJE KIBERNETSKIH TVEGANJ - PASTI ali PRILOŽNOSTI?

Vprašanja, komentarji?

Hvala za sodelovanje.

javoric.sasa@siq.si

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Avtomatizacija-Ključno orodje pri izvajanju MDR

Kristina Stojchevska

analitičarka za kibernetško varnost, NIL d.o.o. in članica Women4Cyber Slovenija



Avtomatizacija - Ključno orodje pri izvajanju MDR storitev

18.10.2024

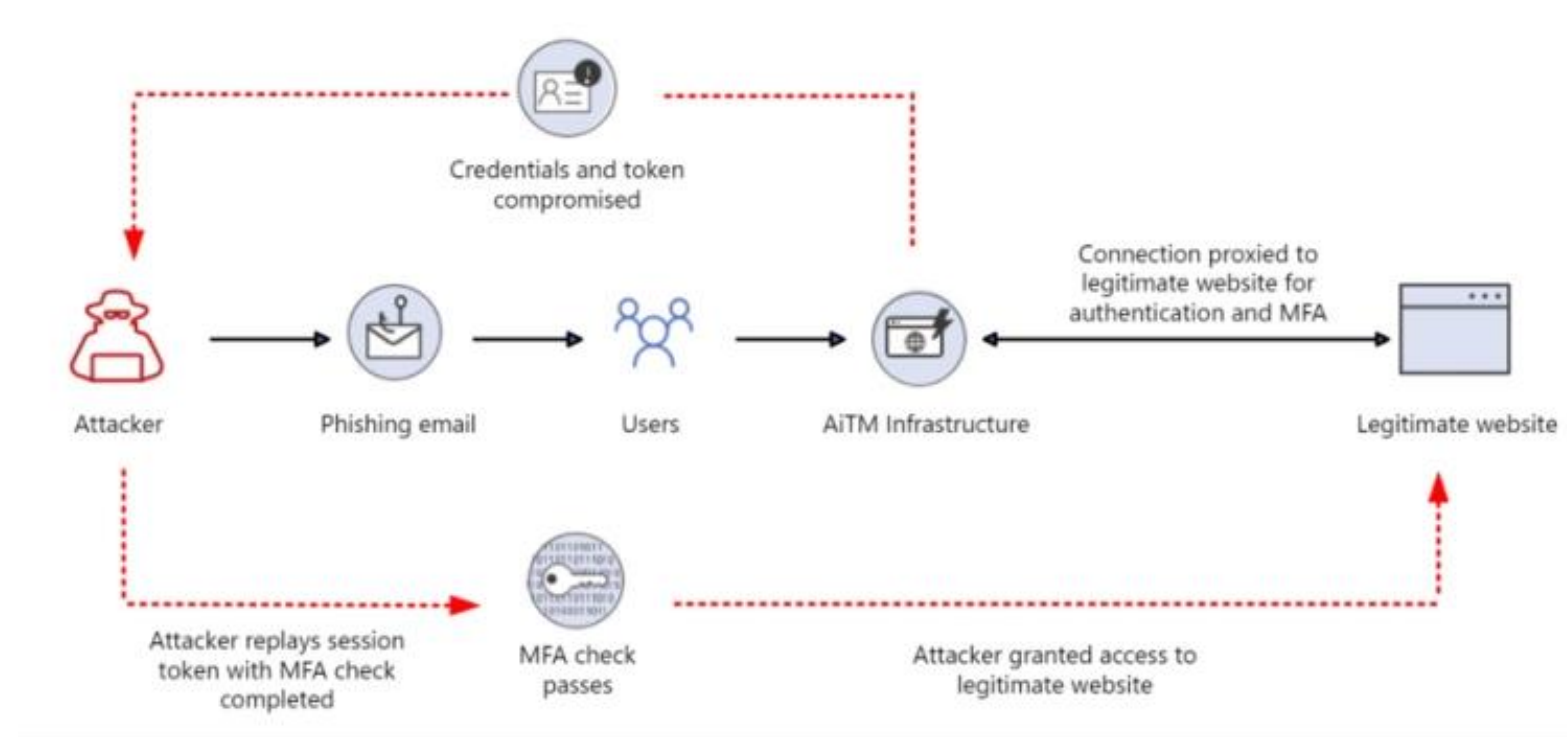
Kristna Stojchevska

NIL
part of conscia

Avtomatizacija

- 1 Količina podatkov in število varnostnih incidentov v je stalnem porastu.
- 2 Avtomatizacija postaja ključno orodje.
- 3 Hitrejše in učinkovitejše prepoznavanje potencialne grožnje.
- 4 Krajši čas od alarma do zaznave.
- 5 Krajši čas od zaznave do odziva.

Primer napada Adversary in the Middle (AiTM)



Potek raziskave in mitigacija AiTM napadov brez avtomatizacije

1. Zaznava napada (tudi do 48ur).
2. Sprožen alarm v sistemu SOAR
3. Pričetek preiskave (phishing ali AiTM?)
4. Dodatno preiskovanje
5. Kreiranje baseline-a.
6. Potrjen napad, eskalacija na drugi nivo analitike, pisanje Incident Reporta in obveščanje stranke



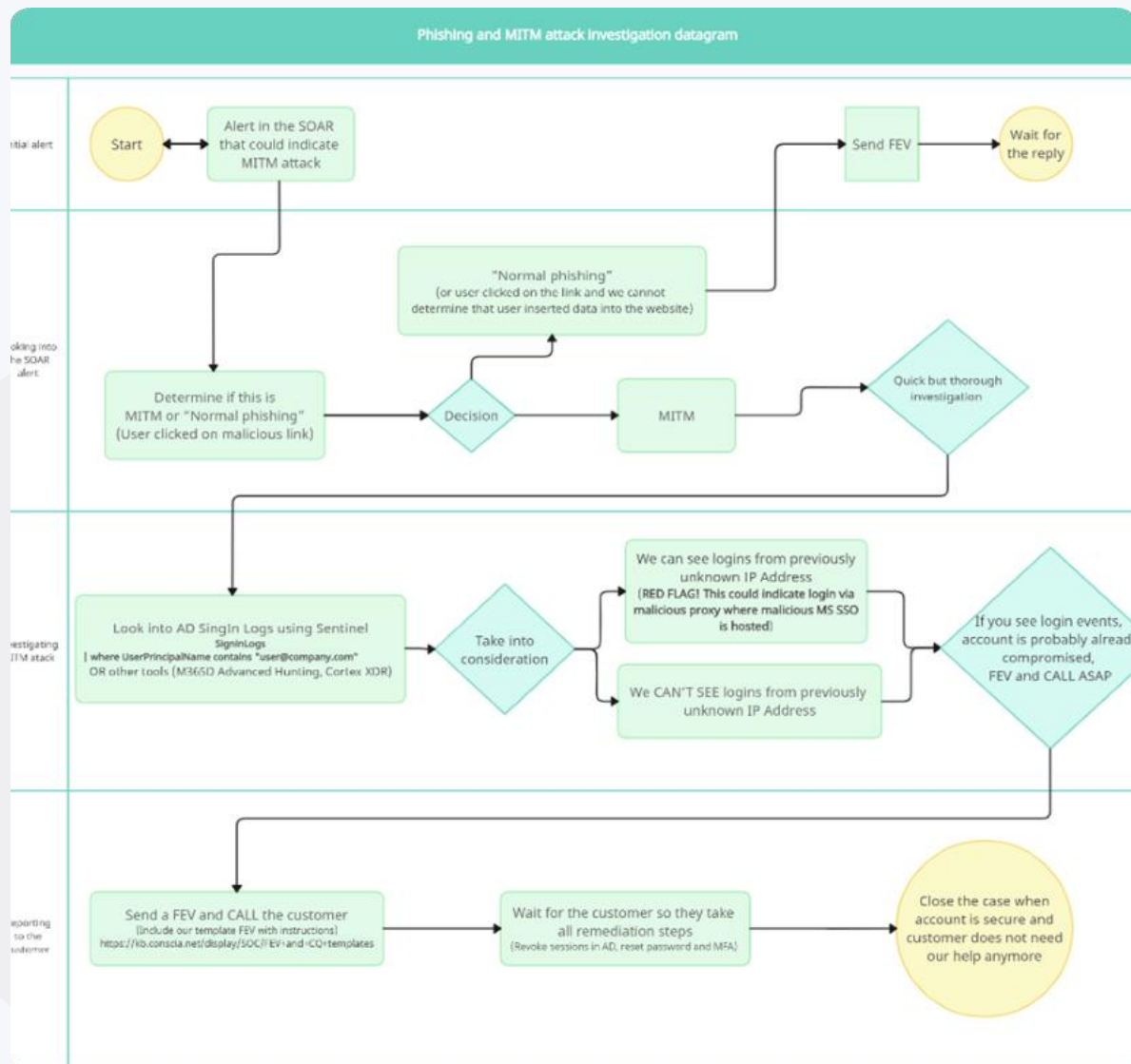
Potek raziskave in mitigacija AiTM napadov brez avtomatizacije

Zaznava do - **48ur**

Ročna detonacija URL ja in preiskovanje le tega -**5min**

Preiskovanje logov in kreiranje baseline – cca **10 min**

Eskalacija, pisanje Incident Reporta in klicanje stranke – cca **10-20min**



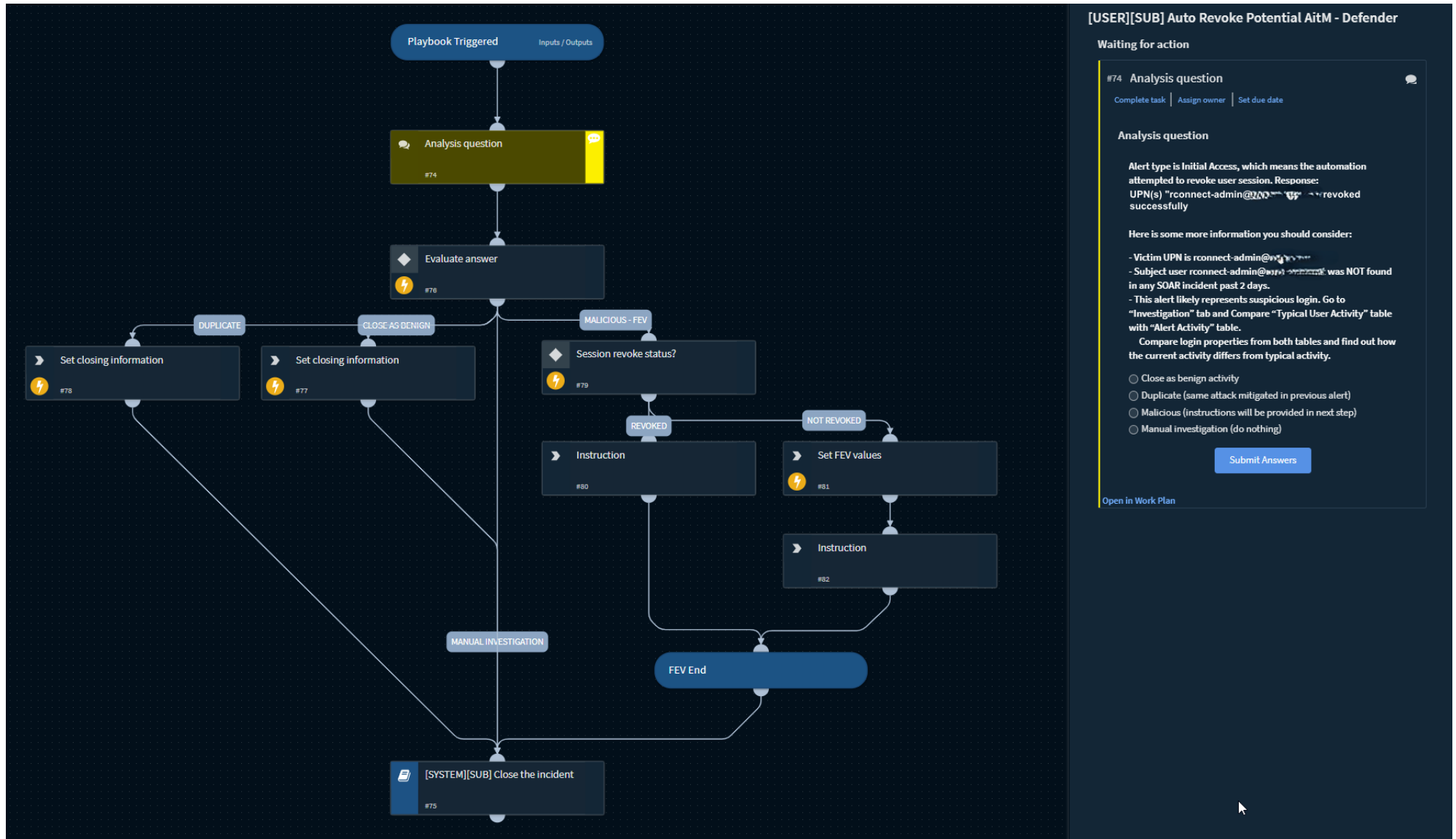
Potek raziskave in mitigacija AiTM napadov z avtomatizacijo

Zaznava od 48ur
do **10 min** z
WardenGate

Avtomatko brisanje
aktivnih sej v Entra ID –
1min

Avtomatski baseline za
uporabnika, predstavitev
podatkov analitiku,
odločanje/potrjevanje napada. –
do 5 min

Kreiranje Inciden reporta,
obveščanje stranke - **1min**



[USER][SUB] Auto Revoke Potential AitM - Defender

Waiting for action

#74 Analysis question

[Complete task](#) | [Assign owner](#) | [Set due date](#)

Analysis question

Alert type is Initial Access, which means the automation attempted to revoke user session. Response: UPN(s) "rconnect-admin@EXAMPLE.COM" was revoked successfully

Here is some more information you should consider:

- Victim UPN is rconnect-admin@EXAMPLE.COM
 - Subject user rconnect-admin@EXAMPLE.COM was NOT found in any SOAR incident past 2 days.
 - This alert likely represents suspicious login. Go to "Investigation" tab and Compare "Typical User Activity" table with "Alert Activity" table.
- Compare login properties from both tables and find out how the current activity differs from typical activity.

- ☐ Close as benign activity
- ☐ Duplicate (same attack mitigated in previous alert)
- ☐ Malicious (instructions will be provided in next step)
- ☐ Manual investigation (do nothing)

[Submit Answers](#)

[Open in Work Plan](#)

Razultati avtomatizacije v praksi

Wildfire Malware

- Pred avtomatizacijo 13 min nato 4min
- Število alarmov mesečno: 200
- Prihranek: 26 ur na mesec.

Brand Protection

- Pred avtomatizacijo 3.5 min nato 35 sek.
- Število alarmov mesečno : 300
- Prihranek: 15 ur na mesec.

AiTM napadi

- Pred avtomatizacijo 35 min nato 17min
- Število alarmov mesečno : cca 385
- Prihranek: 115 ur na mesec.

Zaključne misli

Boljša kvaliteta

Hitrejša detekcija in odziv

Napadalci svoje napade avtomatizirajo, kako bomo mi obrambo?



*Združenje za informatiko
in telekomunikacije
Kibernetska varnost*



IT for a Better Life

nil.com

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Novi pristopi k testiranju kibernetске varnosti in obvladovanju tveganj

Grega Prešern

CTO, Carbonsec d.o.o.

Novi pristopi k testiranju kibernetske varnosti in obvladovanju tveganj

Grega Prešeren

It's 2024 And Now Bicycle Hackers Can Shift Your Gears

Davey Winder Senior Contributor ⓘ

Davey Winder is a veteran cybersecurity writer, hacker and analyst.

Follow



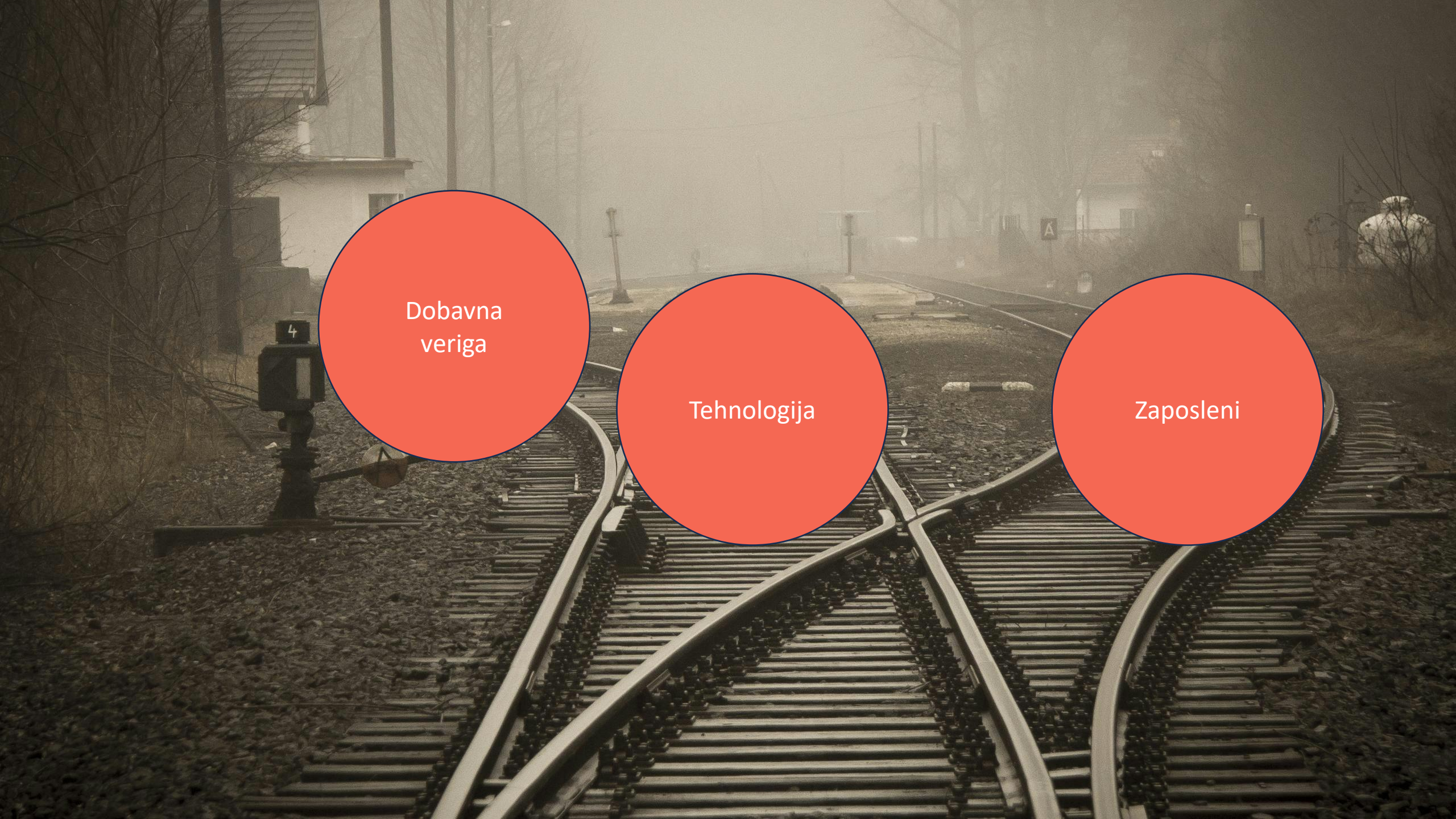
Aug 28, 2024, 10:17am EDT

Updated Aug 29, 2024, 06:58am EDT





Figure 1: Shimano's RF communication.

A photograph of a railway track in a foggy, overcast environment. The tracks curve into the distance. Three large, semi-transparent red circles are overlaid on the image, each containing white text. The circles are positioned across the width of the track, roughly in the middle ground. The background shows some buildings and bare trees, all shrouded in mist.

Dobavna
veriga

Tehnologija

Zaposleni

Skladnost s priznanimi ogroddji



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	CSF Outcome (Function, Category, or Subcategory)	CSF Outcome Description	Included in Profile?	Rationale	Current Priority	Current Status	Current Policies, Processes, and Procedures	Current Internal Practices	Current Roles and Responsibilities	Current Selected Informative References	Current Artifacts and Evidence
1	GV.SC	Cyber supply chain risk management processes are identified, established, managed, monitored, and improved by organizational stakeholders									
29	GV.SC-01	A cybersecurity supply chain risk management program, strategy, objectives, policies, and processes are established and agreed to by organizational stakeholders	Yes No								
30	GV.SC-02	Cybersecurity roles and responsibilities for suppliers, customers, and partners are established, communicated, and coordinated internally and externally									
31	GV.SC-03	Cybersecurity supply chain risk management is integrated into cybersecurity and enterprise risk management, risk assessment, and improvement processes									
32	GV.SC-04	Suppliers are known and prioritized by criticality									
33											

Skladnost s priznanimi ogroddji



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	CSF Outcome (Function, Category, or Subcategory)	CSF Outcome Description	Included in Profile?	Rationale	Current Priority	Current Status	Current Policies, Processes, and Procedures	Current Internal Practices	Current Roles and Responsibilities	Current Selected Informative References	Current Artifacts and Evidence
1	ID.IM-01	Improvements are identified from evaluations									
61	ID.IM-02	Improvements are identified from security tests and exercises, including those done in coordination with suppliers and relevant third parties									
62	ID.IM-03	Improvements are identified from execution of operational processes, procedures, and activities	Yes								
63	ID.IM-04	Incident response plans and other cybersecurity plans that affect operations are established, communicated, maintained, and improved	No								
64											

Skladnost s priznanimi ogrudji

 CYBER RISK INSTITUTE CRI Profile ver. 2.0 Structure View 										
1										
3	Outline Id	Level	Profile Id	CRI Profile v2.0 Diagnostic Statement	Tier-1	Tier-2	Tier-3	Tier-4	NIST CSF v2 Mapping	FS References
211	065.143	DS	ID.IM-02.01	ID.IM-02.01: The organization conducts regular, independent penetration testing and red team testing on the organization's network, internet-facing systems, critical applications, and associated controls to identify gaps in cybersecurity defenses.	Yes	Yes	Yes	Yes	ID.IM-02	EBA (1), ECB (13), FFIEC AIO (1), FFIEC CAT (7), JFSA (2), MAS (4), NYDFS (2), OCC (2)
212	065.144	DS	ID.IM-02.02	ID.IM-02.02: The thoroughness and results of independent penetration testing are regularly reviewed to help determine the need to rotate testing vendors to obtain fresh independent perspectives.	Yes	Yes	Yes	No	ID.IM-02	EBA (6), ECB (2), FFIEC CAT (1), JFSA (2), MAS (1)
213	065.145	DS	ID.IM-02.03	ID.IM-02.03: The organization tests and validates the effectiveness of the incident detection, reporting, and communication processes and protocols with internal and external stakeholders.	Yes	Yes	Yes	No	ID.IM-02	EBA (1), ECB (5), FFIEC AIO (2), FFIEC BCM (5), FFIEC CAT (2), JFSA (2), MAS (2), OCC (2)
214	065.146	DS	ID.IM-02.04	ID.IM-02.04: The organization's testing program validates the effectiveness of its resilience strategy and response, disaster recovery, and resumption plans on a regular basis or upon major changes to business or system functions, and includes external stakeholders as required.	Yes	Yes	Yes	Yes	ID.IM-02	EBA (2), ECB (6), FFIEC AIO (3), FFIEC BCM (21), FFIEC CAT (2), JFSA (3), MAS (2), NYDFS (2), OCC (2)
215	065.147	DS	ID.IM-02.05	ID.IM-02.05: The organization establishes testing programs that include a range of scenarios, including severe but plausible scenarios (e.g., disruptive, destructive, corruptive), that could affect the organization's ability to service internal and external stakeholders.	Yes	Yes	Yes	Yes	ID.IM-02	EBA (7), ECB (12), FFIEC AIO (1), FFIEC BCM (14), FFIEC CAT (7), JFSA (7), MAS (5), NYDFS (1), OCC (1)
216	065.148	DS	ID.IM-02.06	ID.IM-02.06: The organization designs and tests its systems and processes, and employs third-party support resources (e.g., Sheltered Harbor), to enable recovery of accurate data (e.g., material financial transactions) sufficient to support defined business recovery time and recovery point objectives.	Yes	Yes	Yes	Yes	ID.IM-02	EBA (8), ECB (10), FFIEC AIO (2), FFIEC BCM (22), FFIEC CAT (4), JFSA (3), MAS (3), NYDFS (4), OCC (2)
217	065.149	DS	ID.IM-02.07	ID.IM-02.07: The organization's governing body (e.g., the Board or one of its committees) and senior management are involved in testing as part of a crisis management team and are informed of test results.	Yes	Yes	No	No	ID.IM-02	EBA (4), ECB (3), FFIEC AIO (1), FFIEC BCM (8), FFIEC CAT (1), JFSA (2), MAS (2)

Skladnost s priznanimi ogrodji

CONTROL 01 Inventory and Control of Enterprise Assets 5 Safeguards IG1 2/5 IG2 4/5 IG3 5/5	CONTROL 02 Inventory and Control of Software Assets 7 Safeguards IG1 3/7 IG2 6/7 IG3 7/7	CONTROL 03 Data Protection 14 Safeguards IG1 6/14 IG2 12/14 IG3 14/14
CONTROL 04 Secure Configuration of Enterprise Assets and Software 12 Safeguards IG1 7/12 IG2 11/12 IG3 12/12	CONTROL 05 Account Management 6 Safeguards IG1 4/6 IG2 6/6 IG3 6/6	CONTROL 06 Access Control Management 8 Safeguards IG1 5/8 IG2 7/8 IG3 8/8
CONTROL 07 Continuous Vulnerability Management 7 Safeguards IG1 4/7 IG2 7/7 IG3 7/7	CONTROL 08 Audit Log Management 12 Safeguards IG1 3/12 IG2 11/12 IG3 12/12	CONTROL 09 Email and Web Browser Protections 7 Safeguards IG1 2/7 IG2 6/7 IG3 7/7
CONTROL 10 Malware Defenses 7 Safeguards IG1 3/7 IG2 7/7 IG3 7/7	CONTROL 11 Data Recovery 5 Safeguards IG1 4/5 IG2 5/5 IG3 5/5	CONTROL 12 Network Infrastructure Management 8 Safeguards IG1 1/8 IG2 7/8 IG3 8/8
CONTROL 13 Network Monitoring and Defense 11 Safeguards IG1 0/11 IG2 6/11 IG3 11/11	CONTROL 14 Security Awareness and Skills Training 9 Safeguards IG1 8/9 IG2 9/9 IG3 9/9	CONTROL 15 Service Provider Management 7 Safeguards IG1 1/7 IG2 4/7 IG3 7/7
CONTROL 16 Applications Software Security 14 Safeguards IG1 0/14 IG2 11/14 IG3 14/14	CONTROL 17 Incident Response Management 9 Safeguards IG1 3/9 IG2 8/9 IG3 9/9	CONTROL 18 Penetration Testing 5 Safeguards IG1 0/5 IG2 3/5 IG3 5/5



IGH is the definition of essential cyber hygiene and represents a minimum standard of information security for all enterprises. IGH assists enterprises with limited cybersecurity expertise thwart general, non-targeted attacks.

56
Cyber defense Safeguards

18 Penetration Testing

18.1	Establish and Maintain a Penetration Testing Program			
18.2	Perform Periodic External Penetration Tests			
18.3	Remediate Penetration Test Findings			
18.4	Validate Security Measures			
18.5	Perform Periodic Internal Penetration Tests			

Total Safeguards **153**

Regolativa (ne le ZInfV-1)



Tehnologija

ZInfV-1

- 5. člen
- (pomen izrazov)
- 65. Varnostni pregled je postopek, v katerem inšpektor pri zavezancu v postopku inšpekcijskega nadzora izvede identifikacijo in oceno morebitnih ranljivosti v omrežnih in informacijskih sistemih, izvede preizkus učinkovitosti varnostnih ukrepov oziroma mehanizmov in izpostavljenosti kibernetским grožnjam ter preveri ustreznost izvajanja učinkovitega zaznavanja in obravnavanja kibernetских incidentov.

Kaj je varnostni pregled?

- Storitve kibernetске varnosti
 - VARNOSTNI PREGLED (SECURITY ASSESSMENT, ETHICAL HACKING)
 - REVIZIJSKI PREGLED (SECURITY AUDIT)
 - PREGLED RANLJIVOSTI, SISTEMSKI VARNOSTNI PREGLED (VULNERABILITY ASSESSMENT, VULNERABILITY SCANNING)
 - PENETRACIJSKO (VDORNO) TESTIRANJE (PENETRATION TESTING)
 - KIBERNETSKA VAJA (RED TEAMING, PURPLE TEAMING)

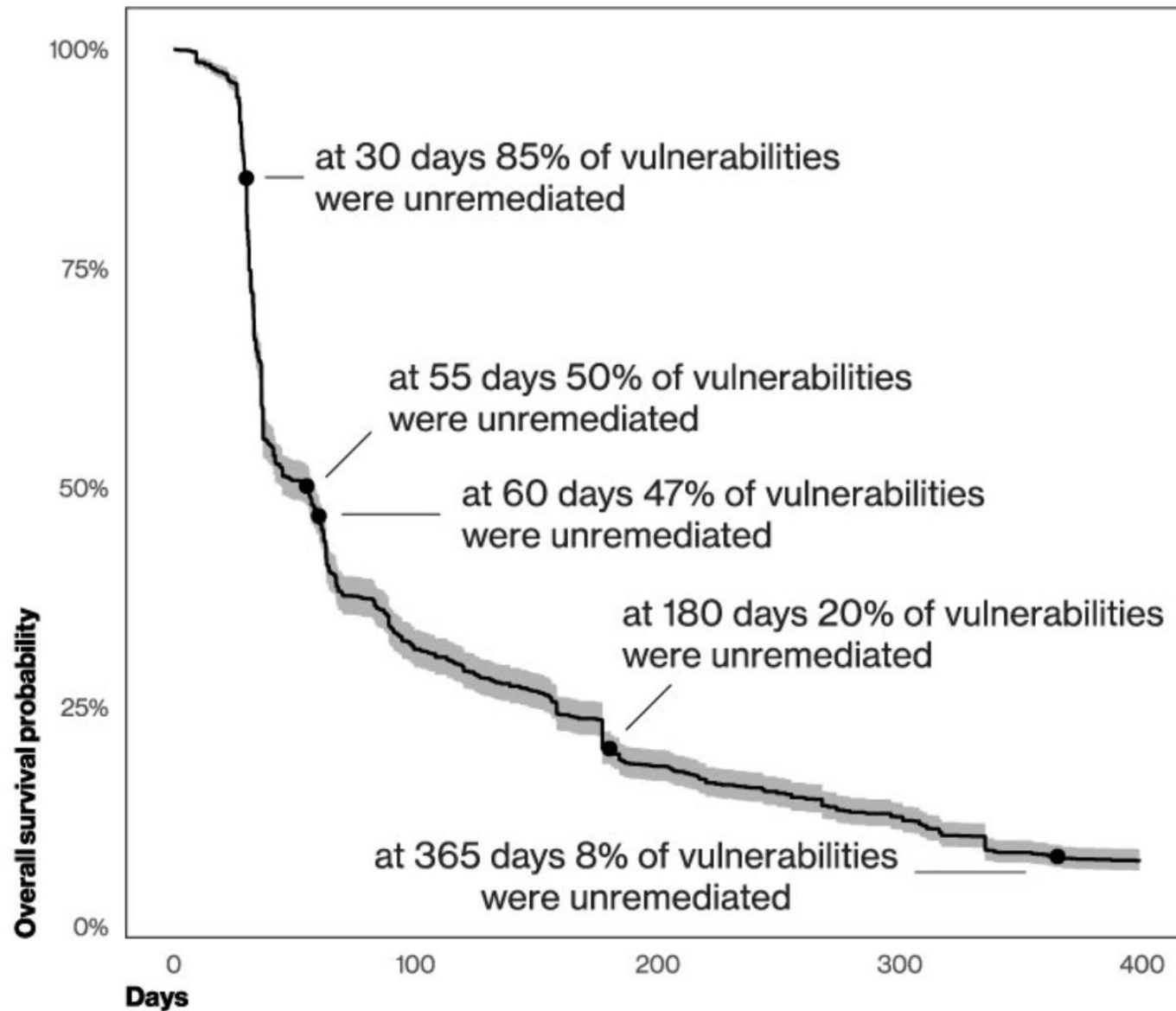


Figure 19. Survival analysis of CISA KEV vulnerabilities

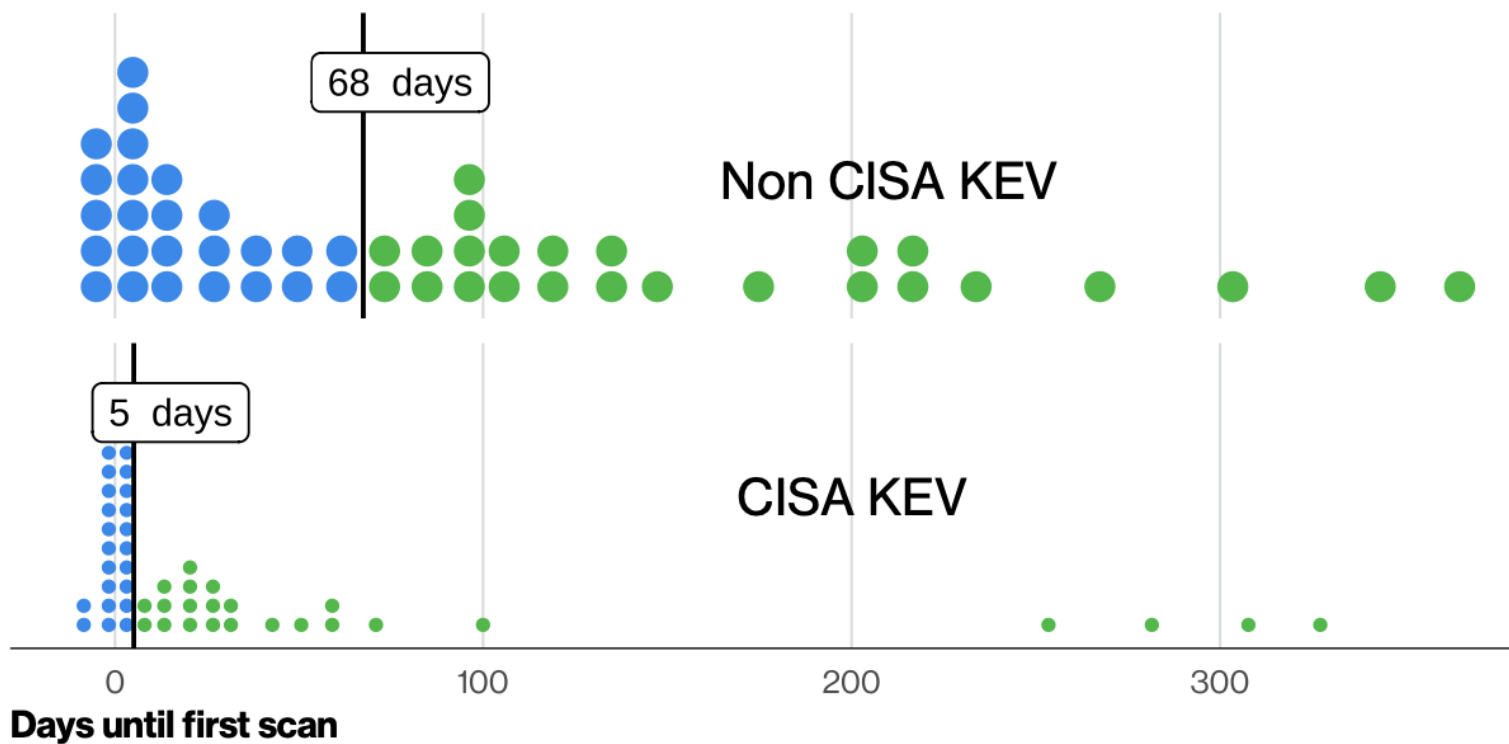
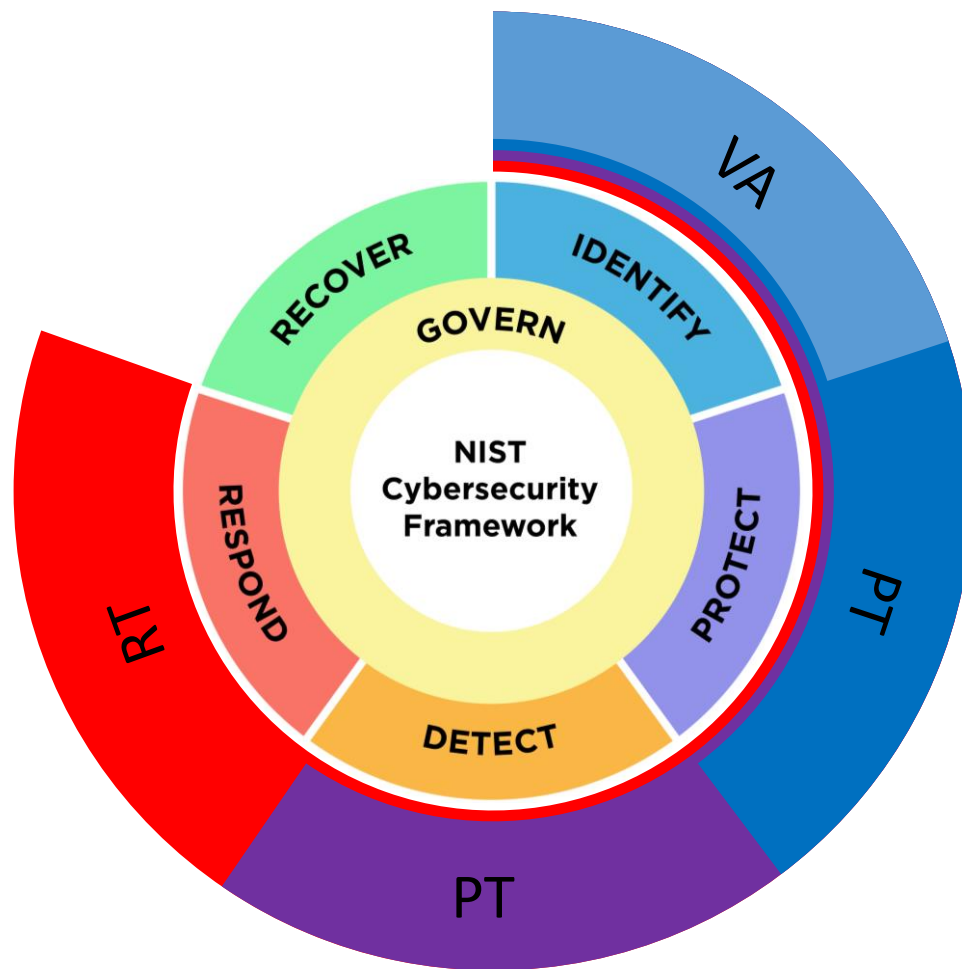


Figure 20. Time from publication of vulnerability to first scan seen (from 2020 onward)



DORA

- Člen 26
- Napredno testiranje prodaj sistemov in postopkov IKT na podlagi penetracijskega testiranja na podlagi analize groženj
 - 1. Finančni subjekti niso projekti iz člena (1), prvi pododstavek, in niso mikropodjetja ter so opredeljeni v skladu s podstavkom 8, tretji pododstavek, tega člena vsaj vsa tri leta vedejo napredno penetracijsko testiranje na podlagi analize groženj. Na podlagi preneha tveganja finančnega subjekta in ob upoštevanju operativnih okoliščin lahko pristojni organ po potrebi od finančnega subjekta zahteva, da to stori manj ali bolj pogosto.

Vhodni parametri varnostnega pregleda

- Obseg
- Metodologija
- Način izvedbe (ročno, avtomatizirano)
- Pristop k testiranju (črna, siva, bela škatla)
- Omejitve
 - Delo v času, ko ni tipičnih aktivnosti
 - Prepoved izrabe odkritih ranljivosti
 - Povišanje privilegijev
 - Bočni, vertikalni premiki

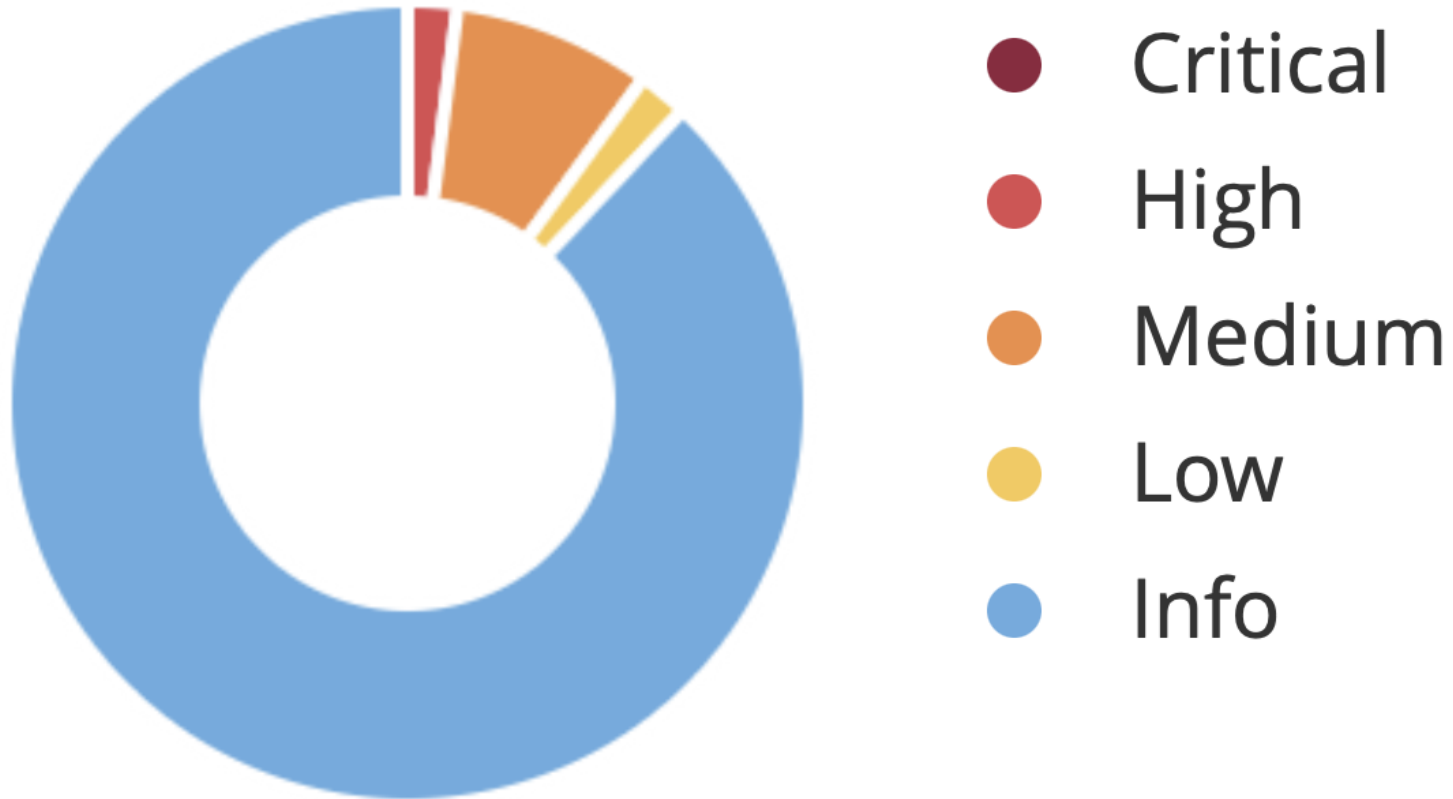




2 HIGH RISKS

- CLEARTEXT SQLITE DATABASE [DAST] [M2] [CWE-312]
- USAGE OF UNENCRYPTED HTTP PROTOCOL [SAST] [M3] [CWE-319]
 - `HttpsURLConnection conn = (HttpsURLConnection) url.openConnection();`

Vulnerabilities



Zaposleni

TRUST
PERSONAL PHISHING
TARGET ACCESS SOCIAL INFORMATION PSYCHOLOGICAL ACCOUNT OPERATIVE
PEOPLE ENGINEERING STRATEGIC
MANAGE
PLANNING SECURITY MANIPULATION
GATHERING COUNTERMEASURE
ATTACK CONFIDENTIAL AUTHENTICATION
FRAUD SYSTEM



Dobavna veriga

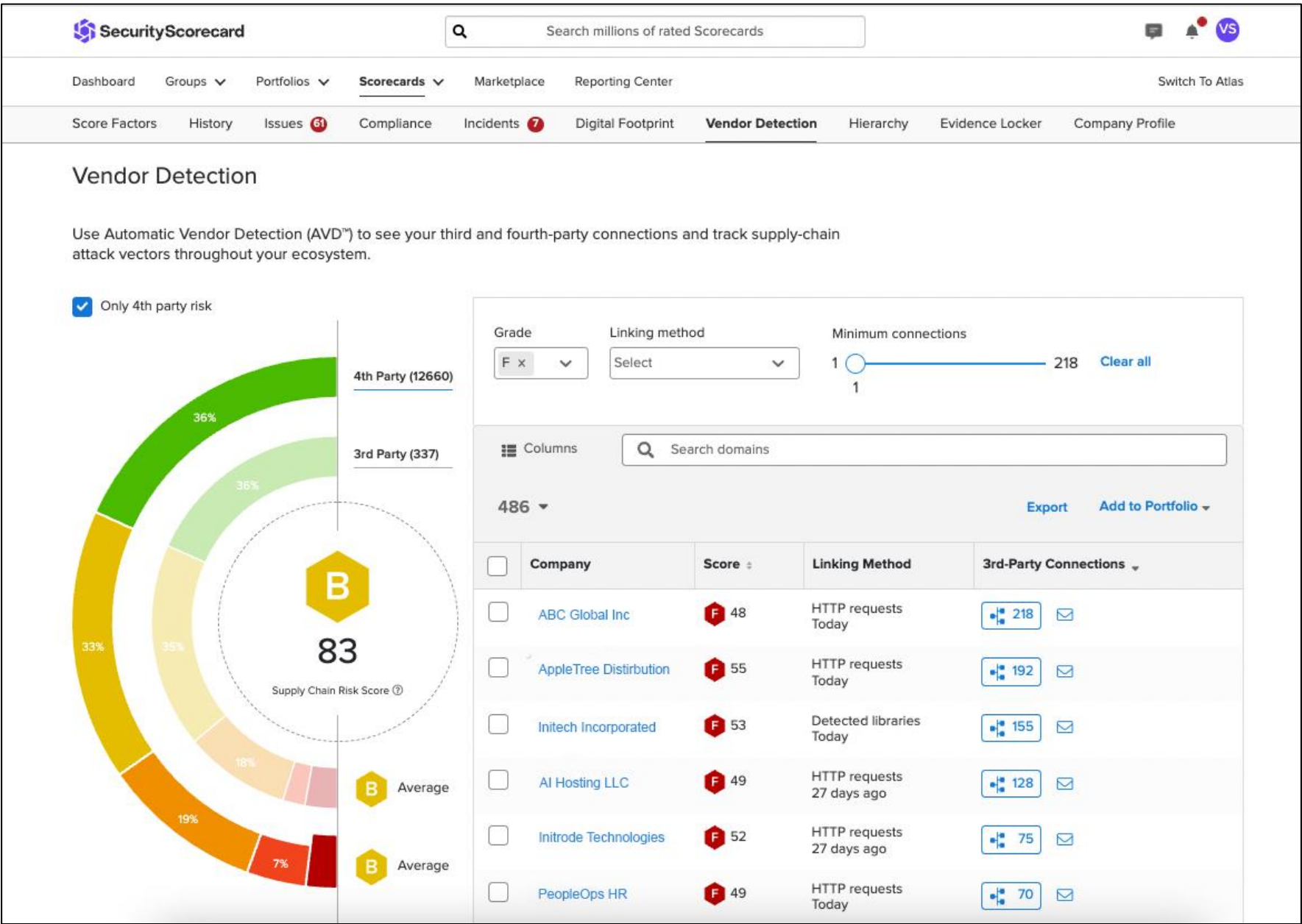
ZInfV-1

- 21. čle
- (ukrepi :
pomem
- (5) Bistv
varnostr
specifičn
ter sploš
storitev
razvojni
kateri va
dobavne
ponudni
ocen tve
sodelova



N-ti dobavitelji





Varnost je del odpornosti

Dobavna
veriga

Tehnologija

Zaposleni

Metodološko je objektivno

info@carbonsec.com



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



Odgovor na izzive trga dela: Od Cyber kampa do študijskega programa

dr. Laura Fink

Gea College – Fakulteta za podjetništvo



Odgovor na izzive trga dela:

Od Cyber kampa do študijskega programa

Dr. Laura Fink

IZSTOPAJOČE ŠTEVILKE 2023



4.280

obravnavanih incidentov
(4% rast v primerjavi z 2022)

1.600

primerov phishing
napadov

35.000

na platformi MISP
dodanih več kot
novih dogodkov

150

okoli
kripto-investicijskih
prevar

5.158

izdanih certifikatov
tečaja Varni v pisarni

162

novinarskih
vprašanj

50

več kot
izpeljanih predavanj na različne
teme kibernetike varnosti

slovenska policija zabeleži
27,5 milijonov €

škode v različnih spletnih goljufijah

največji porast je v kategoriji **investicijskih prevar**
kar 13 milijonov €

škode

7,8 milijonov €

škode

2,4 milijona €

škode zaradi nedostavljenih izdelkov pri spletnem nakupovanju
(večinoma lažne spletne trgovine)

800.000 € škode zaradi ljubezenskih prevar in

3,5 milijona €

zaradi **phishing zlorab v elektronskem bančništvu**



INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Informacijski pooblaščenec prejme

183 uradnih obvestil
o kršitvi varnosti

(Data Breach Notification)



Primanjkljaj usposobljenih strokovnjakov

Vse analize kažejo, da se potrebe po strokovnjakih za kibernetiko varnost povečujejo veliko hitreje kot število usposobljenih kadrov.

V EU bomo kmalu potrebovali **milijon takih strokovnjakov** (v letu 2022 je bilo ocenjeno, da EU potrebuje **883 tisoč strokovnjakov** s področja kibernetike varnosti, po ocenah je primanjkljaj med 260 tisoč in 500 tisoč).

vir: [Cybersecurity Skills Academy](#)



Informacijska in kibernetska varnost (IKV)



Dodiplomski študijski program

- **Vrsta programa:** dodiplomski visokošolski strokovni program
- **Trajanje študija:** 3 leta (180 kreditnih točk)
- **Pridobljen strokovni naslov:** diplomiran inženir/diplomirana inženirka informacijske in kibernetske varnosti (VS); okrajšava: dipl. inž. info. varn. (VS)
- **Način študija:** Izredni (klasični študij)

Zakaj študirati IKV?

- Strokovnjaki na tem področju so zaradi velikega povpraševanja **med najbolj iskanimi kadri**.
- Program nudi uporabna in napredna znanja, potrebna za učinkovito **odzivanje na incidente**, kot so vdori v strežnik ali okužbe računalnikov.
- Študij omogoča **razvoj veščin za zaščito sistemov**, sanacijo, odpravo škode in iskanje storilcev.
- Predavanja izvajajo **strokovnjaki z dolgoletnimi izkušnjami** iz različnih področij informacijske in kibernetske varnosti.

CYBER KAMP za dijake

Varnost in hekanje

Poletni Cyber kamp predstavlja izjemno priložnost za mlade, da se ne le podučijo o **zaščiti pred spletnimi napadi**, temveč **spoznajo področje kibernetске varnosti**, ki je trenutno eno izmed najbolj cenjenih na trgu dela.

Udeleženci skozi **interaktivne simulacije, praktične vaje** in **delavnice** pridobijo neprecenljive izkušnje in ob tem stkejo nova prijateljstva.



CYBER KAMP za dijake



Za prihodnost

Osvojiti znanje in biti pripravljen/a na prihodnje izzive v svetu kibernetске varnosti in tehnologije.



Praktične izkušnje

Učenje skozi prakso s simulacijami, vajami in delavnicami.



Zabava in učenje

Spoznati nove prijatelje, ki delijo enake interese, in se zabavati med pridobivanjem novega znanja.

geacollege

Hvala za pozornost

Več o programu:

Informacijska in kibernetska varnost



KIBERNETSKI CUNAMI

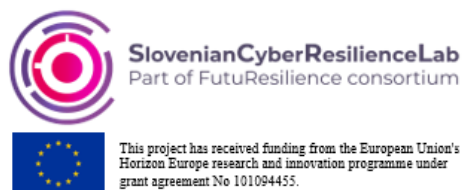
Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?



ZLATI PARTNER



ORGANIZATORJI



Naložbo sofinancira Evropska unija iz evropskega sklada za regionalni razvoj

KIBERNETSKI CUNAMI

Ali smo pripravljeni na spremembe ZInfV?

