

NATURA 2000 - OVIRA ALI PRILOŽNOST ZA RAZVOJ?

mag. Aleš Kregar 9. 3. 2015



Narava se spreminja brez človekovega posega in se odziva na njegove posege (peskokop Dobrovnik pri Lendavi – EPO); ni znan primer napovedi pozitivnih učinkov takšnih posegov; predlog odvzemanje peska iz Dobrovnika 2, zasipanje obstoječega



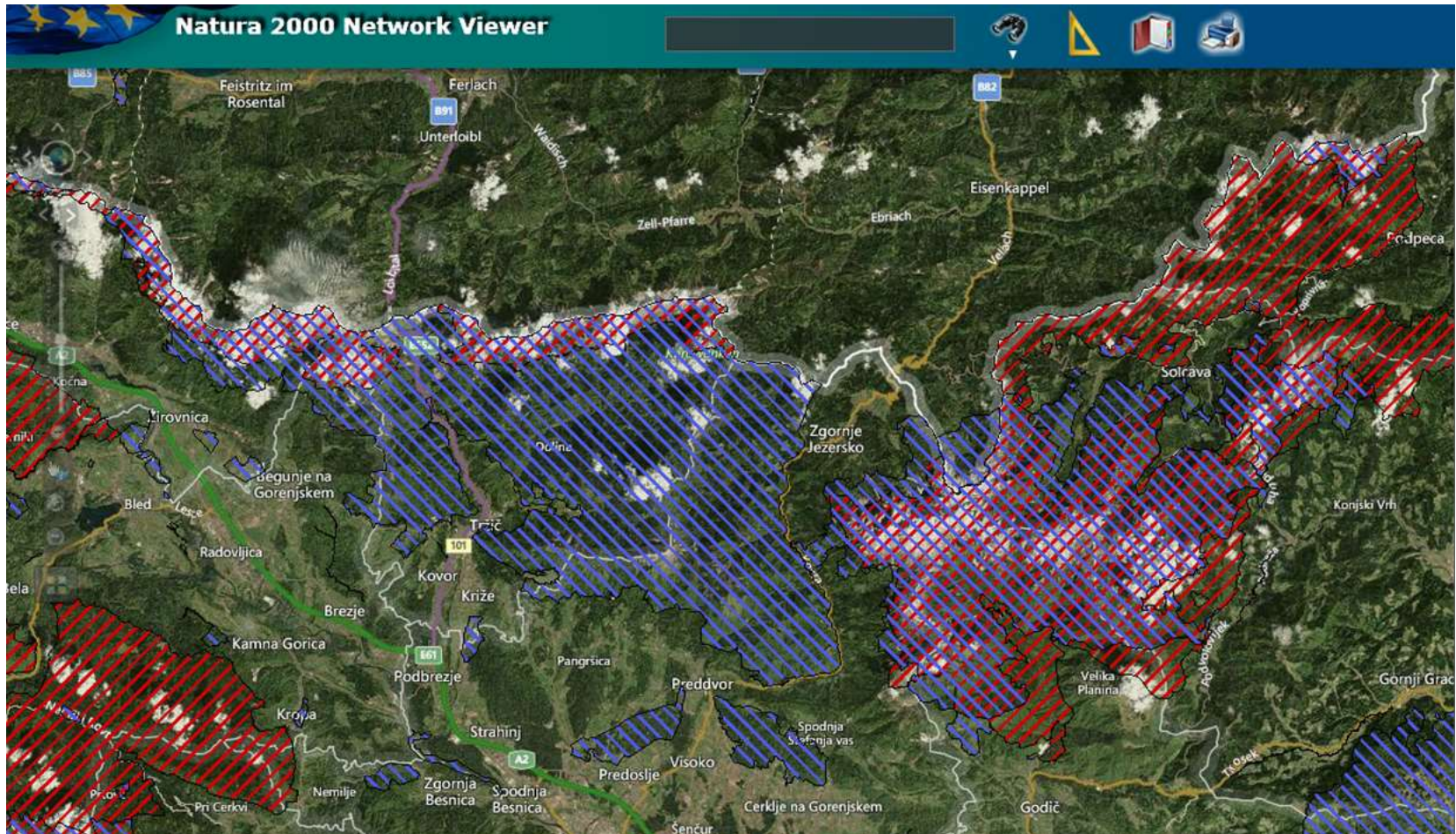
Narava se spreminja tudi brez človekovega vpliva in se odziva na njegove posege (večji del Drave in Ptujsko jezero – Natura 2000)



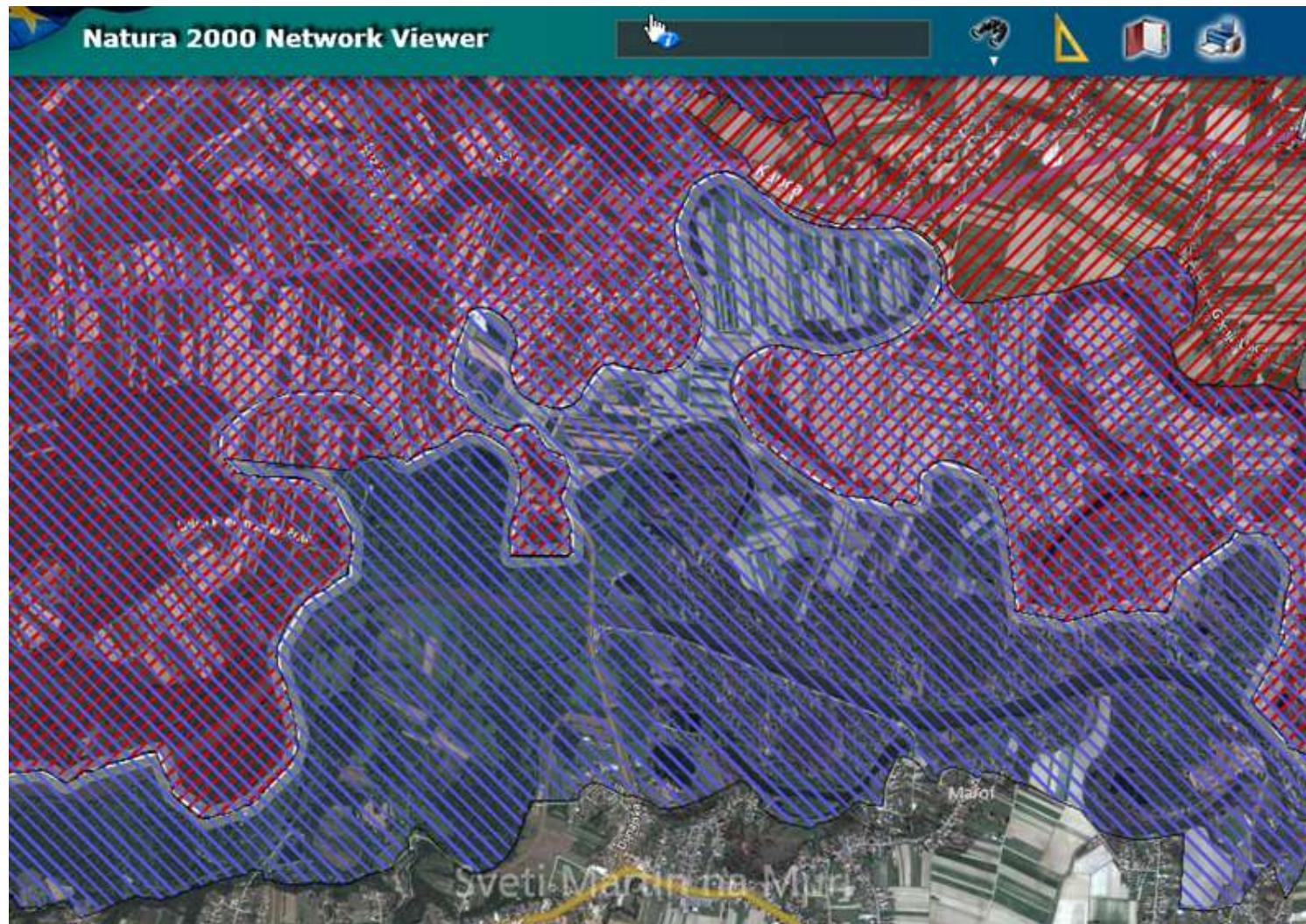
Želene spremembe:

- sprememba cilja pri „**ohranjevalcih narave**“: namesto ohranjanje narave **omogočanje neoviranega delovanja narave**;
- ustrezna sprememba zakonodaje;
- sprememba načina delovanja strokovnjakov s področja varstva narave: namesto prepovedi posegov v območja Natura 2000:
 1. preverjanje dejanskih vplivov,
 - 2. iskanje rešitev z ekonomskimi koristmi** ali vsaj s čim manjšimi vplivi in
 3. usklajevanje z drugimi deležniki v prostoru.

Natura 2000 na Karavankah:



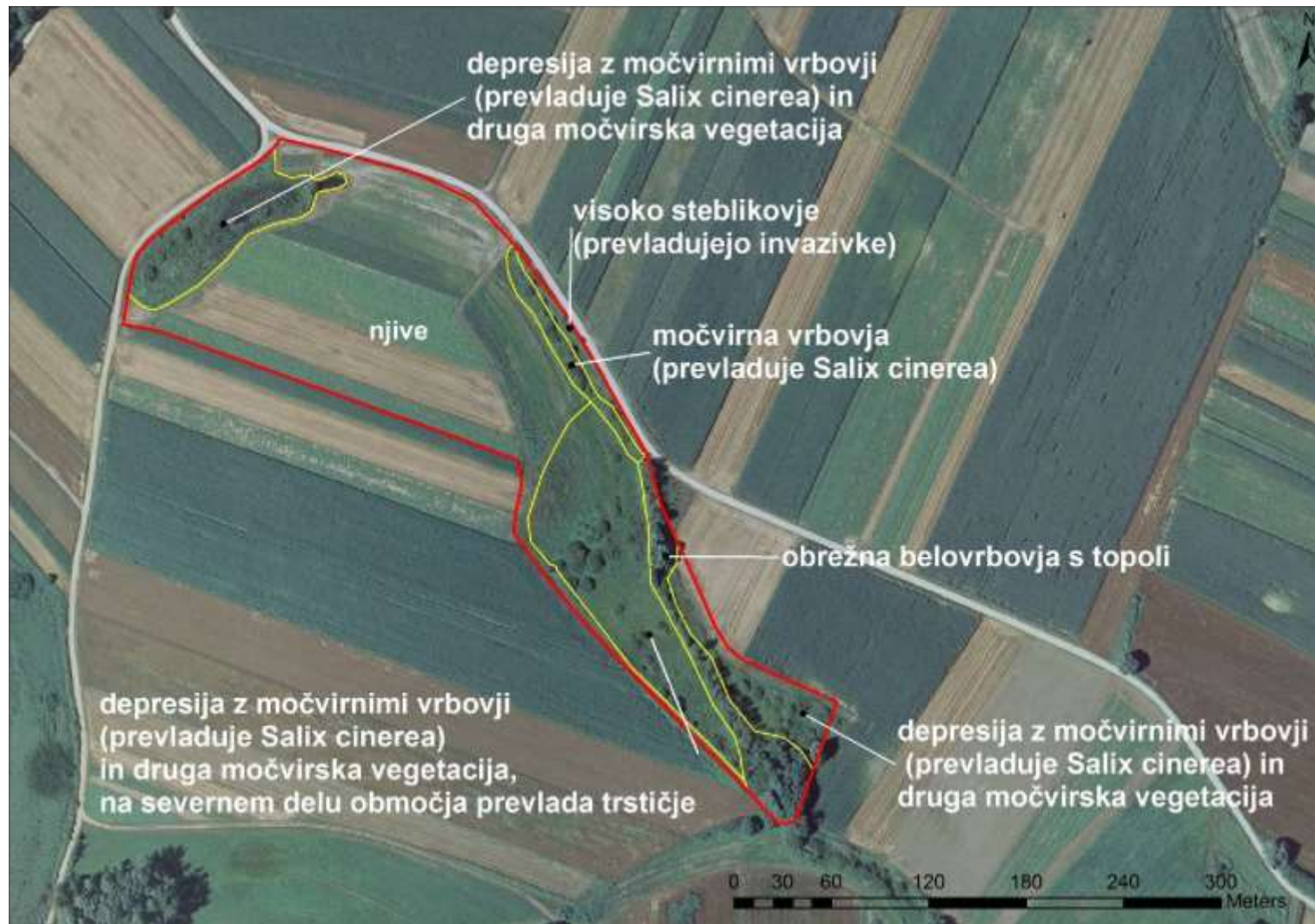
Natura 2000 na Muri:



DV 2 x 400 kV Cirkovce-Pince, nadomestni habitat Šturmovci (ekstenzivno travišče):



DV 2 x 400 kV Cirkovce-Pince, nadomestni habitat Gaberje (vodno telo):



Nadomestni habitati za DV 2 x 400 kV Cirkovce-Pince (ureditveno območje DV okoli 450 ha); problemi: vprašljiva učinkovitost, stroški, dolgotrajno usklajevanje, ni želje po prevzemu upravljanja, zahteva po izvedbi pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja

Ime nadomestnega habitata	Omilitveni ukrep	Površina (ha)	Stroški vzpostavitve brez DDV (1.000 EUR)
Šturmovci	vzpostavi se ekstenzivno travišče na njivskih površinah , zagotovi se ustrezna oblika ekstenzivne rabe (pozna košnja ali ekstenzivna paša)	11,4	68
Formin	ohrani se poplavni gozd za ohranjanje varovanih gozdnih vrst ptic in njihovega habitata,	12,2	130
Krapje	ohrani se del poplavnega gozda ob Muri za ohranjanje varovanih gozdnih vrst ptic in njihovega habitata,	28,4	10
Velika Polana	z očiščenjem zaraščajočih travnikov se vzpostavijo ekstenzivna travišča ,	30,2	98
Gaberje	uredi se vodno telo z ustrezno zarastjo na območju manjše depresije – mrtvice na njivskih in zaraščenih površinah (grmišču).	5,3	451
Skupaj		87,5	757

Želene spremembe:

- **revizija Nature 2000** v Sloveniji na podlagi primerjave z območji v starejših članicah EU in z upoštevanjem Aarhuške konvencije;
- posodobitev „rdečega seznama“;
- preveriti utemeljenost napovedanih negativnih učinkov ter obstoj pozitivnih učinkov in
- preveriti utemeljenost pretiranih omilitvenih ukrepov.

Na ravni EU (če imamo toliko poguma):

- predlagati izvajanje Nature 2000 ne glede na meje med državami – **oblikovati enotne kriterije** za določitev območij in vrst in nato določiti 150 najvrednejših območij;
- **poenotenje omilitvenih ukrepov** za enako infrastrukturo v enakem habitatu.

Mnenje o Programu upravljanja Natura 2000:

- **upoštevani so nekateri predlogi, ki so bili podani k predhodni verziji;**
- potrebna je primerjava s programi upravljanja v drugih državah;
- navesti podatke o času zajema podatkov v naravi in njihovo točnost;
- **stroški izvajanja programa ne upoštevajo stroškov zaradi omejitev v razvoju države;** verjetno stroški podcenjeni in dvomimo, da so vsi viri zagotovljeni v tolikšnem obsegu;
- **natančneje določiti podrobnejše varstvene usmeritve** v Prilogi 6.1 (s kasnejšimi smernicami lahko postanejo infrastrukture in razvoj občin neizvedljivi); cilji niso merljivi; za vsako pozicijo določiti potrebna finančna sredstva;
- Prilogo 6.5 nujno **dopolniti z monitoringom vplivov infrastruktur, in razvoja občin na naravo;** le tako bo mogoče razumeti nekatere spremembe v naravi.

Vprašanja?

Hvala za vašo pozornost!

(ales.kregar@eles.si)