



Foto: Tadej Kreft

# Veste vse o vročanju odpovedi?

**Odpoved morate delavcu vročiti na pravilen način. Kako to storiti, pojasnjujemo na primerih sodne prakse Vrhovnega sodišča RS.**

Polona Fink Ružič, Pravna služba GZS



svetovalec

**Kadar ima delavec pooblaščenca (odvetnika), ki ima ustrezno pooblastilo, se pisanja vročajo pooblaščenцу.**

Odpoved lahko delavcu vročimo na več načinov, pri čemer moramo paziti, da pri tem postopamo po črki zakona. Kaj se lahko naučimo na primerih treh sodb Vrhovnega sodišča RS?

## 1. Vročanje v primeru, da je delavec napoten na delo v tujini ali na čakanje na delo doma

VSRS sklep VIII Ips 126/2015

*Povzetek: Ne glede na to, kateri naslov je kot naslov za vročanje naveden v pogodbi o zaposlitvi, mora delodajalec v primeru napotitve delavca v tujino ali napotitve delavca na čakanje na delo doma, delavcu vročati na naslov, kjer se je delavec v tem času nahajal.*

Za odločitev ni bistveno zgolj to, kakšen je naslov stalnega bivališča tožnika, označen v pogodbi o zaposlitvi, in ali je tožena stranka odpoved pogodbe o zaposlitvi tožniku vročala na ta naslov. Sodišče bi moralo ugotoviti tudi, ali je tožena stranka vedela, da se tožnik v času čakanja na delo nahaja doma v Srbiji. Tožnik (delavec) naj bi bil namreč v stalnem telefonskem stiku z osebo, ki je v imenu in na račun tožene stranke (delodajalca) razporejal delavce na projekte in naj bi vedel, da se tožnik nahaja na čakalnju na delo v Srbiji.

Tako kot bi bilo nesprejemljivo vročanje odpovedi tožniku na naslov v Mariboru v času, ko je bil napoten na delo v Nemčijo (tam je tožnik nazadnje opravljal delo za toženo stranko), je nesprejemljivo vročanje na ta naslov v času, ko je bil napoten na čakanje na delo doma. V obeh primerih je šlo za napotitev po odločitvi delodajalca in zaradi potreb oziroma razlogov na njegovi strani. V primeru napotitve na delo v drug kraj, izven sedeža delodajalca, je možna osebna vročitev na delovišču (kot »prostoru delodajalca«). Vrhovno sodišče je v tem primeru ugodilo reviziji in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje.

## 2. Vročanje pooblaščenцу delavca

VSRS sodba VIII Ips 105/2016

*Povzetek: Kadar ima delavec pooblaščenca (odvetnika), ki ima ustrezno pooblastilo, se pisanja vročajo pooblaščenцу. V tem primeru veljajo pravila vročanja po Zakonu o pravnem postopku.*

Četrti odstavek 88. člena ZDR-1 določa, da se delavcu odpoved pogodbe o zaposlitvi vroča s priporočeno pošiljko s povratnico na naslov prebivali-

šča, določenega v pogodbi o zaposlitvi. Pri tem pa je treba upoštevati tudi določbo šestega odstavka 88. člena ZDR-1 o tem, da se za vročanje odpovedi pogodbe o zaposlitvi smiselno uporabljajo pravila pravnega postopka, kolikor ni drugače določeno s tem členom. V 88. členu ZDR-1 ni določb o tem, kako se odpoved pogodbe o zaposlitvi vroča delavcu, ki ima pooblaščenca, zato se glede tega vprašanja smiselno uporablja določba prvega odstavka 137. člena ZPP o tem, da kadar ima stranka zakonitega zastopnika ali pooblaščenca, se pisanja vročajo njemu, če ni v ZPP drugače določeno. Smiselna uporaba pravil pravnega postopka glede vročanja odpovedi pride v poštev ravno glede vprašanj, ki jih ZDR-1 ne ureja in jih tudi ne izključuje.

## 3. Fikcija vročitve

VSRS sklep VIII Ips 274/2015

*Povzetek: Fikcija vročitve, ki jo je na novo vzpostavil ZDR-1, je ustrezno potrjena tudi v sodni praksi. Tako se v primeru, ko delavec odpovedi, poslano s priporočeno pošiljko s povratnico ne prevzame v roku 8 dni, šteje, da je vročitev opravljena po preteku osmih dni od dneva poskusa prve vročitve.*

Tožnica po pošti poslano odpovedi pogodbe o zaposlitvi ni prevzela, in ker je bil prvi poskus vročitve opravljen 5. 9. 2014, je sodišče pravilno uporabilo materialno pravo, ko je štel, da je bila vročitev opravljena 13. 9. 2014 in da je 30-dnevni rok za vložitev tožbe iztekel 13. 10. 2014. Tožba je bila vložena po izteku tega roka, zato jo je sodišče prve stopnje pravilno zavrglo. [gg](#)



Foto: Depositphotos

Pravni portal  
GZS

