



Foto: Depositphotos

Buren odziv gradbene stroke

Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) je na pobudo številnih organizacij javno razpravo o gradbeni in prostorski zakonodaji podaljšalo do 19. februarja. Kaj predlagajo v gradbenih in inženirskih podjetjih?

Stane Petavs

Na MOP ocenjujejo, da podaljšana razprava lahko doprinese h kakovosti zakonskih predlogov, ne da bi se pri tem moral spremeniti terminski načrt priprave zakonov - sprva se naj bi javna razprava končala 20. januarja. Kot pravijo, pripombe in predloge pregledujejo sproti, stališče do njih pa bodo zavzeli šele po končani razpravi.

»Veliko pripomb smo prejeli na zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih v zvezi s predlagano ureditvijo opravljanja dejavnosti na tem področju, kar nekaj pripomb je tudi na status in obseg nalog vodje gradnje iz gradbenega zakona. Poudariti je treba, da kot pripravljavec zakonskega paketa stremimo k pripravi celovitih in kakovostnih rešitev na področju prostora in graditve, pripombe in predlogi ter sodelovanje z različnimi deležniki pa so ključni del tega procesa. Po drugi strani je nujno

tudi zavedanje, da do potrebnih sprememb ne more priti, če se zgolj ohranja sedanje stanje oziroma se to spreminja le malenkostno,« se pred kritikami stroke branijo na ministrstvu.

Kaj pravi stroka

Na Zbornici gradbeništva in industrije gradbenega materiala (ZGIGM) in v Združenju za inženiring (ZING) ocenjujejo, da predlagana osnutka gradbenega zakona in zakona o pooblaščenih arhitektih in inženirjih kljub ciljem, s katerimi se strinjajo in jih podpirajo, z vidika izvajanja gradbenih del nista primerna za uveljavitev. Povsem na novo, predvsem pa nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje (investitorja, projektanta, nadzornika, izvajalca) nas namreč še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projek-

MOP: »Nujno je tudi zavedanje, da do potrebnih sprememb ne more priti, če se zgolj ohranja sedanje stanje oziroma se to spreminja le malenkostno.«

Nejasno postavljene vloge in odgovornosti ključnih udeležencev v fazi izvedbe gradnje nas še dodatno oddaljujejo od dobrih praks izvajanja gradbenih projektov.

tov, kot jih narekuje stroka doma in v tujini. »Še več: ugotavljamo, da bodo gospodarsko zelo škodljive za slovenska podjetja, ki delujejo na trgu gradbenih storitev kot gradbeni izvajalci, podizvajalci ali izvedbeni inženiringi.«

Predlagani gradbeni zakon zelo očitno izhaja iz procesa gradnje individualne hiše in izključuje gradnjo vseh drugih objektov (gradbeno inženirskih objektov, infrastrukture, zahtevnejših stavb), ki vrednostno predstavljajo 95 odstotkov slovenskega trga gradbeništva.

Po oceni ZGIGM in ZING osnutka obeh zakonov izhajata izrazito iz potreb članov poklicnih zbornic in sta v nasprotju z nacionalnim gospodarskim interesom in interesi podjetij, delujočih na trgu inženirskih in gradbenih storitev. »Verjamemo, da je potrebno njihov položaj ustrezneje urediti, vendar ne na način, kot ga predlaga ta zakon.«

Gradbenikom povsem stranska vloga

Izrazito velik obseg pooblastil in obveznosti, ki jih gradbeni zakon daje vodji gradnje, po njihovem mnenju v praksi ni izvedljiv in ga ni moč pokriti z ustreznimi jamstvi. To bi privedlo do izjemno povečanih tveganj v procesu gradnje, ki jih niti investitor, predvsem pa izvajalci gradbenih del ne bi mogli prevzemati. Slednjim, ki v procesu gradnje opravijo 95 odstotkov

vrednosti vseh del in dobav na projektu in na koncu tudi z bančnimi jamstvi jamčijo za njihovo kvaliteto, je v zakonu namenjena povsem postranska vloga.

Predlagani gradbeni zakon tako nikjer ne izpostavlja pri nas razširjene prakse poslovno tveganih ravnanj investorjev in naročnikov, ter zavarovanja izvajalcev do njih, kar je v Sloveniji eden največjih problemov.

Oba predloga zakonov v naše okolje prinašata rešitve, ki niso skladne z gradbeno inženirsko stroko, hkrati pa slovenska gradbena in inženirska podjetja na domačem trgu postavljata v neenakopraven položaj v primerjavi s tujimi.

Zato zbornica in združenje zavračata predlog gradbenega zakona in ministrstvu predlagata, da opravi analizo slabosti in pomanjkljivosti obstoječega zakona o graditvi objektov (ZGO) in predlaga njegove izboljšave. Temu ustrezno naj se potem prilagodi tudi zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih. Pri tem sta s svojim znanjem in izkušnjami pripravljene tudi pomagati.

O glavnih spremembah, ki jih prinaša osnutek gradbenega zakona, smo pisali v decembrski številki Glasa gospodarstva. [gg](#)

Inženiring celovitih
infrastrukturnih projektov
Napredne
infokomunikacijske rešitve

JAVNA
VARNOST

TELEKOMUNI-
KACIJE

TRANSPORT

ENERGETIKA