

Ljubljana, dne 12.07.2012

**Ministrstvo za infrastrukturo in prostor**  
**Minister Zvone Černač**  
**Langusova ulica 4**  
**1535 Ljubljana**

**ZADEVA: Predlogi in pripombe GZS k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (EVA: 2012-2430-0017)**

Spoštovani,

Gospodarska zbornica Slovenije je dne 19.06.2012 na spletnih straneh E-demokracija oz. E-uprava zasledila Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (v nadaljevanju: predlog zakona), na katerega smo pripravljali predloge in pripombe in vam jih pošiljamo v pregled in obravnavo.

Pri tem nismo bili obveščeni o kakršnihkoli spremembah ali umaknitvi takšnega predloga, kot je bil objavljen dne 19.06.2012, zato smo presenečeni, da je bil v vladno proceduro vložen predlog z bistveno skrčeno in spremenjeno vsebino za obravnavo po nujnem postopku in je bil objavljen na spletnih straneh Vlade RS dne 12.7.2012.

Ne glede na to predlagamo, da se določene rešitve, ki smo jih pripravili, upoštevajo tudi v tem predlogu zakona, oziroma se Gospodarska zbornica Slovenije in strokovne javnosti povabi takoj k pripravi predlogov, ki bodo usklajeni s strokovnimi javnostmi, po meri gospodarstva, seveda z upoštevanjem ustreznih omejitev glede okolja in prostora. Določene rešitve so nujne za operativno izvedbo zakonskih določb, ki so po sedanji praksi izvajanja zakona onemogočene ali pa so nekonsistentne. Opozarjamo tudi na nujnost odprave bremen in s tem stroškov za podjetja, kjer je to z vidika države in širšega interesa seveda sprejemljivo. Z zakonom se ne sme nalagati dodatnih obveznosti.

Nikakor ne moremo pristati na samovoljno spreminjanje zakonodajnih predlogov, saj s tem postopki postajajo netransparentni in onemogočajo kakršnokoli vključevanje stroke.

Kot je razvidno že iz ocene stanja so predlogi sprememb usmerjeni predvsem v ukrepe odpravljanja nekaterih napak, nejasnosti in pomanjkljivosti določb veljavnega zakona, ki onemogočajo ali zavirajo reševanje upravnih in drugih postopkov, odpravljanja neskladij in težav do katerih je prihajalo pri uporabi zakona v praksi zaradi neustreznih in manjkajočih prehodnih določb, natančnejše določitve postopkov za izdajo koncesijskega akta, jasnejše določitve dokumentov potrebnih za izdajo koncesijskega akta, določitve učinkovitejšega in jasnejšega postopka sklepanja koncesijske pogodbe ter ukrepe za zagotovitev večje pravne varnosti v zvezi s podpisovanjem in uveljavitvijo koncesijske pogodbe.

Gospodarska zbornica Slovenije, skupaj z ostalimi podpisanimi, podpira cilje predlagatelja, zastavlja pa se nekaj normativnih in izvedbenih vprašanj, ki vam jih sporočamo v nadaljevanju.

**Predlogi in pripombe k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (EVA: 2012-2430-0017) z dne 15.06.2012:**

**1. člen**

Za besedilom novega četrtega odstavka 5. člena se doda nov peti odstavek tako da se glasi:

»(5) Za izkoriščanje geotermičnega vira globine večje od 30 m mora izvajalec pridobiti enoten rudarski projekt za izkoriščanje vira in izvajanje rudarskih del.«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

**Obrazložitev:**

Pridobitev enotnega rudarskega projekta za izkoriščanje je bila predpisana že v prejšnjih predpisih. Evidentiranje je pomembno zaradi evidentiranja in zbiranja podatkov za geološko raziskavo tal, ki se vodi v GIS pri Geološkem zavodu RS. Takšno evidentiranje je pomembno in smiselno tudi iz vidika varstva okolja zaradi nevarnosti vdora podtalnice v vrtno.

**2. člen**

V 4. točki novega tretjega odstavka 6. člena se izbriše beseda »prekršek« in besedna zveza »ter zoper okolje, prostor in naravne dobrine« tako, da se 4. točka glasi:

»4. če je pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje v zvezi z raziskovanjem in izkoriščanjem mineralnih surovin, ali če je za takšno kaznivo dejanje pravnomočno obsojen njen zakoniti zastopnik«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

**Obrazložitev:**

V 4. točki navedenih pogojev se izloči prekršek in ostane kot izločitveni pogoj zgolj kaznivo dejanje, saj sicer zakon preveč omejuje že obstoječe nosilce rudarske pravice ali tiste ki to želijo postati, pa so za svoj prekršek že plačali ustrezno globo. Predlagani ukrep, da v primeru prekrška pri raziskovanju in izkoriščanju ni možno pridobiti koncesije in njenega podaljšanja, je pretiran in ni sorazmeren s posledico.

Enako predlagamo črtanje inkriminacije tudi za primer pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje ali prekršek zoper okolje, prostor in naravne dobrine, torej, da ima takšno ravnanje na področju, ki ni rudarstvo, za posledico nemožnost pridobiti koncesije in njenega podaljšanja.

**3. člen**

Besedilo drugega odstavka 25. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Odločitev o izvedbi javnega razpisa sprejme ministrstvo, pristojno za rudarstvo, na podlagi ocene iz predloženega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje, da obstoji potreba po ugotovitvi obstoja določene vrste mineralne surovine na določenem območju in ugotovitvi njenega gospodarsko utemeljenega izkoriščanja, lahko pa tudi na podlagi pobude za raziskovanje in izkoriščanje določene vrste mineralne surovine, ki jo poda ena ali več zainteresiranih pravnih ali fizičnih oseb.«

Besedilo 3. točke četrtega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»3. opredelitev mej raziskovalnega prostora, parcelnih števil, katastrske občine in občine v kateri se posamezna parcela nahaja, v primeru, ko v raziskovalni prostor niso vključene samo celotne parcele, pa tudi z ustrezno navedbo koordinat točk na podlagi koordinatnega sistema \_\_\_\_\_, ki raziskovalni prostor omejujejo,«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

#### **Obrazložitev:**

Postopek »ocene« mora biti jasno definiran, zato predlagamo, da je podlaga predložen projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki se priloži vlogi za koncesijo. Jasno mora biti navedeno, kateri koordinatni sistem se uporabi, predvsem ali se sme še uporabljati stari sistem (Gauß–Krüger-jev sistem) in na katerih kartah oz. v katerih primerih. Vse stare karte so izdelane po starem sistemu in bi se zaradi določitve druge sistema podrl sistem dela v podjetjih, ki imajo velike pridobivalne prostore.

### **7. člen**

Besedilo prve alineje 2. točke 37. člena se spremeni tako, da se pred besedo »imena« doda beseda »predloga« in se glasi:

»2. pridobivalni prostor, v katerem se bo po pridobitvi koncesije lahko izkoriščalo mineralne surovine in ki se ga določi z navedbo:

- predloga imena pridobivalnega prostora,«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

#### **Obrazložitev:**

Predlagamo, da se za pridobivalni prostor določi z navedbo »predloga imena« ter se tako 2. točka 7. člena uskladi tudi s predlagano spremembo 7. točke prvega odstavka 40. člena zakona, ki se spreminja z 8. členom predloga zakona.

### **8. člen**

Iz besedila 4. točke prvega odstavka se izbriše beseda »prekršek« in besedna zveza »ter zoper okolje, prostor in naravne dobrine« tako, da se glasi:

»4. priložiti pisno soglasje, da si lahko ministrstvo, pristojno za rudarstvo, za potrebe postopka izdaje koncesijskega akta, pri ministrstvu, pristojnem za pravosodje samo pridobi podatke iz kazenskih in evidenc, če takšnega soglasja ne priloži pa priložiti potrdilo ministrstva, pristojnega za pravosodje, da ni bil pravnomočno obsojen za kazniva dejanja v zvezi z raziskovanjem oziroma izkoriščanjem mineralnih surovin, ne starejše od 90 dni,«

V 16. točki prvega odstavka je potrebno jasno navesti, po kateri klasifikaciji naj se dejavnosti navajajo, tako, da se glasi:

»16. navesti dejavnosti v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti (SKD), ki se bodo opravljale v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, ki je predmet vloge,«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

#### **Obrazložitev:**

V 4. točki navedenih pogojev se izloči prekršek in ostane kot izločitveni pogoj zgolj kaznivo dejanje, saj sicer zakon preveč omejuje že obstoječe nosilce rudarske pravice ali tiste ki to želijo postati, pa so za svoj prekršek že plačali ustrezno globo. Predlagani ukrep, da v primeru prekrška pri raziskovanju in izkoriščanju ni možno pridobiti koncesije in njenega podaljšanja, je pretiran. Enako predlagamo črtanje inkriminacije tudi za primer pravnomočne obsodbe za kaznivo dejanje ali prekršek zoper okolje, prostor in naravne dobrine, torej, da ima takšno ravnanje na področju, ki ni rudarstvo, za posledico nemožnost pridobiti koncesije in njenega podaljšanja.

Nujno je treba navesti, da je potrebno navajati dejavnosti v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti (SKD), ki je obvezen nacionalni standard in se uporablja za določanje dejavnosti in za razvrščanje poslovnih subjektov in njihovih delov za potrebe uradnih in drugih administrativnih zbirk podatkov (registri, evidence, podatkovne baze ipd) ter za potrebe statistike in analitike v državi in na mednarodni ravni.

#### **10. člen**

Potrebno je opredeliti vsebino rudarskega projekta, saj sedanji 10. člen predloga zakona, ki spreminja drugi odstavek in peti odstavek 45. člena zakona ne vsebuje ustrezne definicije rudarskega projekta.

Podrejeno predlagamo novo prehodno določbo v novem 30. členu predloga zakona, s katero bi prepisali normativno ureditev definicije projekta.

#### **13. člen**

Potrebno je opredeliti vsebino rudarskega projekta, kot smo na to že opozorili v pripombi na 10. člen spremembe zakona. Predlagamo novo prehodno določbo v novem 30. členu predloga zakona.

## 14. člen

Besedilo prvega odstavka 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Čas veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje, pridobljene na podlagi Zakona o rudarstvu (ZRud) (Uradni list RS, št. 56/99, 110/02-ZGO-1, 46/04, 98/04-UPB1, 68/08, 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.)) ali na podlagi Zakona o rudarstvu (ZRud-1) (Uradni list RS, št. 61/10 (62/10 popr.), 76/10), je mogoče podaljšati pod naslednjimi pogoji:

- da je bila vloga za podaljšanje rudarske pravice vložena najmanj 6 mesecev pred iztekom koncesijske pogodbe,
- da koncesionar izpolnjuje pogoje za nosilca rudarske pravice za izkoriščanje,
- da je pridobivalni prostor v času predvidenega podaljšanja rudarske pravice skladen z dokumenti urejanja prostora, ki so veljali v času podelitve rudarske pravice za izkoriščanje, ki se podaljšuje, pod pogojih, ki so veljali v času sklenitve koncesijske pogodbe,
- da s podaljšanjem ne bo prekoračen rok iz 3. točke prvega odstavka 37. člena tega zakona
- v kolikor koncesionar še ni dosegel meje svojega pridobivalnega prostora v celoti ali na posameznih delih in zato ni mogla biti izvedena sanacija, se ta prenese v zahteve podaljšanja.«

Besedilo drugega odstavka 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) K vlogi za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje mora nosilec rudarske pravice:

- priložiti dokazila o izpolnjevanju pogojev iz 6. člena tega zakona, kot to ureja prva do peta točka prvega odstavka 40. člena tega zakona,
- priložiti zadnje veljavno potrdilo o zalogah mineralne surovine, ki ga je izdalo ministrstvo pristojno za rudarstvo, ali enotni obrazec za priglasitev osnove o pridobljeni mineralni surovini,
- priložiti tabelo odkopanih količin mineralne surovine po posameznih letih od dne zadnjega veljavnega potrdila o zalogah z oceno odkopa mineralne surovine do poteka koncesijske pogodbe,
- na zahtevo ministrstva, pristojnega za rudarstvo, predložiti na vpogled vso dokumentacijo in dovoljenja, na podlagi katerih se je izkoriščanje izvajalo.«

Besedilo tretjega odstavka 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Preveritev skladnosti mej pridobivalnega prostora v času predvidenega podaljšanja rudarske pravice z dokumenti urejanja prostora se izvede na način, kot ga določa tretji odstavek 39. člena tega zakona.«

Besedilo petega odstavka 50. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Ministrstvo, pristojno za rudarstvo, izda odločbo o podaljšanju časa veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje, če ugotovi:

1. da je nosilec rudarske pravice za izkoriščanje doslej izvajal rudarsko pravico za izkoriščanje na predpisan način in v skladu s koncesijsko pogodbo. Šteje se, da je nosilec doslej izvajal rudarsko pravico za izkoriščanje na predpisan način in v skladu s koncesijsko pogodbo v kolikor pristojna inšpekcija v zadnjem letu pred vloženo vlogo za podaljšanje veljavnosti rudarske pravice ni ugotovila kršitev,
2. da so za podaljšanje časa veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka tega člena in
3. da za podaljšanje časa veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje ne obstoje omejitve po določbah tega zakona in pod pogojih, ki so veljali v času sklenitve koncesijske pogodbe.«

Doda se nov sedmi odstavek 50. člena, ki se glasi:

»(7) Če nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pred podpisom dodatka h koncesijski pogodbi predlaga pogajanje o vsebini predlaganega dodatka, mora takšen predlog posredovati na ministrstvo, pristojno za rudarstvo, najkasneje v petnajstih dneh po prejemu njenega predloga dodatka. Na podlagi izida pogajanj pripravi ministrstvo, pristojno za rudarstvo, dokončni predlog dodatka h koncesijski pogodbi, ki ga mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje podpisanega vrniti najkasneje v tridesetih dneh od prejetja.«

Dosedanji 7. odstavek postane 8. odstavek

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

#### **Obrazložitev:**

Predlagana sprememba zakona predvideva novo vlogo za pridobitev rudarske pravice za izkoriščanje, kar je nesprejemljivo. Podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje mora temeljiti na že pridobljenih pravicah, ki pa jih zaradi zmanjšanja možnosti prodaje mineralnih surovin, zaradi nastopa spremenjenih okoliščin na trgu, ni bilo možno do konca izkoristiti in se s podaljšanjem to omogoči.

V predlaganem členu se za nosilce pravice izkoriščanja skrivajo številne ovire, ki bodo preprečile razumno nadaljevanje odkopavanja in sanacije v pridobivalnih prostorih (nerešene denacionalizacije, izsiljevanja lastnikov zemljišč, neurejeni prostorski plani). Izdelava novih rudarskih projektov za pridobitev koncesije za izkoriščanje in ostale tehnične dokumentacije pa bo tudi po nepotrebnem finančno obremenilo podjetja. Če ostane manjša količina mineralne surovine bi bili stroški za podaljšanje časa veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje, kakršen je določen v predlogu sprememb in dopolnitev zakona, večji od vrednosti surovine.

V zvezi s prvim odstavkom:

Določiti je potrebno, da je rudarsko pravico mogoče podaljšati, če je bila pridobljena, ali na podlagi ZRud ali ZRud-1. Sedaj se po večini namreč izteka obdobje veljavnosti za rudarske pravice, ki so bile podeljene prav po Zakona o rudarstvu (ZRud) (Uradni list RS, št. 56/99 in nasl.), seveda pa je potrebno zajeti tudi možnost podaljšanja za rudarske pravice, ki so bile podeljene na podlagi Zakona o rudarstvu (ZRud-1) (Uradni list RS, št. 61/10 in nasl.).

Predlagani 2. in 4. alineja sta nepotrebni, zato predlagamo, da se črtata. Koncesionar že izpolnjuje te pogoje, saj vlaga vlogo za podaljšanje 6 mesecev pred njenim iztekom, torej še v času izvajanja rudarske pravice po dotedanji pogodbi. Prav tako že ima pridobljena vsa soglasja za prostor – surovino, ki je še ni izkoristil, zato je takšno urejanje brezpredmetno, saj koncesionar ne bo zaprosil za podaljšanje v kolikor na razpolago ni več surovin. V kolikor koncesionar vlaga vlogo za podaljšanje 6 mesecev pred iztekom roka veljavne koncesijske pogodbe je jasno, da ima pridobljena vsa soglasja za prostor. Ponovno pridobivanje istih soglasij lahko pripelje do nepotrebnih zapletov in dodatnih stroškov.

Predlagana 5. alineja, ki sedaj postane 3. alineja nepotrebno omejuje podaljšanje koncesije. Veliko samoupravnih lokalnih skupnosti starejših pridobivalnih prostorov nima opredeljenih v svojih prostorskih aktih, zato predlagamo, da se alineja črta, ali pa določi, da je rudarsko pravico za izkoriščanje mogoče podaljšati na podlagi prostorskih aktov, ki so veljali v času podelitve prejšnje rudarske pravice, pod pogoji, ki so veljali v času sklenitve koncesijske pogodbe. Potrebno je torej določiti, da se pravica podaljša pod pogoji, pod katerimi je bila izdana dotedanja koncesijska pogodba.

Predlagana 6. alineja naj se črta. V večini koncesijskih pogodb ni navedena, niti letna, niti skupna količina mineralne surovine, ker so bile koncesijske pogodbe sklenjene na podlagi starih dovoljenj, ki tega niso vsebovala. Skupna količina mineralne surovine je lahko samo okvirna ocena količine za pridobivanje, saj v primeru takšne recesije, kot smo jo deležni sedaj, ni predvidenega odjema surovine s stani kupcev.

V 7. alineji, ki sedaj postane 4. alineja se redakcijsko popravi sklic, ki se pravilno glasi 3. točka »prvega odstavka« 37. člena zakona..

Predlagana 8. alineja, ki sedaj postane 5. alineja naj se ustrezno spremeni. V kolikor koncesija še velja in se pridobivanje še izvaja, sanacija še ne more biti izvedena.

V zvezi z drugim odstavkom:

Prve tri alineje, ki jih predlaga predlagatelj, so nepotrebne, kar je obrazloženo že zgoraj. Gre za podaljšanje na podlagi že podeljene pravice, soglasij in prostorskih aktov, zato je smiselno te zahteve odpraviti s težnjo po odpravi dodatnih administrativnih ovir.

Četrta in peta alineja, ki jih predlaga predlagatelj od koncesionarja zahtevata nov elaborat zalog in nov rudarski projekt, kar je nepotrebno in predrago, sploh če se tehnologija izvajanja del ni menjala. V kolikor surovina še ni izkoriščena, njeno stanje pokrivata obstoječi rudarski projekt in elaborat zalog, za relevantni dokument pa je treba upoštevati potrdilo o zalogah mineralne surovine, ki ga je izdalo ministrstvo pristojno za rudarstvo, ali enotni obrazec za priglasitev osnove o pridobljeni mineralni

surovini, za prijavo letnih količin izkopane surovine, iz katerega je popolnoma razvidno stanje in količina preostalih zalog. Enotni obrazec je tudi sestavni del elaborata zalog, na njegovi podlagi pa se tudi obračuna letna koncesnina. Prav tako elaborat zalog pri vlogi za koncesijo ni potreben oziroma zahtevan.

Nov elaborat zalog bo tudi dodaten in ogromen strošek, ki je nesorazmeren namenu podaljšanja rudarske pravice.

V zvezi s tretjim odstavkom:

Pri podaljšanju rudarske pravice je potrebno upoštevati pogoje in občinske prostorske akte kot so veljali ob podelitvi rudarske pravice, zato je predlagamo, da se preveri zgolj skladnosti »mej« pridobivalnega prostora, saj se absolutne meje ne smejo prekoračiti.

V zvezi s petim odstavkom:

Sprašujemo se, na kakšen način, bo ministrstvo ugotavljalo pravilnost izvajanja koncesijske pogodbe? V kolikor rudarska inšpekcija ob rednih pregledih ni ugotovila nepravilnosti, je bilo izvajanje del po koncesijski pogodbi pravilno in ustrezno. Med nepravilnosti izvajanja del pa ne moremo šteti sprememb na trgu, poslabšanja odjema in povpraševanja na trgu surovin zaradi gospodarske recesije, poslabšanja kvalitete sloja v globini in seveda drugih podobnih vplivov. Zato je treba jasno opredeliti, kdaj gre za takšno nepravilnost pri izvajanju koncesijske pogodbe, za katerega je neposredno odgovoren dotedanji nosilec rudarske pravice.

Upoštevati je treba določila in pridobljene pravice po osnovni koncesijski pogodbi, ne glede pod katerim zakonom je bila sklenjena..

V zvezi z novim sedmim odstavkom:

Predlagamo, da se predvidi tudi faza pogajanja o vsebini dodatka, ki sedaj ni urejena v predlogu zakona.

## 16. člen

Četrty odstavek 53. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Rudarska koncesnina se plačuje v letnih zneskih, ki znašajo največ 100 eurov na hektar odprtega pridobivalnega prostora, kjer se izvaja pridobivanje mineralne surovine in največ 1/20 cene, določene z uredbo, ki ureja o višino koncesnina, za preostali pridobivalni prostor, kjer se pa pridobivanje mineralne surovine ne izvaja ter največ 5% povprečne cene za proizvedeno enoto energetske mineralne surovine v obravnavanem letu, oziroma največ 10% povprečne cene za proizvedeno enoto druge mineralne surovine, razen če v postopku dražbe niso dosežene višje cene.«



Doda se nov peti odstavek 53. člena , ki se glasi:

»(5) Zavezanec za plačilo koncesnine od velikost pridobivalnega prostora je oproščen plačevanja drugih dajatev, ki so vezane na pridobivalni prostor.«

Ostala določila tega člena predloga zakona ostanejo nespremenjena.

#### **Obrazložitev:**

Pri površinskem pridobivanju mineralne surovine je večji del pridobivalnega prostora »rezerviran« za dolgoročno pridobivanje in je podprt z geološkimi raziskavami. Pridobivanje pa poteka na manjšem prostoru, kjer se izvaja pridobivanje in sprotna sanacija področja. Zato je plačevanje za celoten prostor neustrezno, ker celoten prostor ni v polni funkciji pridobivanja mineralne surovine. Smiselno je, da je preostali prostor, ki je rezerviran obremenjen z veliko nižjo tarifo kot prostor, kjer se izvajajo pridobivalna dela.

Plačilo za pridobivalni prostor mora biti razdeljeno na plačilo za:

- Pridobivalni prostor, kjer se izvaja pridobivanje mineralne surovine
- Preostali pridobivalni prostor, kjer se pa pridobivanje mineralne surovine ne izvaja

V zvezi s četrtem odstavkom:

Tako je v 4. odstavku s strani predlagatelja predvideno plačilo 30% povprečne cene absolutno previsoko, glede na to, da se na to ceno obračuna in plača še DDV. Ekonomsko sprejemljivo plačilo je največ do 10 % za proizvedeno enoto mineralne surovine v obravnavanem letu. Plačilo 30% povprečne cene bi to pomenilo zelo visoko dodatno finančno obremenitev, kar bi bistveno vplivalo na stroške pridobivanja mineralne surovine in s tem na proizvodno ceno ter posledično na nekonkurenčnost domačih proizvajalcev.

V zvezi z novim petim odstavkom:

Predlagamo, da se odpravi dvojna obremenitev koncesionarja, ki plačuje koncesnino tako, da se ga opraviči plačevanja drugih dajatev, ki so vezane na prostor, kot npr. nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, in druge.

#### **17. člen**

Predlagamo, da predlagatelj razmisli o možnosti, da za rezervirana sredstva za sanacijo se štejejo tudi sredstva, ki jih je koncesionar rezerviral kot dolgoročne rezervacije pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) Uradni list Republike Slovenije št. 68/2008 in jih koncesionar še naprej vodi na svojem računu ter z njimi razpolaga kot doslej.

#### **18. člen**

Besedilo 92. člena se spremeni in doda nov tretji odstavek, tako, da se glasi:

»92. člen

(pridobitev mineralne surovine ob izvajanju gradbenih del in ob izvajanju melioracije)

(1) Če se ob izvajanju gradbenih del na podlagi gradbenega dovoljenja, izdanega po predpisih, ki urejajo graditev objektov, ali izvajanju melioracije na podlagi odločbe, izdane po zakonu, ki ureja kmetijska zemljišča, predvideva pridobitev nekovinske mineralne surovine, se ta surovina uporabi v okviru gradnje oziroma melioracije, pod pogoji določenimi v gradbenem dovoljenju ali odločbi o melioraciji, način uporabe takšne mineralne surovine pa mora biti določen v njegovem izreku dovoljenja ali odločbe.

(2) Če se nekovinska mineralna surovina, pridobljena v okviru gradbenih del iz prejšnjega odstavka ne porabi v okviru gradnje ali melioracije, veljajo za investitorja teh del glede plačila za pridobljeno enoto mineralne surovine določbe tega zakona in predpisov, ki urejajo način določanja plačila rudarske koncesnine.«.

**Obrazložitev:**

Predlagamo, da se v predlagani spremembi 92. člena zakona črtajo vse določbe v zvezi z melioracijami na podlagi odločbe, izdane na podlagi zakona, ki ureja kmetijska zemljišča.

V primeru uveljavitve možnosti legalnega odkopavanja mineralnih surovin pri melioracijah kmetijskih zemljišč in čiščenju vodnih strug bo za nosilce rudarskih pravic za izkoriščanje mineralnih surovin to pomenilo nelojalno konkurenco. Izvajalcev melioracij se bo pojavilo zelo veliko in jim bo nemogoče konkurirati, saj imajo ti lastna zemljišča, malo stroškov za pridobitev dovoljenj, nič stroškov nadzora, nič stroškov za kamnolomska zemljišča, veliko izbiro kjer je možno ceneje odkopati najboljšo mineralno surovino brez razstreljevanja, možnost prikritega odlaganja odpadkov, ipd...

Uveljavitev 18. člena, kot ga predlaga predlagatelj, bo za koncesionarje pomenilo, da bodo le-ti v bistveno neugodnejšem položaju, saj bo lahko vsak »kmetovalec« izkoriščal mineralne surovine.

Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št 71/11-UPB2) v prvem odstavku 80. člena določa: »Agromelioracije obsegajo ukrepe, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal ter izboljšujejo dostop na kmetijsko zemljišče. Agromelioracije obsegajo ukrepe izravnave zemljišč, krčitev grmovja in dreves, nasipavanje rodovitne zemlje, odstranitve kamnitih osamelcev, ureditve poljskih poti, izdelave teras, ureditve gorskih in kraških pašnikov, ureditve manjših odvodnjavanj, apnenja in založnega gnojenja.«

Iz navedenega 80. člena ZKZ-UPB2 tudi ne izhaja, da bi se zemeljske mase odstranjevale ampak se lahko samo izravnajo, zato ni nobene potrebe po dovolitvi izkoriščanja mineralnih surovin pri izvajanju melioracij in čiščenju vodnih strug.

Obstoji tudi možnost, da se koncesijska dajatev za mineralne surovine pridobljene pri gradbenih ali melioracijskih delih pomnoži z določenim faktorjem, ki bi zagotavljal enakovreden položaj vseh udeležencev na trgu mineralnih surovin. Ta faktor bi bilo lahko po naših ocenah znašal med 3 in 6. (faktor je možno izračunati) Faktor povečanja koncesijske dajatve bi moral biti tako visok, da bi bilo z

njim zagotovljeno, da nobeden izvajalec ne bi izvajal gradbenih ali melioracijskih del zaradi koristi od prodaje mineralnih surovin.

## 26. člen

Besedilo 26. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Pravni ali fizični osebi, ki je rudarsko pravico pridobila na podlagi 105. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 56/99), s prenehanjem koncesijske pogodbe rudarska pravica ugasne, v kolikor koncesionar ne prične s postopkom za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje in pridobitev dodatka h koncesijski pogodbi v predpisanem roku in v skladu s 50. členom tega zakona.«

### Obrazložitev:

Nesprejemljivo je, da se pridobljene pravice izkoriščanja mineralnih surovin odvzamejo po poteku koncesijske pogodbe, samo zato, ker se uvajajo bistvene spremembe zakonodaje. Posledice za nosilce pravice za izkoriščanje po 105. členu Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 56/99) bodo zelo težke, ker bo potrebno ponovno vse urejati od začetka, kar je povezano z dodatnimi stroški. Nekaterih situacij imetniki rudarske pravice ne bodo mogli rešiti (npr. denacionalizacije, izsiljevanja lastnikov zemljišč, neurejeni prostorski plani) in bi zato lahko izgubili rudarsko pravico.

Predlagamo jasnejšo definicijo posebnih pogojev po katerih ugasne rudarska pravica. S tem se uredi tudi prehodno obdobje in se na čas ugasnitve pravice veže tudi zakonski rok za vložitev vloge s katero koncesionar predlaga podaljšanje rudarske pravice in sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi.

## 28. člen

Takšna prehodna določba, ki jo predlaga predlagatelj, pomeni po našem mnenju globok poseg v že pridobljeno rudarsko pravico in v pogodbeno razmerje po sklenjeni koncesijski pogodbi.

Zaradi ustavne prepovedi retroaktivne veljavnosti pravnih aktov, s predpisom, ki ureja rudarsko koncesnino in sredstva za sanacijo, ni mogoče poseči v že pridobljene pravice obstoječih koncesijskih pogodb.

Predlagamo, da se takšen člen, ali v celoti izloči, ali pa se upoštevajo zgolj pogoji in dogovori, ter pravice in obveznosti, ki so bile dogovorjene v osnovni sklenjeni koncesijski pogodbi. Vse spremembe pravic in obveznosti obeh strani je potrebno urediti z dodatkom, ki mora temeljiti na soglasju obeh pogodbenih strank in ne sme predstavljati posega v že pridobljene pravice koncesionarjev.

Predlagamo tudi razmislek o ureditvi, pri kateri se rudarska pravica za pridobivanje ter posledično koncesijska pogodba podaljša pod tistimi pogoji, kot so bili veljavni v času podpisa te koncesijske pogodbe, saj je koncesionar zaradi pridobitve rudarske pravice v razvoj te gospodarske dejavnosti vložil izdatna finančna sredstva, pri tem pa mu zaradi nastalih negativnih posledic recesije, ni bilo omogočeno v celoti izkoristiti količin mineralne surovine znotraj meja pridobivalnega prostora.

### 30. člen

Doda se nov 30. člen, ki se glasi:

»Do izdaje novih predpisov se za opredelitev rudarskega projekta v drugem odstavku in petem odstavku 45. člena tega zakona uporablja Pravilnik o načinu izdelave, zaporedju, vsebini in reviziji rudarskih projektov (Uradni list RS, št. 68/03 (83/03 popr.), 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.)), po katerem se za pridobitev koncesije izdelava rudarski projekt, ki je po vsebini enak projektu za izkoriščanje.«

Podrejeno predlagamo dodatno možno besedilo novega 30. člena, in sicer:

»Za opredelitev rudarskega projekta v drugem odstavku in petem odstavku 45. člena tega zakona, ministrstvo, pristojno za prostor v roku treh mesecev od uveljavitve tega zakona dopolni Pravilnik o načinu izdelave, zaporedju, vsebini in reviziji rudarskih projektov (Uradni list RS, št. 68/03 (83/03 popr.), 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.)) tako, da se opredeli vsebina projekta za pridobitev koncesije.«

Sedanji 30. člen postane 32. člen.

#### **Obrazložitev:**

Določiti je potrebno novo prehodno določbo z opredelitvijo v katerem predpisu je navedena predpisana vsebina rudarskega projekta, v kolikor se vsebina ne bo ustrezno določila v 10. členu predloga zakona, kot smo primarno predlagali.

Predlagamo, da se opredelitev rudarskega projekta po katerem se za pridobitev koncesije izdelava rudarski projekt, ki je po vsebini enak projektu za izkoriščanje, določen s Pravilnikom o načinu izdelave, zaporedju, vsebini in reviziji rudarskih projektov.

Podrejeno predlagamo, da se v prehodnih določbah opredeli novo prehodno določbo, da se Pravilnik o načinu izdelave, zaporedju, vsebini in reviziji rudarskih projektov dopolni z opredelitvijo rudarskega projekta za pridobitev koncesije.

### 31. člen

Doda se nov 31. člen tako, da se glasi:

»Ministrstvo pristojno za rudarstvo po uradni dolžnosti uvede postopek združitve pridobivalnih prostorov za posamezna zaokrožena nahajališča mineralnih surovin pod pogoji iz koncesijske pogodbe, ki so najugodnejši za koncesionarja.«

#### **Obrazložitev:**

Za posamezna zaokrožena nahajališča mineralnih surovin je podeljenih več koncesij zaradi postopnih širitvev na nova zemljišča (sosedne parcele). Takšen pristop podeljevanja koncesij za širitve bo postal v določenem času skoraj nerešljiv problem za nosilce rudarske pravice, saj bodo morali vsako koncesijo

posebej podaljševati. V kolikor jim ene ne uspe podaljšati, bo velikokrat onemogočeno izkoriščanje tudi na prostorih z veljavnimi koncesijami za posamezne širitve.

Obstoječi način ne-združevanja pridobivalnih prostorov povzroča nosilec rudarskih pravic velike nepotrebne stroške, ki bi jih bilo potrebno odpraviti.

V primeru uveljavitve sprememb zakona v predlagani vsebini s strani predlagatelja, bodo največje težave nastopile po poteku koncesij po 105. členu Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 56/99), saj nekatere potečejo v letu 2014. V kolikor se s predlogom zakona stanje ustrezno ne uredi, bo takšno reševanje bistveno oteženo v preostalem še razpoložljivem času do izteka koncesij.

### **Predlogi in pripombe k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (EVA: 2012-2430-0017) z dne 11.07.2012:**

#### **1 člen**

#### **»50.a člen**

(1) Določbe 50. člena tega zakona se ne uporabljajo v primerih, ko rudarska pravica za izkoriščanje poteče po 1. 1. 2011, nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pa je na ministrstvo, pristojno za rudarstvo, podal vlogo za njeno podaljšanje. V takih primerih se šteje, da je rudarska pravica za izkoriščanje podaljšana za največ pet let od poteka dosedanje rudarske pravice.

(2) Ministrstvo, pristojno za rudarstvo, izda nosilcu rudarske pravice, ki je pred uveljavitvijo tega zakona vložil vlogo za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje o kateri še ni bilo odločeno, v 15 dneh po uveljavitvi tega zakona, odločbo v kateri določi obdobje podaljšanja rudarske pravice.

(3) Ministrstvo, pristojno za rudarstvo, izda nosilcu rudarske pravice, ki vlogo za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje vloži po uveljavitvi tega zakona, v 15 dneh po vložitvi vloge, odločbo v kateri določi obdobje podaljšanja rudarske pravice.

(4) Medsebojna razmerja v zvezi s podaljšanjem veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje uredita Republika Slovenija in nosilec rudarske pravice za izkoriščanje z dodatkom h koncesijski pogodbi, ki ga podpišeta v imenu Republike Slovenije kot koncedenta minister, pristojen za rudarstvo, in nosilec rudarske pravice za izkoriščanje kot koncesionar.

#### **Obrazložitev:**

Predlagamo podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje za največ pet let. Podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje mora temeljiti na že pridobljenih pravicah, ki pa jih zaradi zmanjšanja možnosti

prodaje mineralnih surovin, zaradi nastopa spremenjenih okoliščin na trgu, ni bilo možno do konca izkoristiti in se s podaljšanjem to omogoči, predvsem pa se odpravi negativna vrzel pri podaljševanju rudarske pravice, ki je posledica neustrezne ureditve prehodnega obdobja v veljavnem zakonu.

Z odličnim spoštovanjem,

PODPISNIKI:

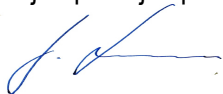
Predsednik Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala - ZGIGM

**Branko Selak**



Predsednik Sekcije opekarjev pri ZGIGM

**Jožef Stibilj**



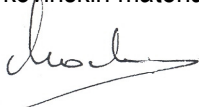
Direktor Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala - ZGIGM

**mag. Jože Renar**



Predsednik Združenja kovinskih materialov in nekovin

**Marjan Mačkošek**



Direktor Združenja kovinskih materialov in nekovin

**mag. Martin Debelak**



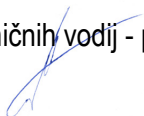
Predsednik sekcije Društvo rudarskih projektantov in revidentov pri SRDIT

**doc. dr. Boris Salobir**

l.r.

Predsednik Društva tehničnih vodij - površinsko odkopavanje

**Vladimir Železnikar**



Vodja tehničnih služb, Premogovnik Velenje, d.d.

**mag. Bojan Lajlar**



Pripravila:

**Robert Geisler**

Samostojni pravni svetovalec  
Zakonodajno pravna služba GZS

**Valentina Smrkolj**

Samostojna svetovalka  
GZS-Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala

Poslano:

- naslovníku na e-naslov: [gp.mzip@gov.si](mailto:gp.mzip@gov.si)
- v vednost: **Vlada RS:** [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si)