

Ljubljana, 13. junij 2012

Republika Slovenija
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor
Minister Zvone Černač
Langusova ulica 4
1535 Ljubljana

gp.mzip@gov.si

ZADEVA: Predstavitev problematike izvajanja Zakona o rudarstvu (ZRud-1) in pobuda za pripravo predloga novele zakona ter novele Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo

Spoštovani minister, gospod Zvone Černač,

na vas se obračamo, da vam predstavimo perečo problematiko celotne panoge, ki se ukvarja s pridobivanjem mineralnih surovin.

Problematika terja, da se nanjo odzovete v čim krajšem času na način, da vaše ministrstvo nemudoma pristopi k pripravi novele Zakona o rudarstvu (ZRud-1) (Uradni list RS, št. 61/2010 in nasl.) ter ustreznih podzakonskih aktov in k pripravi novele Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo (Uradni list RS, št. 91/2011) z ustrežno vsebino, na katero se nanaša problematika, v katerih jasno opredelite vloge, način in pristojnosti pri vodenju postopkov po ZRud-1, ki ste jih napovedali na 2. aprilski redni seji Državnega zbora RS, kot odgovor na poslansko vprašanje vodje poslanske skupine SLS, gospoda Mihaela Prevca, dne 16.4.2012.

V nadaljevanju vam predstavljamo stališča Gospodarske zbornice Slovenije in njenih članic, kakor tudi obsežne in negativne posledice za ta, sicer uspešna, podjetja zaradi uveljavitve nove Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo.

A) Problematika izvajanja veljavnega zakona ZRud-1:

Podeljivanje koncesij ali podaljševanje odločb za rudarsko izkoriščanje mineralnih surovin po novem zakonu ni možno v kolikor so bili postopki pričetki pred pričetkom veljavnosti ZRud-1, torej po prejšnjem Zakonu o rudarstvu (ZRud)

Članice GZS se srečujejo s perečimi vprašanji in težavami glede vodenja postopkov in pridobivanju dovoljenj za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin po starem Zakonu o rudarstvu (Uradni list, RS, št. 56/1999 in nasl., v nadaljevanju ZRud) in kasneje novem Zakonu o rudarstvu (Uradni list, RS, št. 61/2010 in nasl. v nadaljevanju ZRud-1).

ZRud-1 je v 147. členu s prehodno določbo uredil dokončanje upravnih postopkov, začelih po ZRud. O vlogah je do pričetka uporabe ZRud-1 odločala upravna enota, kasneje pa so bile te pristojnosti prenesene na ministrstvo, ki pa strankam sedaj vrača vloge, vložene še pred pričetkom veljavnosti novega ZRud-1, torej v času veljavnosti prejšnjega ZRud z utemeljitvijo, da ministrstvo ne more odločati po prejšnjem ZRud, ki je bil razveljavljen.

Nekatere članice so v letu 2010 prejele odločbo o izbiri koncesionarja zgolj nekaj mesecev pred uveljavitvijo oz. pred pričetkom uporabe novega ZRud-1, pri tem pa v tako kratkem času za pričetek seveda niso uspeli pridobiti dovoljenja za izkoriščanje pri upravni enoti, saj je bil po takratni ureditvi formalni pogoj za pridobitev dovoljenja za izkoriščanje ta, da je

moral imetnik odločbe o izbiri koncesionarja skleniti koncesijsko pogodbo pred vložitvijo vloge za pridobitev dovoljenja za izkoriščanje. Imetniki so v času po sprejemu ZRud-1 in pred njegovo uveljavitvijo na pristojno ministrstvo vložili vlogo za sklenitev koncesijske pogodbe, pri tem pa ministrstvo vlog ni pravočasno obravnavalo. Kasneje so bile upravnim enotam z uveljavitvijo novega ZRud-1 dne 1.1.2011 odvzete pristojnosti odločanja v postopkih izdajanja dovoljenj za izkoriščanje, zato do izdaje dovoljenj za izkoriščanje sploh ni moglo priti zaradi molka ministrstva.

Zaradi tega članice ne bodo uspele zadostiti zahtevam iz predhodno prejete odločbe o izbiri koncesionarja, v kolikor ne bodo pridobile dovoljenja za izkoriščanje, ki pa ga sedaj po novi ureditvi ne morejo več pridobiti, v tem primeru pa odločba o izbiri koncesionarja, po samih določbah odločbe, preneha veljati in tako članice ne bodo mogle predložiti vseh formalnih pogojev za pridobitev rudarske pravice za pridobivanje mineralnih surovin na podlagi že prejete odločbe o izbiri koncesionarja.

Postopki za izdajo ustreznih dovoljenj za pridobivanje mineralnih surovin, začeti v preteklem obdobju so popolnoma obstali s sprejetjem novega zakona o rudarstvu ZRud-1, saj do danes po določbah veljavnega zakona ni bila podeljena nobena koncesija. Pristojno ministrstvo od članic celo zahteva ponovne vložitve vlog za pridobitev rudarskih pravic po določbah novega veljavnega ZRud-1, in ne dopušča nadaljevanja že začelih postopkov po prejšnjem ZRud, zaradi tega pa članicah in imetnikom že prejetih odločb o izbiri koncesionarja nastaja nepopravljiva škoda, saj ne morejo izvajati pridobivanja mineralnih surovin za potrebe izvajanja lastne dejavnosti.

Tako je nastala normativna vrzel, ki je prehodne določbe novele ZRud-1 niso ustrezno uredile, zato po mnenju GZS po veljavni zakonodaji za večino teh primerov ne more priti do izdaje koncesijskega akta oz. bodo že izdane odločbe o izbiri koncesionarja, prenehale zaradi neizpolnjenih formalnih predpostavk, ki jih te odločbe prepisujejo.

Dodatno je nerazumljiva tudi ureditev v veljavnem zakonu, da pristojni organ lahko nepopolno vlogo kadarkoli zavrže, ne da bi predhodno pozval stranko v postopku na dopolnitev vloge, kar je v nasprotju s splošnim načelom zaslišanja stranke po določbah Zakona o splošnem upravnem postopku.

Opozarjamo še, da vsak postopek s pripadajočo tehnično dokumentacijo pomeni za podjetja velik časovni in finančni zalogaj. Na podlagi izkušenj iz preteklih let utemeljeno obstaja strah, da bodo podjetja pri opravljanju dejavnosti zaradi opisanih normativnih vrzeli ostala brez lastnih surovin, kar pa bi v teh težkih gospodarskih časih in zaostrenih tržnih razmerah resno ogrozilo temeljno poslovanje družb.

Podajamo še pripombo da je veljavni rudarski zakon preobsežen, nerazumljiv in mestoma dvoumen ter vsebuje preveč določil, ki bi lahko bila zapisana v podzakonskih aktih, v teh določbah gre namreč za podzakonsko materijo. Nenazadnje je nerazumljivo tudi, da skladno z načeli krajšanja časa potrebnega za izdajo odločb s strani državnih organov, zakon ne predvideva rokov za izdajo teh odločb. Podrobno pa za vlagatelje in nosilce koncesij predpisuje relativno visoke kazni za mnoge prekrške.

Zaradi vsega povedanega vas prosimo in pozivamo, da v najkrajšem možnem času zagotovite rešitev že predloženih vlog prosilcev, ne glede na to, ali bodo izdane po določilih ZRud ali ZRud-1, z jasnim ciljem, da bodo ta podjetja v najkrajšem možnem času lahko pridobila ali podaljšala koncesijski akt in s tem pridobila rudarsko pravico za izkoriščanje pridobivalnih prostorov, saj z odlašanjem in zavlačevanjem izdaje odločb tem podjetjem dnevno nastaja nepopravljiva škoda.

Nadalje vas prosimo in pozivamo, da nemudoma pristopite k pripravi sprememb teh neustreznih ureditev v ZRud-1, ki ste jih napovedali za obravnavo po nujnem oz. skrajšanem postopku.

Prav tako vas prosimo, da nam vročite osnutek predloga novele Zakona o rudarstvu, v kolikor je ta na vašem ministrstvu že oblikovan, da lahko oblikujemo in vam posredujemo stališča in pripombe na predlog novele. Nadalje vas tudi vljudno prosimo, da Gospodarsko zbornico Slovenije vključite v delovno skupino za pripravo predloga sprememb Zakona o rudarstvu.

B) Pripombe in predlogi za spremembo Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo

Plačilo za pridobivalni prostor je po uveljavitvi zadnje Uredbe previsoko in nepravilno opredeljeno, saj obravnavana uredba več ne razlikuje med plačili za območja, kjer se rudarska dela še ne izvajajo in območja, kjer se rudarska dela izvajajo.

Do uveljavitve nove uredbe je bilo predpisano plačilo za območje dejavnosti v višini 20.000 točk/ha, za območja ne dejavnosti pa 1.000 točk/ha, sedaj pa sta oba prostora izenačena in uvrščena v enotni plačilni razred v višini 15.000 točk/ha, kar je za imetnike rudarskih pravic popolnoma nesprejemljivo in ekonomsko nevzdržno.

Z novo Uredbo je zvišana tudi vrednost točke, ki po novem znaša 0,01 € za točko in se bo upoštevala v letu 2012. V letu 2009 je bila vrednost točke 0,005074278 €, v letu 2010 pa 0,006176 € in se upošteva tudi za leto 2011.

Po novi Uredbi se je vrednost točke po izračunih članic GZS v letu 2012 zvišala za 61,8 %, glede na leto 2011. Določene točke v zvezi zagotavljanjem sredstev za sanacijo bodo izvajanje sanacij v prihodnje bistveno zavrle.

Podrobnejša razlaga problematike in pripomb je razvidna iz priloženega dopisa podjetja KREMEN, d.d., Novo mesto z dne 30.12.2011, ki je bil posredovan na Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo.

Zaradi izpostavljenih težav, ki so rezultat ugotovitev članic Gospodarske zbornice Slovenije, predlagamo, da vaše ministrstvo preuči spodnje pomisleke, za katere predlagamo, da se upoštevajo kot podlaga za pripravo sprememb neustreznih ureditev v veljavni Uredbi.

Posebej izpostavljamo točke, ki bi jih bilo potrebno upoštevati pri pripravi sprememb Uredbe:

- **Uredba bistveno posega v že pridobljene pogodbene pravice koncesionarjev oziroma pričakovane pravice kandidatov za koncesijo ter bistveno povečuje plačilo za rudarsko koncesijo brez utemeljitve javnega interesa.**
- **Uredba bistveno posega na povečanje plačila za pridobivalni prostor po koncesijski pogodbi na način, ki predstavlja novo javno dajatev brez zakonske podlage v ZRud-1 (Uradni list RS, št. 61/2010 in nasl.).**
- **Uredba bistveno posega na povečano vrednost tarifne točke brez utemeljitve javnega interesa (povečanje za 61,8 %), kar ni v skladu z usklajevanjem vrednosti tarifne točke sorazmerno z rastjo cen življenjskih stroškov na območju Republike Slovenije.**
- **Uredba bistveno posega v način sanacije pridobivalnega prostora z izdvajanjem sredstev za sanacijo v EKO sklad, za kar ni izkazanega nobenega potrebnega in opravičljivega razloga in predstavlja poseg v že pridobljene pravice in pogodbene obveznosti koncesionarjev.**
- **Uredba bistveno posega v način izdvajanja sredstev za sanacijo s predložitvijo bančne garancije na pretežno dolgi časovni rok, za katero je bila koncesija podeljena, kar predstavlja dodatno finančno breme za koncesionarje ter poseg v že pridobljene pravice.**

V sled povedanemu vas vljudno prosimo za čim prejšnjo obravnavo naših predlogov in hiter pristop k pripravi na spremembo Zakona o rudarstvu in Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo, s čimer boste zagotovili stabilno poslovno okolje še delujočih podjetij v teh panogi, ki se že sicer borijo z izjemno zaostrenimi gospodarskimi in finančnimi razmerami.

V pričakovanju razumevanja in čimprejšnjega odgovora ali povabila k predložitvi predlogov sprememb in sodelovanja v delovni skupini za pripravo novele zakona in uredbe, vas lepo pozdravljamo.

S spoštovanjem,

PODPISNIKI:

Predsednik Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala - ZGIGM
Branko Selak



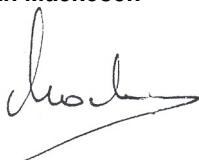
Predsednik Sekcije opekarjev pri ZGIGM
Jožef Stibilj



Direktor Zbornice gradbeništva in industrije gradbenega materiala - ZGIGM
Jože Renar



Predsednik Združenja kovinskih materialov in nekovin
Marjan Mačkošek



Direktor Združenja kovinskih materialov in nekovin
Martin Debelak



Pripravila:

Valentina Smrkolj
Samostojna svetovalka
GZS-ZGIGM

Robert Geisler
Samostojni pravni svetovalec
Zakonodajno pravna služba GZS