

Ljubljana, 27. avgust 2009

POVZETEK PREDSTAVITEV, RAZPRAVE IN ZAKLJUČKI

1. SEJE STRATEŠKEGA SVETA ZA POLITIKO GRADITVE IN UREJANJE PROSTORA PRI GZS,

ki je bila v sredo, **26. avgusta 2009 ob 14. uri na GZS**, Dimičeva 13, Dvorana B.

Seje so se udeležili:

- Predstavniki gospodarstva:
za GZS ZGIGM **Branko Selak**, *Marmor Hotavlje d.d.*, **Boštjan Furlan** za mag. Dušan Črnigoj, *Primorje d.d.*, *podpredsednik ZGIGM*; **Vojko Žokalj**, *Kvart d.o.o.*, **Drago Pavlič**, *Esotech d.d.*, za GZS ZING- izvedbeni; **mag. Gojmir Černe**, *Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o.*, **Metod Di Batista**, *DDC d.o.o.*, za GZS ZING – svetovalni; **mag. Mirko Marinčič**, *Elektro Ljubljana, d.d.*, **Marjan Eberlinc**, *Geoplin plinovodi, d.o.o.*, , za EZS, **Antolinc Janez** za GZS ZGC, **Radovan Cink**, *Atrij stanovanjska zadruga z.o.o.* za GZS ZPN
Ostali vabljeni iz gospodarstva: **Janko Puklavec in Uroš Prosen**, TGE
- Predstavniki strokovnih zbornic:
mag. Črtomir Remec, **Ivan Leban**, **Mitja Lenassi**, za IZS; **mag. Andrej Goljar**, ZAPS
- Predstavniki akademske sfere
dr. Miha Tomažević, za IA, **mag. Andrej Gulič**, UI RS
- Predstavniki ministrstev
mag. Tanja Bogataj, MOP, DP, **dr. Peter Gašperšič**, MP, DC, **mag. Janez Kopač**, MG, DE
- Predstavniki vodstva GZS in združeni/zbornic GZS
Mag. Vekoslav Korošec, ZING&ZISP GZS, **Robert Sever**, GZS ZP; **Majda Dekleva**, GZS ZTG; **Borut Gržinič**, GZS Z GIGM; **Niko Martinec**, EZS; **Alenka Avberšek**, GZS LC

Opravičili so se:

mag. Ljubo Žerak, MP, DŽŽ, **mag. Samo Hribar Milič** GZS

Odsotni vabljeni:

Hilda Tovšak, *Vegrad d.d.*, , **mag. Roman Matek** *Thermana d.d.*, za GZS ZTG, **Igor Horvat**, LPP d.o.o. Ljubljana za GZS ZP; **doc. dr. Janez Reflak**, UNI FGG; **dr. Darij Krajčič**, MOP DO

Po uvodnem pozdravu vseh prisotnih je Alenka Avberšek, ki je sejo vodila, predstavila dnevni red:

1. Predstavitev članov Strateškega sveta za politiko graditve in urejanje prostora pri GZS
2. Aktualni predlogi sprememb zakonodaje s področja graditve
3. Povzetek dosedanjih zaključkov in konkretnih primerov iz prakse v zvezi s problematiko učinkovite graditve in urejanja prostora
4. Oblikovanje in razprava o programu dela ter organizaciji (so)delovanja v problemskih skupinah
5. Razno

Ad 1)

Alenka Avberšek je predstavila namen, cilje ter sestavo članov Strateškega sveta za politiko graditve in urejanje prostora pri GZS (SS PG UP GZS). Deloval bo kot strokovno in usklajevalno telo slovenskega gospodarstva s ciljem postati upoštevan in kompetenten partner oblikovalcem prostorske, okoljske, razvojne in ostalih politik ter ukrepov za njihovo realizacijo. Sestavljajo ga predstavniki gospodarstva, akademske sfere in resornih ministrstev z jasnim ciljem, da bi oblikoval skupna, čez sektorsko usklajena stališča in predloge ukrepov za bolj usmerjeno in učinkovito politiko graditeljstva v Sloveniji. Po vsebini dela se bo povezoval z ostalima dvema že delujočima svetoma za tehnološko politiko in politiko energije in podnebne spremembe (Sestava sveta v prilogi)

Izpostavila je okvire, na podlagi katerih bo Strateški svet oblikoval prioritete in oblike dela:

- zaključke predhodnih posvetov GZS in IZS v zvezi z učinkovitostjo graditve, ki so bili članom sveta posredovani z vabilom za sejo – s poudarki nujnih sprememb zakonodaje (s področja graditve, prostora, javnih naročil, rudarstva, energetike, drugih področij in kmetijstva v delih, ki se nanašajo na graditev) ter boljše organiziranosti države za področje graditve, posebej javne (priloga);
- dopolnitve članov Energetske zbornice, ki so bile članom dostavljene na seji (priloga)
- zaključki razprave ustanovne seje.

Ad 2)

Besedo je prevzela **mag. Tanja Bogataj**, namestnica generalnega direktorja Direktorata za prostor MOP, ki je predstavila aktualne predloge sprememb zakonodaje s področja graditve.

Po opravičilu za odsotnost direktorja direktorata, **dr. Mitja Pavlihe**, je v zvezi z **Zakonom o prostorskem načrtovanju** poudarila, da kljub evidentnim problemom, ki jih povzroča v praksi, donedavna ni bilo resnih namer za njegovo spremembo. Zato je zelo pomembno, da se pri bodočih spremembah vključi kompetentna stroka, da se zagotovi poenoteno tolmačenje za njegovo izvajanje, zlasti pa, da se zagotovijo potrebne izvedbene izboljšave in poenostavitve, ki bodo omogočile hitrejše črpanje EU sredstev.

Ker je ta problematika najbolj evidentna na področju umeščanja državnih infrastrukturnih objektov v prostor, je bila ustanovljena posebna vladna skupina z nalogo, da analizira stanje in predlaga potrebne zakonske spremembe. Ta skupina je že izdelala vmesno poročilo, pripravila konture novega zakona o prostorskem umeščanju linijskih državnih objektov, ki pa še ni primerno za vključevanje ostalih strokovnih javnosti.

Glavni problemi, ki se pri tem rešujejo, so povezani z neuskkljenostjo DPN in občinskih prostorskih planov, s termini za izvajanje določenih postopkov na različnih ravneh, ki so glavni razlog za zamike in neuskkljenosti.

Zakon o graditvi objektov se v letu 2009 spreminja izključno v smeri implementacije EU Direktiv (o storitvah, o poklicnih kvalifikacijah), za sistemske spremembe je nujen tehten premislek in vključevanje stroke. Poudarila je, da je pri tem vključevanje stroke, ki jo predstavljajo zbornice, ne le dobrodošlo, ampak tudi nujno. Pri tem je lahko velika ovira, če stališča teh zbornic niso usklajena.

Poudarila je, da je vključevanje in usklajenost predlagateljev s stroko, ki jo lahko predstavlja tudi SS PG UP, dobrodošlo tudi pri spremembah **Zakona o javnih naročilih** na nacionalnem in lokalnem nivoju (ki se spremembam upira).

AD3)

Alenka Avberšek je povzela zaključke preteklih posvetov na temo nujnih sprememb zakonodaje, neučinkovite organiziranosti države tako na področju graditve, tudi stanovanjske, javnih investicij – posebej odgovornosti države za odločitve o postopkih načrtovanja, razpisovanja, izbora, nadzora izvajanja javne graditve, in s tem povezane davčne zakonodaje, ki bi spodbujala energetske in okoljsko učinkovite graditve.

Pri tem je posebej izpostavila glavna poudarka dosedanjih posvetov: da je za velike zaostanke pri umeščanju objektov v prostor (v povprečju 6 let, kar je vsaj dve leti več kot v primerljivih državah EU) krivo ne vključevanje stroke v pripravo zakonodaje in strokovno vodenje in nadzor nad javno gradnjo; pripravljavci predpisov doslej niso bili pripravljeni slišati pripomb stroke in argumentov za nujne spremembe. To velja tudi za odpravo administrativnih ovir, ki so z izključitvijo prej uzakonjenih terminov projektne dokumentacije, posebej projektne naloge, projekta za razpis in drugih, povzročile več neučinkovitosti in zaostankov kot pa pospešenih cenejših postopkov graditve.

Z ustreznjšo organiziranostjo, zakonodajo in usposobljenostjo bi lahko privarčevali 10% vrednosti javnih investicij letno (100 mio EUR)..

Mag. Vekoslav Korošec se je v nadaljevanju osredotočil na področje odgovornosti države za odločitve v zvezi z izgradnjo javne infrastrukture, posebej energetskih in prometnih linijskih objektov, za kakovostne povezave v evropski logistični in energetski prostor.

Slovenija potrebuje pospešeno izgradnjo državnih investicij za oživitev gospodarske rasti, za kakovostna delovna mesta, nima pa za to pripravljenih projektov in s tem tudi ne zmožnosti za črpanje EU sredstev.

Znova je poudaril pomen nediskriminatornega in pravočasnega vključevanja stroke v pripravo analiz in predlogov potrebnih sprememb zakonodaje (ne šele v parlamentu).

Hkrati s tem je nujno pospešeno sprožiti procese odločanja za prioritete novih projektov in izvrševanja projektov v teku. Nujno je, da država pripravi večletne programe, ki bodo temeljili na zagotovljenih proračunskih in drugih finančnih sredstvih ter realnih možnostih izvedbe in da se na nivoju Vlade RS zagotoviti obvezo vseh ministrstev in ostalih državnih resorjev, da sodelovanju in podpori v večjih državnih projektih zagotovijo najvišjo prioriteto.

Izpostavil je, da so mnogi razlogi za predolge postopke **vključevanja objektov v prostor v vsestranski slabi komunikaciji**: v slabem sodelovanju pristojnih ministrstev z investitorji in inženirji pri reševanju prostorske problematike in pridobivanju soglasij in dovoljenj, v slabi ali pomanjkljivi komunikaciji z javnostmi.

Razlogi za neučinkovito graditev so v **pomanjkljivem znanju in premalo izkušenih** investitorskih ekipah, slabo pripravljenih projektnih nalogah, pomanjkljivi projektni dokumentaciji.

Čeprav zakonodaja to izrecno ne zahteva, zaradi premajhne usposobljenosti izbira najugodnejšega ponudnika še vedno temelji izključno **na najnižji ceni** (QBS se v Sloveniji ne uporablja).

Da bi država svoje investicije vodila načrtno in z upoštevanjem stroke, se morajo investitorji v javnem sektorju strokovno okrepiti ali angažirati usposobljene svetovalne inženirje. Za vse udeležence investicijskega procesa je nujno izobraževanje skladno z dobro evropsko prakso, vključevanje dobrih praks in kodeksa poslovne prakse. To še posebej velja za javna naročila. S tem bo mogoče zagotoviti, da se v pripravo zasnov in projektov v maksimalni meri vključi **domače znanje** s kompetencami in referencami, in da se podjetja na to pravočasno pripravijo in usposobijo.

V zvezi s tem je povezana tudi nujnost **ustanovitve direktorata za graditev in agencije za javne investicije**, ki bo(sta) odgovorna in strokovno usposobljena za pripravo skupne strategije graditve javnih objektov, smernic za pripravo razpisne dokumentacije, postopkov izbora najboljših ponudnikov, vodenja, nadzora javnih gradenj ter ukrepov ter konkurenčne zakonodaje za okolju prijazno in trajnostno gradnjo.

Stališča k zaključkom podjetij in inženirske stroke s področja graditve, ki so jih posredovala podjetja s področja energetike, je povzel **Niko Martinec**. V zvezi s problematiko predolgega umeščanja v prostor so izpostavljena področja izgradnje energetskih objektov za proizvodnjo električne energije v hidro elektrarnah, jedrski elektrarni, izgradnje objektov prenosa in distribucije električne energije, izgradnje srednje tlačnih plinovodov in postavljanja UNP rezervoarjev za potrebe ogrevanja in tehnološke rabe. Potrjujejo izhodiščno zahtevo, da so tudi z vidika učinkovite izgradnje energetskih objektov *nujne strokovno argumentirane spremembe zakonodaje s področja graditve, prostora, varstva okolja in javnega naročanja in področne zakonodaje* energetike in rudarstva, ki zadevajo graditev objektov.

Večina dopolnil se z različnih aspektov nanaša na dosedanjo (ne)enakost pred zakonom, na ne vključevanje pri pripravi sprememb in dopolnitvah zakonodaje, na nesprejemljivo spreminjanje tolmačenja zakonodaje; hitrejše odzivanje sodišč pri dedovanjih in izdajanje ustreznih potrdil; nanaša se na neusklajenost DPN z lokalnimi PN, na podvajanje in nujne poenostavitve v zvezi z ocenami vplivov na okolje, s problemi razlastnitvenja, na nujno hitrejše odzivanje različnih organov pri zbiranju informacij o lastnikih zemljišč, ipd. Postopki za

umeščanje so kljub kompleksnosti energetskih projektov predolgi in zapleteni; v njih se ne upoštevajo že ugotovljena dejstva dobrih praks ali izhodišč iz že izdelanih študij o vplivih na okolje ..., študij vpliva EMS in podobno. Nujno je, da se za objekte državnega pomena že pred izdelavo planskih oz. strateških dokumentov opravi strateški del celovite presoje vplivov objekta na okolje.

Kot primer slabe komunikacije in absolutne pravice lokalne skupnosti, ki ne dopušča niti načelne razprave o izgradnji energetskega objekta, je **Janko Puklavac** s sodelavcem predstavil primer odklanjanja umestitve plinskega terminala Koper. Kljub primerljivim prednostim vplivov na okolje pred terminalom v Žavljah, je italijanski projekt dobil politično zeleno luč. Slovenski, tudi z angažiranjem slovenskega znanja in kapitala, te možnosti nima, ker za to med drugim nima osnove v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije.

Neupoštevanje stroke in argumentov sta v nadaljevanju izpostavila Črtomir **Remec in Borut Gržinič**. Gre za slabe pretekle prakse prekratkih rokov in nepravočasnega vključevanja in neargumentiranega neupoštevanja predlogov, pri sprejemanju ZGO, ZGO-1B, a tudi sedanje v zvezi s spremembami ZGO -1C (sporen 34. člen). Enako velja pri spremembah zakona o javnih naročilih. Nujna je sprememba zakona o kmetijskih zemljiščih, ki bi na njih sprostila izgradnjo sončnih elektrarn.

Ad 4)

Sledila je razprava.

Marjan Eberlinc je izpostavil prepričanje, da je potrebno pri infrastrukturnih objektih nujno iskati sinergijo strokovnjakov investitorja in MOP. Da je to mogoče, so dokazali z umestitvijo plinovoda Šentrupert - Šoštanj v izjemnih treh letih.

Pritrdil je problemom ne vključevanja stroke v pripravo zakonodaje – zato linijski energetski objekti v ZPN niso primerno vključeni. Opozoril je na dejstvo, da nadstandardi varstva okolja ne morejo ostati nespremenjeni. *Zato pozdravlja pripravo novega zakona, ki bi moral temeljiti na verižni analizi zakonodaje, zaradi katere nastajajo zastoji pri prostorskih umestitvah. Novela mora vključevati načelo prevlade javnega interesa nad parcialnimi rešitvami - kdor zavrača, mora dati alternativno rešitev.*

Metod di Batista je v nadaljevanju pritrdil širokemu naboru izzivov, ki naj bi bili ovir delovanja SS PG UP. Bistveno za nadaljnje, časovno omejeno delo pa je, da se v osredotoči na prioritete, vnaprej pripravljene v manjših strokovnih skupinah.

Nujnost tehničnih sprememb zakonodaje je orisal z dejstvom, da so vse dosedanje spremembe stanje le poslabševale.

Zato princip dela pripravljavcev, ki stroki za pripombe da na razpolago le nekaj dni, ni sprejemljiva, pri čemer pa predlogov sploh ne upošteva.

Izpostavil je pomen in dobre prakse priprave strateških razvojnih projektov, ki so bili podlaga za graditev. S tem namenom je bila oblikovana in uspešna DARS, čeprav doma mnogokrat kritizirana, v tujini pa priznana.

Krivdo za današnjo resorno razdrobljenost stroke, ki ne upošteva in uporablja pozitivnih praks, je mogoče preseči le s povezovanjem potencialov. **Brez trdnih programov delo ne bo mogoče, nujen je entuziazem.**

Podporo za nujne nove zakonske rešitve, ki bodo pospešile umeščanje objektov v prostor, je poudarila tudi **Majda Dekleva**. V dejavnostih turizma je umeščanje v prosotr pri mnogih investicijah, ključnih za razvoj panoge, resna ovira za njihovo realizacijo. Ovira je zakonodaja, kljub pripravljenosti projektov in siceršnjim soglasjem lokalnih skupnosti. Problem so občinski prostorski plani.

Branko Selak je izpostavil enega od manj poudarjenih zaključkov preteklih posvetov – oblikovanje strategij in politike graditve, tudi stanovanjske. Zaradi krize je ogroženih preko 87.000 delovnih mest, panoga pa nima ustreznega sogovornika v državi. Zato pričakujejo

realizacijo predloga, da se vzpostavi pristojen Direktorat za graditev, ker panoga potrebuje danes na vsaj 5 ministrstev razdrobljenih sogovornikov, ki zaradi tega ne sprejemajo nujnih odločitev.

Mag. Janez Kopač je pritrdil dejstvu, da resorna razpršenost gotovo pomeni tudi nepristojnost za komunikacijo in odločanje o problematiki, s katero se soočajo graditelji. »Če za gradbeništvo ni nihče pristojen, se z njim nihče sistematično ne ukvarja.« Po njegovem mnenju bi bilo nujno jasneje opredeliti resornega nosilca industrijske politike kot direktorat npr. na MG.

Prostorsko umeščanje je danes v primerjavi z devetdesetimi leti velik problem. Vsaj dveletni zamiki v postopkih izhajajo iz določil nove zakonodaje o varstvu okolja in dejstva, da Ocena vplivov na okolje ni bila vključena v zakon o prostorskem načrtovanju.

Kot član vladne skupine za pripravo zakona o prostorskem umeščanju linijske infrastrukture je povzel ključne rešitve, ki jih skupina (z nemalo subjektivnimi problemi) v dosedanji fazi analiziranja in oblikovanja predlogov usklajuje med strokovnimi nosilci direktorata za okolje in direktorata za prostor na MOP.

Bistvo novega pristopa k zakonu, ki ga pripravljajo s temeljnim ciljem pospešiti črpanje kohezijskih sredstev je v celoviti presoji vplivov na okolje na nivoju DPN, ki ne opredeljuje podrobnosti. Tako gre tudi v zvezi ReNEP razmišljanje v smeri, da bi vključeval oceno vplivov za vse objekte. Iščejo rešitve v zvezi z lastninskimi vprašanji (oblikami prisilnega upravitelja agrarnih skupnosti, problematiko v zvezi s soglasji oz. iskanjem dedičev, izginulih oseb, vročil. Iščejo nove pristope za danes nesprejemljive postopke občinskih prostorskih načrtov, ki zastajajo zaradi začaranega kroga večnega vračanja na vsakogar, ki se s posegom v prostor ne strinja. Išče se oblika delovanja kompetentnega in pristojnega nosilca (komisijo) za reševanje konfliktov.

Mag. Mirko Marinčič je izpostavil, da je v novelo zakona nujno vključiti rešitve za hitrejše in učinkovitejše prostorsko umeščanje objektov obnovljivih virov energije. Odpraviti je treba izjeme pri obravnavanju posameznih objektov, netransparentnost, neažurnosti pri izdajanju gradbenih dovoljenj. Upoštevati je treba pogoje za njihovo izdajo glede na realno distribucijsko infrastrukturo.

Janko Puklavec je izpostavil ponovno prošnjo in pričakovanje, da bo država poiskala bližnjice za objektivno, strokovno in transparentno komunikacijo v zvezi s projektom koprskega terminala, ki ga sprejema Evropska komisija, v Sloveniji pa ni mogoča niti razprava. Mag. Kopač pri tem vidi neobhodno oviro v popolnem odklanjanju projekta v lokalni skupnosti, ker ji to pristojnost aktualna zakonodaja dopušča.

V nadaljevanju je tekla burna razprava o dejanskem, pravočasnem vključevanju stroke v pripravo zakonodaje, zlasti pa v smeri pričakovanj, da bi bila ožja ekspertna skupina v pripravo predloga novega zakona o infrastrukturnih objektih nemudoma vključena na eni strani ter o realnosti zahteve o učinkovitejši organiziranosti države za učinkovitejšo (javno) graditev.

V zvezi s pripravami novega zakona sta **mag. Bogatajeva in mag. Kopač** argumentirala, da vključevanje zunanje stroke v fazi usklajevanj znotraj MOP ne bi bila produktivna.

S podobnimi izhodišči se je strinjal tudi **mag. Andrej Goljar**, ker je izrazil skepso (arhitektov) v ustreznost izobrazbe inženirske stroke za presojo rešitev tega zakona.

Nasprotno so ostali člani SS PG UP, predstavniki inženirske stroke, argumentirali, da bi bilo nujno eksperte na področju vodenja investicij vključiti že v pripravljalni fazi. Nujno je namreč temeljna izhodišča, ki so pomembna ne le za prostorsko umeščanje, ampak tudi za nadaljnjo učinkovito izgradnjo linijskih objektov, upoštevati že v zasnovah zakona.

V zvezi z zahtevami po ustanovitvi resornega ministrstva/direktorata za graditev in/ali javne gradnje je bilo ponovno poudarjeno, da naj bi bil(o) s povezovanjem vseh razpoložljivih znanj, kompetenc in dobrih praks nosilec priprave strategij in politik graditve, posebej javnih objektov in postopkov za njihovo učinkovito realizacijo ter nosilec konkurenčne zakonodaje za okolju prijazno in trajnostno gradnjo.

Mag. Kopač in dr. Gašperšič sta ob tej zahtevi opozorila, da bi bil primeren ponoven razmislek o tem, kje in kako bi v sedanjih finančnih, kadrovskih razmerah in splošni klimi, ki naj ne bi bila

ugodna za spremembe, redefinirali in natančneje opredelili svoje zahteve.

Po širši razpravi v zvezi s tem, da bi zahtevo bistveno omilili, je med drugim mag. Remec izpostavil smiselnost delovanja SS PG UP, **Vojko Žokalj** pa izpostavil vprašanje pristojnosti, da predlagamo spremembe, ki bi jih morala izvesti država.

Razpravo o obeh ključnih vprašanjih je nato zaključila Alenka Avberšek z zavezo, da bodo zapis poteka seje in zaključki odražali duh razprave, ki je bila do sedanjega stanja resornega ministrstva argumentirano kritična. Je pa slovenska inženirska stroka v okviru GZS in strokovnih zbornic kompetentna, pripravljena in motivirana, da aktivno sodeluje v vseh procesih za izboljšanje politike graditve in urejanja prostora v Sloveniji

ZAKLJUČKI:

Strateški svet za politiko graditve in urejanje prostora pri GZS je na svoji ustanovni seji potrdil, da bo deloval kot strokovno in usklajevalno telo za oblikovanje čezsektorskih stališč in predlogov ukrepov za bolj usmerjeno in učinkovito politiko graditve v Sloveniji. Do sedanjega stanja resornega ministrstva je argumentirano kritičen, hkrati pa izpostavlja, da je slovenska inženirska stroka v okviru GZS in strokovnih zbornic kompetentna, pripravljena in motivirana, da aktivno sodeluje v vseh procesih za izboljšanje politike graditve in urejanja prostora v Sloveniji

SS PG UP tako ugotavlja, da so za **premostitev posledic finančne krize in recesije, za povečanje konkurenčnosti graditeljstva in učinkovito javno graditev, nujni tako boljša resorna organiziranost države ter vključevanje stroke za odpravo neusklajenosti v zakonodaji in napak v vodenju investicij.**

Kot okvir svojega delovanja potrjuje zaključke o učinkoviti (javni) graditvi za izhod iz gospodarske krize in dopolnila s področja energetike, ki so bila posredovana do seje kot okvir za oblikovanje programa dela in prioriternih področij v letu 2009 in sicer,:

1. Nujne so **strokovno argumentirane spremembe zakonodaje** s področij graditve, prostora, varstva okolja, javnega naročanja, ustreznih področij energetike in rudarstva, kmetijstva, idr, ki zadevajo učinkovito načrtovanje, umeščanje v prostor, graditev, nadzor, vzdrževanje objektov.

Od **priljubljenih predpisov pričakuje, da bodo v postopke analiz in spreminjanja zakonodaje s podzakonskimi akti pravočasno in nediskriminatorno vključevali kompetentno stroko.**

SS PG UP pričakuje, da bo primer učinkovitega vključevanja inženirske stroke, z akademskim in praktičnim poznavanjem tematike, s strani pripravljavcev **prioritetno upoštevan pri oblikovanju novega Zakona o umeščanju linijskih objektov v prostor. Novela mora slediti tako ciljem pospešene priprave podlag za črpanje kohezijskih sredstev kot ciljem učinkovite izvedbe objektov, za katera bi bila EU, državna in lastna sredstva namenjena.**

2. Glede na krizne razmere v panogah graditeljstva, glede na nepripravljenost ključnih infrastrukturnih projektov, glede na neučinkovitost javne graditve, posebej umeščanja sicer pripravljenih projektov v prostor in posledično skrajno kritično črpanje kohezijskih sredstev, gospodarstvo terja učinkovitejšo resorno organiziranost države za področje graditve, posebej javnih investicij.

Gospodarstvo podpira in pričakuje **oblikovanje kadrovske in finančno kompetentnega direktorata za prostor in graditev**, vključno s stanovanjsko gradnjo, s ciljem postavitve ustreznih strategij, politik, oblikovanja konkurenčne zakonodaje za učinkovito graditev in javne investicije.

3. **Vlada RS mora sprejeti odločitve o prioritetah** za zagon ključnih novih državnih investicij, ter da se za njihovo načrtovanje, izgradnjo, nadzor, spremljanje, zagotovijo/vključijo/povežejo potrebna znanja **inženirske stroke in** najboljših praks.
4. Doseganje okoljskih ciljev – pospešeno uvajanje zelenih in energetske učinkovitih naložb

mora **se mora povezati z zelenimi javnimi naročili in davčnimi spodbudami za energetske učinkovite graditve.**

5. Prioritete dela :
 - a. Vključevanje v delo vladne skupine za pripravo Zakona o infrastrukturnih objektih.
 - b. Učinkovitejša resorna organiziranost države (dopis in predstavitev na MOP, VRS)
6. SS PG UP bo deloval na rednih sejah, konferencah in omizjih. Za učinkovitost in odzivnost na predloge po vključevanju v resorna ministrstva se bodo skladno s prioritetai programa dela oblikovale ozke strokovne skupine.

Prva med njimi bo strokovna skupina, ki se bo neposredno vključila v pripravo novele Zakona o infrastrukturnih objektih. Dne 28.08. je bilo namreč s tem v zvezi s strani MOP že posredovano gradivo in vabilo.

Zapisala:

Alenka Avberšek